

# الروح النذیة

في

شرح النجبة المضية

شرح سيوطي

جلد اول

تأليف

سيد علي حسني

الرّوضة النّديّة  
فى  
شرح النّهجة المرضيّة

مؤلف:

سيد على حسینی



مؤسسه انتشارات دارالعلم

## سیوطی جلد ۱

مؤلف: سید علی حسینی

ناشر / مؤسسه انتشارات دارالعلم

تیراژ / ۱۰۰۰ جلد

قیمت / ۶۹۰۰ تومان

نوبت چاپ / هشتم ۱۳۹۰

قطع و صفحه / وزیری ۳۸۴ صفحه

دفتر مرکزی / قم خیابان ارم، مقابل کوچه ۲۰، پلاک ۳۵۷

تلفن / ۹ - ۷۷۴۴۲۹۸ فکس / ۷۷۴۱۷۹۸، تلفن انبار / ۲۹۱۰۱۷۷

دفتر تهران / خیابان انقلاب، ۱۲ فروردین، ساختمان تجاری ناشران

طبقه همکف شماره ۱۸ / ۱۶ تلفن: ۶۶۹۷۳۸۰۹ - ۶۶۹۵۵۴۰۵

چاپ / شرکت چاپ قدس قم، تلفن ۷۷۳۱۳۵۴ فکس ۷۷۴۳۴۴۳

حق چاپ محفوظ و مخصوص ناشر است

شابک ۰۵-۰۵۹۷۶-۹۷۸-۹۶۴-۷۶۶۹-۴۱-۲ دوره ۹۷۸-۹۶۴-۷۶۶۹-۴۱-۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





## مندرجات

عنوان	صفحہ
مقدمہ .....	۷
فرازہائی از زندگی ابن مالک .....	۱۵
فرازہائی از زندگی ملاجلال .....	۱۶
شرح خطبہ کتاب .....	۱۹
خصوصیات شرح ملاجلال .....	۲۷
خطبہ ابن مالک .....	۳۲
باب شرح کلام .....	۵۱
مغرب و مبنی .....	۸۴
نکرہ و معرفہ .....	۱۸۴
ضمیر .....	۱۸۹
علم .....	۲۲۸
اسم اشارہ .....	۲۵۳
موصول .....	۲۶۴
الف و لام .....	۳۰۶
مبتداء و خبر .....	۳۲۱
موارد جواز ابتداء بنکرہ .....	۳۴۸
تقدیم و تأخیر مبتداء .....	۳۵۴
حذف مبتداء و خبر .....	۳۶۴
بحثی در پیرامون تعدد خبر .....	۳۷۸
بحثی در پیرامون اقتران خبر بفاء .....	۳۸۰



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى شرح صدورنا للإيمان ونور قلوبنا بنور الاتقان وهدانا الى صوب الحق والرشاد وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله والصلوة والسلام على من ارسله لتزكية العباد وهدايتهم الى طريق السداد محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وعلى اله الاثمة الهداة المهديين وعلى اصحابه المرضيين الذين اذعنوا برسالته وصدقوه فى كل ما جاء به وفى اكمال الدين ثم استمروا على ذلك حتى اتاهم اليقين واللمن على من آذاه وانكر وصاياه فى اهله وفيمن آثره على ائمة بأمير من رب العالمين الذى هو ميزان الاعمال و معيار الرّد والقبول.

در تاريخ تطور و تكامل و پيشرفت علم نحوه كتابى جلب توجه مى كند كه بايد

۱ - در هر زبان براى درست نوشتن و صحيح سخن گفتن دانستن قواعدى لازمست كه مجموع آنها را در زبان فارسى «دستور زبان» مى نامند.

يكى از دو دانش را «علم صرف» و دانش ديگر را «علم نحو» خوانند.

الف - صرف : «صرف» در لغت بمعنى برگرداندن و تصريف به معنى تفسير دادن و دگرگون ساختن است و در اصطلاح علم صرف، علم به قواعديست كه مطابق آن يك كلمه بصورتهاى گوناگون درمى آيد و هر صورت از آن بر

گفت نخستین کتابی است که در نحو بدست ما رسیده و کتاب مورد نظر «الکتاب» سیبویه است.

قوانین و قواعدی که در کتاب مذکور بچشم می‌خورد نظام تکامل یافته و شکل گرفته‌ای را در صناعت نحو و دستور زبان ارائه می‌دهد.

لازم بتذکر است این نظام و سیستم بازده مساعی و تلاشهای یک فرد نیست چونکه سیبویه<sup>۱</sup> نخستین بنیان‌گذار نحو نبوده زیرا وی در شکل گرفتن و تکامل یافتن این فن به

→  
معنی خاصی دلالت می‌نماید.

«الصرف علم يبحث عن تحويل الكلمة الى صور مختلفة بحسب المعنى المقصود».

بعبارت دیگر می‌توان گفت: در علم صرف از قواعدی بحث می‌گردد که وزن و صیغه‌های کلمات مشخص شده و مطابق شکل و هیئت هر صیغه، خصوصیات معنی روشن و واضح می‌شود.

فی المثل هر گاه بدانیم که «الْقَرَب» در زبان عربی به معنی «زَدَن» است بر اساس پیروی از قواعد صرفی می‌توانیم از آن «ضرب - ضرب - ضارب - مضروب و...» بسازیم.

ب - نحو: نحو در اصطلاح عبارتست از: آشنا شدن و آموختن قواعدی که به مقتضای آن قواعد می‌توان آخر کلمات را درست تلفظ نمود و بر اساس این تلفظ بخصوصیات معانی کلمات توجه و التفات پیدا نمود.

«يبحث النحو عن موقع المفردات في الجملة من المفردات على مقتضى الكلام العربي الصحيح».

۱ - عمرو بن عثمان قنبر یا قنبره فارسی، ملقب به سیبویه در نحو و علوم عربیه استادعلی الاطلاق ومقتدای اکابر نحویین عراق بود.

کتاب او که موسوم به «الکتاب» می‌باشد بسان کمالات خودش، شهره آفاق و چندین بار در پاریس و برلین و کلکته و مصر و قاهره و ایران چاپ و محل توجه و استفاده ادبا است.

ابوالعباس میرد بکسی که اراده خواندن آن کتاب را داشته، می‌گفت: که داخل دریا شده‌ای.

مازنی می‌گفت: هر که می‌خواهد بعد از کتاب سیبویه کتاب بزرگی تألیف و تصنیف نماید، باید خودداری کند.

سید بحر العلوم و بعضی از اهل سیر گویند: متقدمین و متأخرین در علم نحو، عیال سیبویه هستند.

ساعد بن احمد جیبانی گوید: کتابی را در نظر ندارم که حاوی تمام جزئیات فن خود باشد، جز کتاب مجسطی بطلمیوس در هیئت، کتاب ارسطو در منطق، کتاب سیبویه در نحو که هر یک از این سه کتاب حاوی تمام اصول و جزئیات فن خود می‌باشد.

سیبویه فنون عربیه را از خلیل بن احمد، یونس بن حبیب، عیسی بن عمرو و أخفش اکبر «عبد الحمید» فرا گرفته و قطرب و أخفش اصغر «علی بن سلیمان» و أخفش اوسط «سعید» و دیگر اکابر آن عصر از شاگردان وی هستند.

وفات سیبویه بسال یکصد و شصت و یکم و یا دوم یا هفتاد و هفت یا هشتاد یا هشتاد و سوم و یا ششم یا هشتم یا نود و چهارم هجرت در بصره یا ساوه یا قریه بیضا از قراء فارس درسی و دو سالگی و یا در حدود چهل سالگی واقع شد و یا در شیراز وفات یافت و در قبرستان باهلیه مدفون گردید.

در آثار صمیم گوید: مزار سیبویه در محله سنگ سیاه شیراز واقع گردیده و لوح مزارش سنگی است سیاه و شفاف که در آن خطی دیده نمی‌شود و آن محله را نیز بواسطه همان سنگ سیاه، محله سنگ سیاه خوانده‌اند.



تنهائی نمی‌توانسته چنین اوضاع اصولی را بوجود آورده باشد.  
 حال این سؤال مطرحست که چه کسی بذراین صنعت را افشاند و بعبارت دیگر  
 این سؤال مطرح می‌گردد که نخستین واضع نحو چه کسی است؟  
 در پاسخ سؤال فوق باید گفت: دراینکه اولین طراح نحو چه کسی بوده میان محققان  
 و صاحب نظران و نویسندگان تقریباً اختلاف نظر اصولی وجود ندارد بلکه همه مورخان  
 می‌گویند:

کسی که اول بار و نخست مرتبه به مبادی و مقدمات این علم اشاره فرموده و رموز  
 بنیادی آنرا بدست داده حضرت امیرالمؤمنین علی (ع) بوده که ابوالاسود دؤلی را به تأسیس  
 قواعد نحوی رهبری نموده اند.  
 بنابراین می‌توان گفت:

دستور زبان تازی را ابی الاسود دؤلی بدستور حضرت امیرالمؤمنین علی  
 علیه السلام بنیاد نهاده، با این تفاوت که بطرز ساده و بسیطی تدوین یافته که آن نیز منحصر  
 به علم نحو نبوده بلکه هر علم و فنی در آغاز پیدایش خود با چنان بساطت و سادگی توأم  
 می‌باشد.

اسناد و مدارکی که ابی الاسود دؤلی را اولین واضع نحو معرفی می‌کند و گواهی  
 می‌نماید که وی با ارشاد و رهنمودهای امیرالمؤمنین علی علیه السلام دست به چنین  
 کاری زده، صریح و درعین حال فراوان است و ما نیز در این مقام بعضی از آن اسناد و  
 مدارک را بازگو می‌نمائیم:

مؤلف کتاب تأسیس الشیعة به بحث مفصلی در اینمورد همراه با اسناد و مدارک  
 لازم، پرداخته که بذکر دو نمونه بسنده می‌شود.

۱- «وقال السیوطی فی طبقات التّحاة من حروف الظاء المعجزة ظالم بن  
 عمرو بن ظالم وقیل بن سفیان بن عمرو بن حلس بن ثقاتة بن عدی بن الدثّل بن بکر بن  
 کنانه ابوالاسود الدؤلی البصری اول من أسس التّحو علی ما ذکرناه فی  
 مقدّمة الطبقات الكبرى و ذکر فیها الخلاف من اول وضعه و فی سبیه فلیراجع.  
 و وقع فی اسمه و نسبه خلاف کثیر ذکرناه أيضاً فی الطبقات، کان من  
 السّادات التابعین و فی اکمل الرجال رأياً، اسدهم عقلاً، شیعیاً شاعراً سریع الجواب،  
 ثقة فی حدیثه».

۲- «وقال رکن الدین علی بن ابی بکر الحدیثی فی کتاب الرکنی فی تقویة  
 کلام النحوی، و هو کتاب کبیر جداً فی التّحوّان اول من وضع النحو ابوالاسود الدؤلی  
 فقیل أخذ النحو عن علی علیه السلام و سبیه ان امرأة دخلت علی معاویة فی زمن عثمان

وقالت ابوی مات وترك مالا فاستقبح معاوية ذلك فبلغ الخبر علماً عليه السلام فرسم لابی الاسود فوضع اولاً باب الباء والاضافة، ثم سمع رجلاً يقرأ ان الله برئ من المشركين ورسوله بالجر، فصنّف بابی العطف والتعت».

مؤلف محترم كتاب ریحانة الادب در پیرامون این موضوع چنین مرقوم فرموده اند:  
ابوالاسود دثلی از اکابر و اشراف فقهاء و شعراء و نحویین و از جمله مردمان با فطانت و حاضر الجواب و نادره گوی و از اعیان سادات محدثین و از خواص اصحاب حضرت امیرالمؤمنین علی (ع) می باشد که در رکاب ظفر انتساب آن حضرت در صفین و غزوات دیگر حاضر بلکه بمصریح رجال شیخ، از اصحاب حضرات حسنین و امام سجاد علیهم السلام نیز بوده و نخستین کسی است که قرآن مجید را اعراب گذاری نموده و آن کتاب مقدس دینی آسمانی را از شایبه تحریف و غلط که متدرجاً در میان عرب بواسطه مخالطت و معاشرت عجم و ملل بیگانه ظاهر می شد محفوظ داشت و بدین وسیله از آن محذور خطیر مدافعه نمود.

ابن ابی الحدید در جزء نخست و اول شرح نهج البلاغه می گوید:  
همة مردم می دانند که حضرت علی (ع) نخستین کسی است که علم نحو را انشاء و اختراع کرده و اصول و جوامع آنرا بابی الاسود دثلی املاء فرموده و از آن جمله سه قسم اسم و فعل و حرف بودن کلام و تقسیم کلمه بمعرفه و نکره و تقسیم وجوه اعراب برفع و نصب و جر و جزم است.

پس از آن گوید:

نزدیک است که این مطلب ملحق بمعجزه گردد زیرا که قوه بشری وافی بدین حصر نبوده و قادر بر این استنباط نمی باشد.

حال باید دید چه انگیزه ای موجب پیدایش علم نحو بوده است؟  
دانشمند معظم و محقق عالیقدر دکتر سید محمد باقر حجتی در پیرامون انگیزه مذکور چنین مرقوم فرموده اند:

در لسان حدیث از عربیت، نحو و دیگر فنون و همچنین لزوم اهتمام بآن مطالبی دیده می شود، حضرت علی علیه السلام در اینمورد فرموده اند:

«الفقه للأديان، والطب للأبدان، والتحول للسان، والتجوم لمعرفة الأزمان».

فقه و پیدا نمودن بینش در احکام بکار ادیان می آید و پزشکی به ابدان مربوط است و نحو برای زبان و نجوم جهت شناختن زمانها است.

مردی بحضور و خدمت حضرت ختمی مرتبت رسول خدا (ص) شرفیاب شده و از ایشان سؤال نمود، کدامیک از معارف و علوم قرآنی دارای شرافت و فضیلت بیشتری است؟

حضرت در پاسخ شخص سائل فرمودند:

عربیت آن، و این جهت را در شعر جستجو کنید.

حضرت صادق علیہ السلام فرمودند:

«تَعَلَّمُوا الْعَرَبِيَّةَ، فَانْهَاجُوا كَلَامَ اللَّهِ الَّذِي يَكْتُمُ بِهِ خَلْقَهُ».

عربیت را فرا گیرد چه آنکه عربیت سخن و گفتار الهی است که با چنین سخنی خداوند با خلق خود گفتگو می‌کند. با توجه و التفات به اینگونه از روایات می‌توان اذعان نمود روشی که حضرت علی علیه السلام جهت تأسیس عربیت و دستور زبان عربی به ابی الاسود ارائه داده اند نمی‌تواند بدون علت و حکمت و انگیزه باشد بلکه مسبوق به عوامل و علل و انگیزه هائی بوده که آن حضرت را متوجه فراهم آوردن زمینه صناعت نحو ساخت.

همچنانکه مؤلف کتاب ریحانة الأدب در این مورد گفته اند:

سبب وضع و ابتکار آن حضرت این علم را موافق بعضی از روایت آنستکه زنی بعد از فوت پدرش گفته: ابوی مات و ترک علی مالاً، این عبارت غلط و در نتیجه مخالف اصول زبان عرب بوده بلکه باید می‌گفت: «ابی مات و ترک لی مالاً»، چون این خبر مسموع آن حضرت گردید اصول اولیّهٰ نحو را در رقعہ ای نوشته و بایں الاسود عنایت فرمودند.

و یا موافق بعضی از روایات دیگر، کسی آیه شریفه «إِنَّ اللَّهَ بَرِئٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ» را بکسر لام می خوانده است که علاوه بر غلط لفظی مغیر معنی هم بوده؛ چون این خیر مسموع آن بزرگوار گردید، فرمود:

همانا این کار در اثر اختلاط عرب با عجم است پس از آن فرمود:

کلمات عرب بر سه گونه است، اسم و فعل و حرف و بدنبال آن فرمود:

انح یا ابا الأسود نحوه، یعنی این راه را طریقه خود ساز و آنگاه فرمود:

واضف اليه ما وقع لك.

ابوالاسود گوید:

بعد از صدور این امر مطاع قواعدی را جمع کرد، و بنظر و استحضار آن حضرت رساندم که از آن جمله پنج حرف ناصب «حروف مشبّه بالفعل» اَنْ و اَنَّ و کَانَ و وِثَّتْ و اَعْلَلَّ بوده و حرف لکِرْ را که یکی از آنجمله است، ننوشته بودم، حضرت فرمودند:

پس چرا لکن را ترک کرده‌ای؟

گفتم: بگمانم نرسیده که آن نیز از حروف ناصب است پس آن را نیز بحسب دستور مطاع بدانها افزودم.

و چنین مطلبی را نیز جناب زجاج در امالی خود نقل نموده‌اند.

« قال أبو القاسم الزجاج في أماليه حدثنا أبو جعفر محمد بن رستم الطبرسي قال

حدثنا ابو حاتم السجستاني قال حدثنا ابن اسحق الخضرى قال حدثنا سعيد بن مسلم الباهلى قال حدثنا ابي عن جدى عن ابي الاسود دثلى، قال دخلت على على بن ابي طالب عليه السلام فرأيت مطرقاً متفكراً فقلت فيم تفكر يا امير المؤمنين؟ قال: اتي سمعت ببلدكم لحناً فاردت ان اصنع كتاباً في اصول العربية فقلت ان صنعت هذا احببتنا وبقيت فينا هذه اللغة ثم اتيت بعد ثلث فالتقى الى صحيفة فيها: بسم الله الرحمن الرحيم، الكلام كله اسم وفعل وحرف.

والاسم ما انباء عن المسمى والفعل ما انباء عن حركة المسمى والحرف ما انباء عن معنى ليس باسم ولا فعل ثم قال لى تتبعه وزد فيه ما وقع لك واعلم يا ابوالاسود ان الاشياء ثلثة: ظاهر ومضمر وشيئى ليس بظاهر ولا مضمر واما تفاضل العلماء فى معرفة ما ليس بظاهر ولا مضمر. قال ابوالاسود: فجمعت منه اشياء وعرضتها عليه فكان من ذلك حروف التصب فذكرت فيها انّ وأنّ وليت ولعلّ وكأّن ولم اذكر لكنّ.

فقال (ع) لى لم تركتها؟

فقلت: لم احسبها فيها، فقال (ع): بل هى منها فزدها.

### «وجه تسمية نحو»

ممکن است وجه نامگذاری نحو از همان فرمایش فوق حضرت على عليه السلام اقتباس گردیده باشد و یا اینکه محتمل است هنگامی که ابوالاسود: برخی از قواعد موضوعه خویش را بنظر آن حضرت رسانید مورد قبول و تحسین شد و فرمود: نعم ما نحوت يا «ما أحسن هذا التحوالذى نحوت».

ناگفته نماند نخستین کسی که علم نحو را از ابوالاسود دثلى فرا گرفت پسرش عطا و دوشاگرد دیگرش یحیی و نصر مى باشند.

نوشته اند که دختر ابی الأسود شبی بآسمان مى نگریست و به پدر خود گفت: «یا ابت ما احسن السماء»، بضم نون یعنی: چه چیزی از آسمان زیباست؟ ابوالاسود پاسخ داد: «نجومها»، یعنی ستارگان آن.

دخترش گفت: منظورم پرسش و سؤال نبوده بلکه مى خواستم بگویم، آسمان چقدر زیباست!

ابوالاسود گفت: بنابراین باید بگوئى: «ما احسن السماء»، بفتح نون.

گویند روزی معاویه هدیه ای برای او فرستاد از جمله حلوائى بود که برای او روانه

کرد موقعی که دخترش حلوا را دید پرسید: این حلوا از کجاست؟ پدرش «ابوالاسود» در جواب گفت: این حلوا را معاویه برای ما فرستاده تا با این حيله ما را از آئين مان که همانا عشق و محبت علی عليه السلام است، جدا سازد. دختر ابوالاسود نیز که همانند پدر دارای طبعی روان و سریع الجواب بوده بالبداهه اشعار ذیل را سرود:

ابا لشهدالمزعفریابن هند      نبیع الیک احساباً و دیناً  
معاذالله کیف یکون هذا      و مولانا امیرالمؤمنینا

«ای پسر هند می خواهی با حلوی زعفرانی فام که برای ما فرستاده ای از آئین خود دست برداریم و بدینوسیله خاندان خود را لکه دار سازیم، چنین نیست بخدا پناهنده ایم که از این حلوا بخوریم با اینکه آقای ما، امیرالمؤمنین است.

زمخشری در ربیع الا برانقل کرده که زیاد بن ابیه پدر عبیدالله از وی پرسید:  
علاقه و محبت تو نسبت به علی علیه السلام تا چه مقدار است؟  
در جواب این سؤال ابوالاسود گفت: هر لحظه محبت علی علیه السلام در دلم رو به ازدیاد است همچنانکه محبت معاویه هر ساعت در دل تو بیشتر می گردد.  
آری من علی علیه السلام را برای خدا و آسایش روز قیامت دوست می دارم و تو معاویه را برای دنیا و زروسیم آن دوست می داری.





کتابی که هم اکنون مورد مطالعه و بررسی شما عزیزان قرار می‌گیرد ترجمه و تشریح کتاب «*النهجة المرضية في شرح الألفية*» می‌باشد.

متن این کتاب مشهور به الفیه ابن مالک است که جناب شارح «ملا جلال الدین سیوطی» آنرا شرح نموده‌اند. اینک جهت آشنائی بیشتر با مصنف «ابن مالک» و شارح «ملا جلال الدین» گوشه‌هایی از زندگی و همچنین آثارشان انتخاب گردیده که در این کتاب عنوان می‌شود:

محمّد بن عبد الله بن مالک، اندلسی جیانی الولادة، دمشق‌ی الوفاة والاقامة، طائی القبيلة وابوعبدالله الكنية، ابن مالک الشهرة، جمال الدین اللقب، شافعی المذهب، ادیب صرفی نحوی لغوی شاعر به همه گونه فنون شعری قادر، دارای طبعی روان، در نحو و صرف و لغت و علوم عربیه بحری بی‌پایان، در فنون قرائت و اصول و فروع لغت در نهایت مهارت، در اطلاعات حدیثیه و کثرت احاطه با شعاری که در اثبات قواعد ادبیّه محلّ استشهاد می‌شد بالبنان مورد شگفت ابناى زمان بود.

در مقام استدلال برای صحت قواعد و اقوال از حفظ خاطر نخست بقرآن مجید



تمسک می کرد و در صورت یأس متمسک باحادیث نبویه می گردید و الا از اشعار و کلمات فصحاء اقامه بینه می نمود.

و بالجمله حاوی مراتب علمی و عملی بود، تمامی اوقات خود را در نماز و تلاوت و تدریس و تألیف و مطالعه و مذاکرات علمی مصروف می داشت.

وی در تحقیق غوامض و اتقان اصول و قواعد زبان عرب اهتمام تمام بکار می برد در دو صفت کرم و سخاوت و تأسی بمذهب شافعی در میان تمامی اهل اندلس متفرد و در جامع عادلیه دمشق مدرّس و امام جماعت بود.

معاصر جلیلش ابن خلکان همه وقت در نمازش حاضر می گشت و بعد از نماز نیز محض تجلیل و احترام او را تا خانه اش مشایعت می نمود.

از تألیفات ابن مالک است:

۱- الاعلام یا «اکمال الاعلام بمثلث الکلام».

۲- الألفیه.

۳- تحفة المورود فی المقصور والممدود.

۴- تسهیل الفوائد و تکمیل المقاصد.

۵- شرح التسهیل.

۶- شرح العمدة.

۷- شرح الکافیه.

۸- شرح اللامیه.

۹- شواهد التوضیح والتصحیح لمشکلات الجامع الصحیح.

۱۰- عمدة الحافظ و عدة الافظ.

۱۱- الفوائد فی النحو.

۱۲- الکافیه الشافیه فی النحو.

۱۳- المفتاح بابنية الافعال.

وفات ابن مالک به سال ششصد و هفتاد و دوم قمری در هفتاد و دو یا سه سالگی در صالحیه دمشق واقع شد، و در مقبره ابن الصانع مدفون گردید.

### «فرازهائی از زندگی شارح الفیه»

عبد الرحمن بن ابی بکر بن محمد جلال الدین اللقب، اشعری الاصول، شافعی الفروع، ابوالفضل الکنیه، سیوطی الولادة والشهرة، مصری النشأة از اکابر علمای عامه می باشد که در

حدود هشت سالگی قرآن مجید را حفظ کرد.

از ابوالعباس شمنی، علم الدین مناوی، محیی الدین کافجی و دیگر اکابر وقت تحصیل مراتب علمیه نمود، در تمامی فنون متداوله متبحر و بالخصوص در فقه و حدیث و تفسیر و معانی و بیان و بدیع و نحو و لغت متمهر بود، در همه آنها به معاصرین خود تقدم یافت. در هر یک از ادبیات و تاریخ و رجال و تراجم احوال و علوم مذکوره و دیگر فنون متداوله تألیفات متن و جامع و نافع دارد که در اثبات تبخر و تفقن و دقت نظر و ذکاوت وی برهانی قاطع می باشند.

از جمله تألیفات وی عبارتند از:

- ۱- آداب السلوک.
- ۲- آداب القاضی.
- ۳- الاتقان فی علوم القرآن.
- ۴- اتمام النعمة فی اختصاص الاسلام بهذه الامة.
- ۵- اسباب الحديث.
- ۶- اسباب النزول.
- ۷- الاشباه و النظائر فی الفروع.
- ۸- اصول النحو.
- ۹- افهام القرآن.
- ۱۰- الاقتراح فی علم اصول النحو.
- ۱۱- انوار السعادة.
- ۱۲- النجوة المرضیة فی شرح الألفیة.
- ۱۳- ترجمان القرآن.
- ۱۴- الجامع الصغير.
- ۱۵- الجامع الكبير.
- ۱۶- جمع الجوامع.
- ۱۷- حاشیة تفسیر بیضاوی.
- ۱۸- حاشیة شرح الفیة ابن عقیل.
- ۱۹- الدرر المنتشرة فی الاحادیث المشتهرة.
- ۲۰- کفاية الطالب.

سیوطی، اشعری شافعی بوده و لکن از ابن معصوم سیدعلی خان مدنی نقل است که سیوطی در یکی از مصنفات خود از آن مذهب، منصرف و به امامت دوازده امام معصوم

عليهم السلام معتقد و وصایت بلا فصل حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام را  
مبهرن داشته است.

مؤلف کتاب ریحانة الادب در ذیل این موضوع گفته اند:

دو کتاب «ذخائر العقبی و كشف اللبس» سیوطی صحت قضیة فوق را تأیید  
می نماید.

ولادت سیوطی به سال هشتصد و چهل و نهم و وفات وی بسال نهصد و ده یا  
یازدهم هجرت در قاهره واقع گردید.



### بسم الله الرحمن الرحيم

احمدك اللهم على نعمك والائك واصلى واسلم على محمد خاتم انبيائك و  
على اله واصحابه والتابعين الى يوم لقائك.

ترجمه: حمد می‌کنم تو را بار خدایا بر نعمتهای «ظاهری و باطنی» که بر ما ارزانی  
داشته‌ای و درود و سلام می‌فرستم بر حضرت محمد که آخرین فرد از فرستادگان توست و  
همچنین درود و سلام می‌فرستم بر آل آن حضرت و اصحاب و تابعینش تا روزیکه با تو  
دیدار نمایم.

### «بخشی در پیرامون تسمیه»

اسم مشتق از سَمَوَ بمعنای رفعت و علو است و اصل آن سمو و جمعش اسماء است  
مانند: قنو و اقتاء. برخی آن را مشتق از سَمِه و وسم بمعنای علامت گرفته‌اند، لکن قول اول  
اقرب بثواب است زیرا کلمه‌ای که حرف اولش حذف شده مانند عده و سَمِه همزه وصل بر  
آن داخل نمی‌شود.<sup>۱</sup>

الله — الله اسم مخصوص خداوندست و سیبویه درباره اصل آن دو وجه بیان می‌کند:  
الف: إله — بر وزن فعال که حرف اول آن حذف و الف و لام جانشین آن شده است.

ب: لاه — بر وزن فعل که الف و لام تعظیم بر سر آن درآمده و «الله» شده است.  
لفظ الله جامد است یا مشتق؟

در اینکه کلمه الله جامد است و یا مشتق است خلیل می‌گوید:  
اسمی است غیر مشتق و لازم نیست هر اسمی مشتق باشد و کسانی که آن را مشتق دانسته‌اند در اینکه اصل آن چیست این وجه را گفته‌اند:  
۱- مشتق از «الوہیت» بمعنای عبادت و معنای الله بنابراین ذاتی است که شایسته پرستش می‌باشد.

۲- مشتق از «وله» بمعنای تحیر، و معنایش بنابراین ذاتی است که عقلها در کنه عظمتش متحیر و سرگردانند.

۳- از «الہت» یعنی فزع و گریه کردم و خدا کسی است که همه مردم در احتیاجاتشان سوی او جزع و ناله می‌کنند.

۴- از «الہت الیہ» بسوس آرامش یافتیم و معنایش اینست که دلها با ذکر و یادش آرام می‌گیرند.

۵- از «لأه» یعنی پوشیده شد که او ذاتی است پوشیده از اوهام و آشکار و ظاهرا دلیل‌ها و برهانهای عقلی.

بنابراین اشتقاق الله اگر از وله باشد بطورکلی در سه معنی مستعمل است:

الف: پناه بردن.

ب: واله شدن.

ج: مشتاق بودن.

۱- بعضی گفته‌اند: حضرت عزت لفظ اسم در اینجا ذکر فرمود تا چون زبان بنده جاری گردد داند که نام دوست خواهد گفت، دل را مصفی و روح را منقی گرداند تا به باطن صافی ذکر ملک وافی تواند کرد، و تا سینه را از لوث تعلقی پاکیزه ن سازد و زبان را بآب استغفار از یاد کردن اغیار شست و شوی ندهد، نام حق بردن غایت گستاخی و یاد کردن او، نهایت جرأت و بی ادبیت.

هنوز نام تو بردن مرانمی‌شاید.  
هزار بار بشویم دهن به مشک و گلاب  
و نیز گفته‌اند: حضرت حق سبحانه در اعلی مراتب تنزه و تقدس است و بنده خاکی در ادنی مقام تدنس و تعلقی، بی واسطه از حقیض رذالت به اوج عزت و جلالت ترقی نتواند نمود، پس لفظ اسم را رابطه ساخت تا در وقت تلفظ بدین کلمه، قدم همت بر مصاعد رفعت نهاده، پرتو قابلیت مشاهده انوار اسم بزرگوار از روزنه غیب پروتابد.

یعنی: اوست کارسازی که مظلومان جگر سوخته پناه به حضرت او برند، یا اوست بی نیازی که عارفان در اوصاف بی پایان او واله و حیران گردند، یا اوست بنده نوازی که فراق زدگان بادی هجران، مشتاقان انوار لقای او باشند.

شرح و بیان چه گوئی نام و نشان چه جوئی آنجا که وحدت آمد بی نام و بی نشان است  
ما نیز شرح و بیان را رها نموده و تنها با شعاری که حضرت فیض کاشانی در این باره سروده اند، بسنده می نمایم:

آنکه پنهان است از چشم کسان، پیداست کیست	دردل هر ذره خورشید نهان پیداست کیست
آنکه دارد آسمان را تا نیفتد بر زمین	هم زمین را تا نجنبد هر زمان پیداست کیست
مرنپیچد هیچک از حلقه فرمان او	کار فرمای زمین و آسمان پیداست کیست
آنکه زوید است هر پید او هر پیدائی نی	باز در پید او پیدائی نهان پیداست کیست
ظاهر باطن نما و باطن ظاهر نما	در عیان پنهان و در پنهان عیان پیداست کیست
آنکه او پیداست چون خورشید نزد عارفان	در نقاب از دیده نامحرمان پیداست کیست
آنکه روی گلعهزاران را طراوت داد و رنگ	تا بریزد آب و رنگ عاشقان پیداست کیست
آنکه حسن خو برویان پرتوی از حسن اوست	هر جمیلی می دهد از وی نشان پیداست کیست
آنکه بهر اوزمین بی خود، فلک سرگشته است	کوه از او نالان و دریا در فغان پیداست کیست
آنکه هر دم صد قیامت آشکارا می کند	دردل دانا نهان از جا هلاک پیداست کیست
آنکه شوری دردل هر ذره ای افکنده است	جمله عالم زوست در آه و فغان پیداست کیست
آنکه جسم و جان از او پید او از جسم جان	ذات پاک او بری از جسم و جان پیداست کیست
آنکه او آئینه کونست و کون آئینه اش	بر ضمیر بی غبار عارفان پیداست کیست
آنکه مقصود منست از گفتن بیت و غزل	نزد صاحب دل چو خورشید عیان پیداست کیست

گرند اند اهل شک «فیض» از که می گوید سخن

نزد ارباب بصیرت بیگمان پیداست کیست

### «الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ»

عَلَّتْ تَقَدَّمَ كَلِمَةُ «الرَّحْمَنُ» بِر «الرَّحِيمِ» اِیْنِ اسْتَكِه چُون رَحْمَن فِقْطُ بَخْدَاوَنْدِ  
گفته می شود و مانند اسم شخص و علم است و باید قبلاً عنوان شود بخلاف «رحیم» که  
گفتنش در مورد غیر خدا نیز صحیح است.<sup>۱</sup>

۱ - ابوسعید خدری از رسول اکرم (ص) نقل می کند که آن حضرت فرمود:

عیسی بن مریم گفت: خدا رحمن در دنیا و رحیم در آخرت است.



نا گفته نمائد فرا گرفتن رحمت و رحمانیه حق همه مردم را خواه مؤمن و صالح باشند یا کافر و فاسق، باین است که آنان را آفریده و از نعمت حیات و زندگی بهره‌مندشان ساخته و به آنان روزی می‌دهد. و شمول رحمت رحیمیه بخصوص مؤمنان، باین است که در دنیا بآنها توفیق نیکوکاری داد و آنان در آخرت مورد تکریم و آمرزش او قرار گرفته و وارد بهشت می‌شوند.

به همین مطلب باز می‌گردد آنچه از حضرت صادق علیه السلام نقل شده که فرمودند: «رحمن» اسمی است خاص «مخصوص خدا» و بیان‌کننده صفتی عام و «رحمن» اسمی است عام و بیان‌کننده صفتی خاص.

عکرمه می‌گوید: خدا باعتبار یک رحمت «رحمن» و باعتبار صد رحمت «رحیم» است و این مطلب را او از قول رسول خدا (ص) اقتباس نموده زیرا که رسول خدا (ص) فرمودند:

برای خدا صد رحمت است که فقط یکی از آنها را به زمین فرستاده و بین مردم تقسیم نمود و مهربانی مردم با هم و عواطفی که نسبت بهم نشان می‌دهند همه اثر همین یک رحمت است و نه رحمت دیگر را برای خود قرار داده تا روز قیامت بندگان را مشمول آنها قرار دهد و روایت شده است که روز قیامت حتی این یک رحمت را هم ضمیمه آن نمود و نه نموده و با همه آنها به بندگان خود مهر می‌ورزد.

### «شرح خطبه کتاب»

احمدک اللهم علی نعمک و.....

حمد در لغت بمعنای ستودن و در اصطلاح «هو الثناء باللسان علی قصد التعظیم سواء تعلّق بالتعظیم او بغیرها».

حمد آنست که انسان بقصد بزرگداشت کسی بوسیله زبان او را مورد ستایش قرار دهد چه آنکس نعمتی به ستایشگر داده باشد یا نه.

بنابراین در تعریف حمد سه قید وجود دارد:

۱- الثناء باللسان:

با این قید ثناء خداوند خارج شد زیرا ثناء خداوند بوسیله زبان نیست، بنابراین ثناء

بعضی از تابعین می‌گویند: «رحمن» یعنی مهربان به همه مردم مؤمن و کافر و «رحیم» یعنی مهربان بخصوص مؤمنین در آخرت است.

خداوند حمد نیست.

## ۲- علی قصد التعظیم :

با ذکر نمودن این قید بعضی از ستایشهایی که جنبه تمسخر و تحقیر دارد از تعریف مذکور خارج است.

## ۳- سواء تعلق بالنعمة او بغیرها :

و خلاصه آنکه با قید اخیر، شکر خارج شده است، زیرا شکر فقط در برابر شخص منعم بجا آورده می شود.<sup>۱</sup>

و بر همین پایه و اساس است که در مورد تعریف شکر گفته اند:

«والشکر فعل ینبئ عن تعظیم المنعم لکونه منعماً سواء کان باللسان او بالجنان او بالارکان».

ناگفته نماند شناختن منعم حقیقی به صفات مال و نعوت جلال است تا بدین وسیله حمد بر آن صفات و نعمتها باشد و هر چند بنده را از صفات جلالیه و جمالیه بخاطر گذرد، جلال و جمال حق از آن اعظم خواهد بود.

همچنانکه حضرت زین العابدین علیه السلام می فرمایند:

«الهی فکیف لی بتحصیل الشکر، و شکری ایاک یفتقر الی شکر، فکلما قلت لک الحمد، وجب علیّ لذلک أن اقول لک الحمد».

بنابر این معلوم می گردد که بنده عاجز است از اتیان به حمد حق، چنانکه شهسوار میدان «انا انصح» درین میدان، سپر انداخته، و از روی حیرت لوای «لا احصى ثناء علیک» برافروخته اند.

«شعر»

به جز تو که داند به مقدار تو	ثنای که باشد سزاوار تو
ثنای تو هم خود تودانی و بس	نگوید ثنای سزای تو کس
زبان هر چه گوید سزاوار نیست	خرد را درین بارگه بار نیست
سمند بلاغت ز رفتن بماند	زبان فصاحت ز گفتن بماند
زبان آوران را زبان آوری	به کتی بماند اندرین داوری

۱- برخی از ادباء بر این عقیده اند که حمد با شکر از دو جهت فرق دارد:

الف: حمد تنها بوسیله زبان انجام می گیرد در حالیکه شکر چون فعل است با زبان و غیر زبان تحقق می یابد فلذا شکر از نظر مورد اعم است.

ب: شکر تنها در برابر شخص منعم بجا آورده می شود و حال اینکه حمد از این نظر اعم است.



## «اللهم»

اللهم: در اصل بصورت یا الله بوده که حرف نداء از آن حذف گردیده و عوض از محذوف در آخر کلمه میم مشدده بآن افزوده گشته است.  
ابورجاء عطاردی نقل نموده: هرکس این کلمه را بگوید بمنزله آنست که هفتاد نام از نامهای خداوند که به میم ابتداء شده «از قبیل: محسن - مالک - محیی و...» گفته است.

## «علی نعمک والاک»

نِعَم جمع نعمة که در لغت بمعنای آنچه زیست که از مأكولات و مشروبات و ملیوسات عطاء می شود.  
آلاء جمع الی «بکسر و فتح فاء الفعل» که فَعَلَ و فَعَّلَ و برون افعال جمع بسته می شود، مانند:  
عَنْب و قَرَس که جمعشان «اعناب - افراس» برون افعال می باشد.  
بعضی نعمة و الی را لغت مترادف دانسته و قائلند بین این دو لغت هیچ فرقی وجود ندارد.<sup>۱</sup>

یعنی مطلق چیزیکه از نعمتهای ظاهری و باطنی عطاء می شود.  
و برخی از آلاء به نعمتهای باطنی و از نعم به نعمتهای ظاهری تعبیر نموده اند.

۱ - برخی از صاحب نظران گفته اند:

هر چند در بعضی از مواقع دیده می شود که چندین لفظ در برابر یک معنی استعمال شده و تمام آنها از حیث ظاهر دارای یک معنی هستند لکن اگر درست دقت و بررسی شود، معلوم می گردد که در هر یک از آن الفاظ خصوصیتی بکاررفته که آن ویژگیها در دیگری ملحوظ و موجود نیست.  
فی المثل لفظ انسان و بشر که از نظر ظاهر مترادف یکدیگرند لکن از حیث معنی تفاوتی با هم دارند. به این معنی که در اولی «انسان» جنبه ملکوتی و در دومی «جنبه حیوانی» اشرف مخلوقات لحاظ گردیده است.  
و بر همین پایه و اساس است که انسان در غالب اوقات در مقام مدح و تجلیل و از آنطرف لفظ بشر در مقام ذم و تحقیر استعمال می شود.  
فی المثل اگر بجای «خلق الانسان علمه البیان» که در تجلیل از مقام شامخ انسانی است، «خلق البشر» و یا اینکه بجای «اتما انا بشر مثلكم» که در مقام تحقیر است، «اتما انا انسان مثلكم» گفته شود، از فصاحت کلام کاسته می شود.  
و بر همین پایه و اساس است که می توان گفت: آنها مرادف یکدیگر نیستند.

## «واصلی و اسلم»

صلوة در لغت بمعنای دعاست و استعمال لفظ صلوة در مورد خداوند تبارک و تعالی بمعنای افاضه رحمت و در ملائکه بمعنای استغفار و در مردم بمعنای طلب رحمت است.

«الصلوة من الله تعالى الرحمة ومن الملائكة الاستغفار ومن الادميين التضرع».

و سلام به معنای درود گفتن است البته برخی صلوة را به درود متصل قلبی و سلام را به درود منفصل لسانی تعبیر نموده اند.

و عده ای نیز گفته اند:

فائده حاصله از صلوة و سلام بر نبی اکرم (ص) راجع بسائل است چونکه خداوند تبارک و تعالی به حضرت رسول (ص) آنقدر درجه و منزلت عطاء فرموده که سلام و صلوة اشخاص تأثیری در زیاد شدن آن درجات و مقامات نخواهد داشت.

## «علی محمد خاتم انبیاء»

علی حرف جر و محمد اسم مفعول از باب تحمید و جار و مجرور «علی محمد» متعلق به اصلی و مفعول بواسطه آن محسوب می گردد.

تذکر: جار و مجرور نیازمند به متعلقند و متعلق آنها یک اعتبار دارای چهار صورتست که ذیلاً عنوان می شود:

۱- هرگاه متعلق جار و مجرور از افعال عموم و مقدر باشد، در اینصورت اصطلاحاً ظرف را مستقر نامند، مانند: زید فی الدار بتقدیر: زید کائن فی الدار.

۲- هرگاه متعلق جار و مجرور از افعال عموم و مذکور باشد در اینمورد ظرف را لغو نامند، مانند: زید کائن فی الدار.

۳- در صورتیکه متعلق جار و مجرور از افعال خصوص و مقدر باشد، ظرف را لغو خوانند، مانند: بسم الله بتقدیر: استعین بسم الله.

۴- در صورتیکه متعلق جار و مجرور از افعال خصوص و مذکور باشد، در اینصورت نیز ظرف را لغو نامند، مانند: مررت بزید.<sup>۱</sup>

۱ - وجه تسمیة ظرف لغو دو چیز است:

الف: بلحاظ ملغی بودن از عمل در اسم ظاهر و ضمیر  
ب: بجهت مستقر نبودن ضمیر متعلق در او.

خاتم انبياﺉك: خاتم «بکسر تاء» بمعنای ختم کنندۀ پیامبران و اگر بفتح تاء آورده شود، در اینصورت بمعنای مایختم به و همچنین بمعنای انگشتی خواهد بود. ناگفته نماند چون خاتم در اینمورد بمعنای ماضی و یا استمرار بخشیدن در جمیع ازمه است، فلذا اضافه اش اضافه لفظی نبوده بلکه معنویست همانند: مالک يوم الدين.

### «وعلى اله واصحابه والتابعين الى يوم لقاءك»

آل: اسم جمع و بمعنای خاندان است و در صحاح اللغة گفته شد: «آل الرجل اهله وعياله»، آل رجل بمعنای اهل و عیال اوست و بر اتباع او نیز اطلاق می گردد و از این جهت بعضی تمام امت را آل نبی خوانده اند. برخی مؤمنین و متّقین را آل وی نامیده اند و جمعی خویشاوندان مؤمنین را آل آنحضرت دانسته اند، لکن به عقیدۀ شیعه مقصود از آل محمّد (ص) حضرت فاطمه و ائمة طاهرين عليهم السلام و روحنا و ارواح العالمين لهم الفداء می باشد چنانچه شهید ثانی «قدس سره» در شرح لمعه فرموده است:

«وهم عندنا على و فاطمه والحسنان ويطلق على باقي الأئمة تغليبا».

برخی معتقدند: کلمۀ آل در اصل اول بوده بمعنی رجوع کردن زیرا رجوع آل پیغمبر (ص) به آنحضرت است آنگاه و او متحرک ماقبل مفتوح را قلب به الف کردند، آل شد. جمعی دیگر برآند: که اصل آل، اهل بوده بدلیل تصغیرش که اهل می شود، زیرا: «التصغير والتكسير يرذ ان الاشياء الى اصولهما».

بنابراین هاء و همزه قریب المخرج بوده اند هاء را قلب به همزه نمودند، ءءل شد، چون همزه اول مفتوح و همزه دوم ساکن است قلب بالف گردید.<sup>۱</sup>

و ظرف مستقر آنست که متعلّقش از افعال عموم باشد و آنرا مستقر خواهند چونکه ضمیر متعلّق محذوف در آن استقرار یافته است، مانند: زيد «مستقرا استقرى الدار» و بنابرین تعبیر باید گفت: ظرف «مستقرّیه» ولی کلمۀ «فیه» را بجهت کثرت استعمال و اختصار در تعبیر حذف نموده اند.

۱- آل نسبت به اهل از جهت معنی دارای دو خصوصیت است:

۱- آل تنها اختصاص دارد به اینکه به ذوی العقول اضافه شود فی المثل گفته می شود: آل علی، لکن اهل به هر دو «ذوی العقول و غیر آن» اضافه می گردد مثلاً گفته می شود: اهل دار و اهل زید.

۲- آل مختص به اضافه شدن به اشراف ذوی العقول می باشد.

اصحابه والتابعین:

اصحاب: ابکسانی اطلاق می‌گردد که بخدمت حضرت رسول (ص) شرفیاب شده و محضر آن حضرت را با ایمان ذرک نموده باشند که البته بعضی بلوغ را نیز شرط نموده‌اند.

اما تابعین کسانی هستند که حضرت رسول (ص) را درک ننموده لکن یکی از اصحاب آنحضرت را درک نموده باشند.

و تابع تابع به کسی اطلاق می‌گردد که یکی از تابعین را درک نموده باشد و هکذا الی یوم القيامة.

الی یوم لقائک: جمله مذکور یا متعلق به اصلی و اسلم است بر سبیل تنازع و یا اینکه متعلق به تابعین است.

بنابر اول مراد از یوم لقاء، حشر اصغر «مردن» است زیرا آن غایه فعل متکلم است همچنانکه در حدیث وارد شده است: «اذا مات ابن آدم قامت قیامته و انقطع عمله».

و اما بنا بر دوم، منظور حشر اکبر است، چونکه تابعین تا حشر اکبر موجودند.

فائده: جناب شارح حمد را بصورت جمله فعلیه «احمدک اللهم.....» عنوان نموده‌اند و علت این عمل در نظر گرفتن دو امریست که ذیلاً عنوان می‌گردد:

۱- جمله فعلیه دلالت بر تجدد دارد.

۲- فعل مضارع مفید بخش استمرار است.

تذکر: معمولاً بجهت تأسی نمودن از قرآن لفظ صلوة و سلام جمع می‌گردد، مانند: «صلوا علیه و سلموا تسلیماً».

اما بعد فهذا شرح لطیف مزجته بالقیة ابن مالک مذهب المقاصد و واضح المسالك بین مراد ناظمها و یهدی الطالب لها الی معالمها حاولاً لباحث منهاریح التحقیق نقوح و جامع لنکت لم یسبقه الیه غیره من الشروح و سقیته بالبهجة المرضیة فی شرح الالفیة و بالله استمین انه خیر معین.

ترجمه: اما بعد از تسمیه و تحمید و درود بر حضرت ختمی مرتبت و خاندان وی این مجموعه مشتمل بر شرحیست که بالقیة ابن مالک ممزوج گردیده است که تمامی مقاصدش تحریر یافته و یکایک طریقتش واضح و آشکار است بطوریکه مقصود و مراد بنظم درآورنده آن القیه را بخوبی روشن می‌نماید و طلب کننده القیه را بسوی نشانه هایش هدایت و رهبری می‌نماید و این شرح مشتمل بر مباحثی است که از آن باد تحقیق می‌وزد و همچنین جمع کننده لطائف و نکته هایست که غیر این شرح از شروح دیگر از نظر بیان آن نکات و دقائق بدان سبقت و پیشی نگرفته و من این شرح را به «البهجة المرضیة فی شرح الالفیة»

نامیده‌ام و تنها از خداوند استعانت می‌جویم زیرا خداوند بهترین یاری‌دهنده و کمک‌کننده است.

شرح: اما بر شرط و تأکید و تفصیل دلالت می‌نماید.

بسبب دلالتش بر شرط لازمست بعد از اوفاء جزائیه عنوان شود مشروط باینکه چیزی بین آن دو فاصله گردد.<sup>۱</sup> تا بدین طریق اجتماع ادات شرط و جزاء رخ ندهد. و اما بسبب دلالتش بر تأکید باید مفاد کلام بعد از اما در قصد متکلم تحقق یابد فی المثل اگر متکلم در موردی برقتن زید یقین پیدا نموده باین معنی یقین پیدا کرده که زید حتماً در آینده خواهد رفت، می‌گوید: اما زید فذاهب.

و بر همین پایه و اساس استوار است مراد کسانی که اما زید فذاهب را به «مهما یکن من شئین فزید ذاهب» تعبیر می‌نمایند.

یعنی بهر تقدیر و بهر جهت زید خواهد رفت و ذهاب زید متوقف بر امری نخواهد بود و مانعی برای رفتن زید رخ نخواهد داد تا رفع مانع نماید.

لکن دلالت بر تفصیل اما دائمی نبوده بلکه غالبی است بخلاف شرط و تأکید که مفادش دائمی و غیر قابل اجتناب است.

لفظ بعد از جمله ظروف غایات و از اسماء دائم الاضافه و مضاف الیه آن بیک اعتبار دارای دو صورتست:

الف — مضاف الیه آن مذکور است.

ب — یا مضاف الیه آن محذوفست.

و در صورت دوم دارای چند حالتست:

۱ — لفظ و معنی هر دو در نیت است.

۱ — بین اما و فاء جزائیه یکی از شش چیز که ذیلاً مطرح می‌گردد، فاصله می‌شود:

۱ — مبتداء، مانند: أما زید فقام.

۲ — خبر، مانند: اما فی الذار فزید.

۳ — مفعول فعل مؤخر، مانند: اما زیداً فضربت.

۴ — مفعول فعل محذوف، مانند: اما زیداً فآتی ضربه.

۵ — ظرف و جار و مجرور فاصله گردد مشروط باینکه متعلق بما بعد فاء باشد، مانند: اما فی الذار فزید قائم — اما عندک فزید ضارب.

۶ — ظرف و جار و مجرور فاصله گردد با این تفاوت که متعلق به خود اما باشد، مانند: اما فی الذار فآتی زیداً ضارب، زیرا آن از حروف مشبّهة بفعل و دارای صدارت است فلذا مانع است که مابعد در مقابل عمل نماید. عبارت دیگر مانعست که ضارب در فی الذار عامل باشد.

۲- یا معنی بدون لفظ در نیت است.

۳- و یا لفظ بدون معنی در نیت است.

۴- و یا هیچیک در نیت نیست.

در حالت اول و سوم و پنجم معربست و در حالت سوم مبنی و در حالت چهارم باطلست زیرا که لفظ بدون معنی بوده و موضوع علم نحو در پیرامون لفظ مستعمل است. **فَهَذَا: قاعده اصلی در باره مشارالیه آنستکه محسوس و مورد مشاهده باشد، مانند: هَذَا كِتَابٌ.**

و اگر چنانچه مشارالیه محسوس و مشاهد نباشد در اینصورت مجاز خواهد بود بنابراین اگر قرار دادن خطبه کتاب بعد از شرح باشد در نتیجه مشارالیه محسوس و مشاهد و استعمالش در اسم اشاره بر سبیل حقیقت و در نتیجه بر طبق وضع خواهد بود. اما اگر مراد و مقصود از مشارالیه امر ترتب یافته در ذهن باشد، در نتیجه بواسطه حضورش در نزد شارح بمنزله محسوس و مشاهد و در نتیجه مجاز خواهد بود. **شرح: در لغت بمعنای پرده برداشتن از چیزیست و منظور از شرح هویدا گردیدن و آشکار شدن آنست.**

و لفظ شرح یکی از اموری که ذیلاً عنوان می شود باید مطابقت نماید:

۱- مجاز در کلمه.

۲- مجاز در حذف.

۳- مجاز در اسناد از باب مبالغه، و دلیلش آنستکه حمل مصدر بر ذات بدون تأویل یکی از امور صحیح نخواهد بود فی المثل هرگاه بگوئیم: **زَيْدٌ عَدْلٌ**، بجهت احتراز جستن از حمل ذات بر مصدر لازمست یکی از سه طرق فوق تمسک نمود:

الف: زید عادل.

ب: زید ذو عدل.

ج: مبالغه یعنی زید در عدالت کاملست گویا نفس عدالت گردیده است.

**تذکره:** جناب شارح نسبت بشرحی که بر الفیة ابن مالک نوشته، خصوصیات را بر شمرده اند که آن ویژگیها عبارتند از:

۱- لطیف.

۲- مزجت.

۳- مهذب المقاصد.

۴- واضح المسالك.

۵- بیین مراد ناظمها.

۶- یهدی الطالب.

۷- حاولأبحاث.

۸- جامع لنکت.

الف- لطیف: در لغت بمعنای «ما لا یدرکه البصر» و مراد از لطیف در این مقام کنایه از اهمیت داشتن مسائلی است که شارح آنها را بیان نموده اند.  
همچنانکه مرحوم میرزا ابوطالب<sup>۱</sup> در اینمورد گفته اند:  
«اللطیف ما لا یدرکه البصر والمراد هی هنا ما لا یدرکه بادی النظر لشبهه بالبحر فی الرویة بسرعة».

ب- مزجته: مَزَج از باب تفعیل «تمزج» بمعنای زرد گردیدن خرماس است که البته این معنی منظور نبوده بلکه مقصود از مزج درهم آمیختن و آمیزش دادن دو چیز است.  
همچنانکه میرزا ابوطالب در اینمورد فرموده اند:  
«مزجته من المزج لا من التمزج کما توهم لأن التمزج، الاعطاء واصفرار التمر والمزج بحسب المعنی اللغوی و ان عم کل شرح ذکر فیہ المتن بأسره الا أنه مصطلح فی مزج مثل هذا الشرح».

ج- مهذب المقاصد: مهذب بفتح ذال اسم مفعولست که بنائب فاعلش اضافه

۱- سید ابوطالب علوی حسینی، ملقب بعزیز الدین، کنیه اش ابوطالب، از علمای امامیه اوائل قرن هفتم هجرت می باشد که بسید ابوطالب مروزی معروف بود.  
نسب شریفش با دوازده واسطه نحضرت امام صادق (ع) موصول می شود.  
یا قوت حموی گوید: بسال ۶۱۴ در مرو ملاقاتش کردم، در انساب و نحو و لغت و شعر و اصول و نجوم متفرد و در فنون متنوعه مرجع استفاده طبقات محصلین بود و با آن همه تبحر علمی بسیار متواضع و غریب نواز و دارای اخلاق حسنه بود، تمامی غربا در منزل وی میبودند.

از تألیفات اوست:

۱- بستان الشرف.

۲- حظيرة القدس «که حدود ۶۰ مجلد است»

۳- خلاصة العترة النبوية فی انساب الموسوية

۴- زبدة الطالبية

۵- غنية الطالب

۶- الفخری

۷- المثلث

۸- الموجز

گردیده لکن در اصل مهذب مقاصده بوده آنگاه اسناد از مقاصد، مسلوب و به چیزیکه مضاف الیه بود، داده شد پس از آن ضمیر را در خود مهذب مستتر نموده و عوض از ضمیر حرف تعریف عنوان گردیده و بدنبال آن مهذب به المقاصد اضافه گردید.

د- **واضح المسالك**: واضح المسالك از نظر سلب اسناد و اضافه و بقیة امور همانند مهذب المقاصد است با این تفاوت که واضح صفت مشبّه و مسالك فاعل آن محسوب می شود.

ه- **یبتن مراد ناظمها**: صفت دیگر است برای شرح یعنی در این شرح مطالب بطوری شیوا و روان بیان شده که خواسته ابن مالک را در الفیه بخوبی مشخص و معین می سازد.

و- **ویهدی الطالب لها الی معالها**: و همچنین ویژگی دیگر این شرح آنست که تتبع کننده و طلب نماینده الفیه را بسوی نشانه های الفیه براحتی هدایت و ارشاد می نماید. تذکر: معالم جمع معلّم بمعنای نشانه هائست که در راه جهت تشخیص دادن نصب می گردد.

ز- **حاو لأبحاث منهاریح التحقیق نفوح**: صفت و خصوصیت دیگری که شارح برای شرح خود ذکر نموده، مشتمل بودن این شرح بر مباحث و مطالبیست که خواننده در حین خواندن بآن متوجه می شود که شرح شارح بسیار عمیق و دارای تحقیقاتی بس گسترده است.

ک- **جامع لنکت**: و بالاخره صفت آخری که شارح جهت شرح خود عنوان نموده در برداشتن این شرح نکته ها و رموزیست که فهم آن نکات و رموز محتاج بامعان نظر و دقت فکر دارد.<sup>۱</sup>

آنه خیر معین - جمله مذکور جواب سؤال مقدر است، زیرا شارح گفته اند: بالله استعین، جار و مجرور را مقدم نموده اند و این سؤال مطرح می شود که علت تقدیم جار و مجرور و حصر آن «تقدیم ما حقّه التأخیر یفید الحصر» چه چیزی می تواند باشد؟ در پاسخ از سؤال فوق جناب شارح می فرماید: آنه خیر معین، استعانتم تنها از خداوند بدین خاطرست که فقط خداوند بهترین یاری دهندگان و کمک کنندگان است. **تذکر**: همانطوریکه عنوان گردید نامی که شارح برای شرح خود انتخاب نموده

۱ - همچنانکه میرزا ابوطالب در مورد نکت گفته اند:

«المراد بها الرموز البقیة التي لأیدرکها الا من تعمق فکره.»



«البهجة المرضیة فی شرح الالفیة» می باشد.

بهجة به فتح باء بمعنای حسن و سرور و کلمة مرضیة بمعنای نیکو صفت آن بحساب می آید، و فی شرح الالفیة محتمل است صفت بهجة باشد و نیز امکان دارد حال برای بهجة باشد.

قال الناظم بسم الله الرحمن الرحيم قال محمد هو الشيخ الامام ابو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله ابن مالك الطائي الاندلسي الجبائي الشافعي احمد رتبى الله خير مالک ای اصفه بالجميل تعظيماً له و اداءً لبعض ما يجب له والمراد ايجاده لا الاخبار بانه سيوجد.

ناظم «بنظم درآورنده الفیه» گفت: بسم الله الرحمن الرحيم.

یعنی ابن مالک ابتداءً در الفیه نام خداوند تبارک و تعالی را آورده و آنگاه گفتند:

قال محمد هو ابن مالك احمد ربى الله خير مالک

یعنی او که ابن مالک است گفت: حمد می کنم پروردگارم را که بهتر مالکی

است.

ناظم: نظم در لغت بمعنای برشته کشیدن مروارید است و شارح از آن جهت

ابن مالک را ناظم گفته، زیرا ابن مالک همچون مروارید مطالب و مباحث الفیه را برشته

تحریر درآورده اند.

قال محمد: هم اینک سؤالی مطرحست و سؤال بدین نحوه است:

ابن مالک با توجه باینکه الفیه را بعد از این برشته تحریر درمی آورد پس به چه

مناسبتی تعبیر به ماضی «قال محمد» نموده اند؟

در پاسخ سؤال مذکور می توان گفت: اگر چنانچه وقوع عملی در زمان آینده از امور

۱ - قال: فعل ماضی، محمد فاعل قال، هو علم منقول مبتداء، ابن خیر و مضاف، مالک، مضاف الیه،

احمد فعل و ضمیر در آن فاعلش، ربی اسم منصوب بنابر مفعولیت که بیاء اضافه گردیده است، الله اسم منصوب

عطف بیان رب، خیر اسم منصوب حال لازمه و یا اینکه بتقدیر أمدح و یا اعنی منصوبت و مالک مضاف الیه.

لازم بتذکر است در قول ابن مالک «احمد ربی الله» سه نوع اعراب «لفظی و تقدیری و محلی» اجتماع نموده اند.

باین معنی اعراب احمد، لفظی و اعراب رب تقدیری و بالاخره اعراب یاء متکلم محلیست.

فرق بین اعراب تقدیری و محلی:

مانع از اعراب در تقدیری، آخر کلمه و مانع از اعراب در محلی، وجود کل کلمه «مثل هذا» است همچنانکه علامه

کافجی در این مورد گفته اند: «والفرق بین التقديرى والمحلى ان المانع فى التقديرى هو الحرف الآخر من الكلمة

كألف الفتى والمانع من الاعراب المحلى هو الكلمة بتمامها كانا وانت».

مسلّمه باشد، تعبیر بماضی خالی از اشکالست و در اینمورد نیز چون ابن مالک مطالب و مباحث الفیه خویش را از مسلّمات پنداشت فلذا به ماضی تعبیر نموده اند.

شیخ: در لغت بمعنای مرد پیر و مرشد و دانشمند و فاضل آمده و همچنین معانی دیگری نیز غیر از آنچه که عنوان گردیده، برای شیخ ذکر نموده اند.

الأمام: در لغت بمعنای پیشرو و مقتدی و ابوعبدالله کنیه و جمال الدین لقب مصنف است.

ابن مالک: گفته اند: ابن مالک در اصل صفت محمد بود، پس از آن از صفتیت منقطع و خبر هو واقع شد.

لکن در توجیه مذکور دو اشکال موجودست که ذیلأ عنوان می شود:

الف: قطع از چیزی باید مشخص باشد باین معنی اعراب قبل از قطع با اعراب بعد از قطع متحد نباشد اما در اینمورد قطع معین نبوده زیرا اعراب کلمه در هر دو حالت رفعتست.

ب: در چند مورد لازمست مبتداء حذف گردد که یکی از آن موارد و مواضع مبتداء نعت مقطوعست لکن در اینمورد هو که مبتداء محسوب می شود، عنوان شده است.

اما دو اشکال فوق پایه و اساس چندانی نداشته فلذا در مورد رد اشکال می توان گفت:

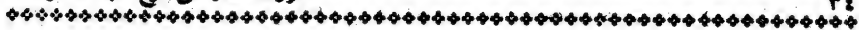
الف: مشخص و معین بودن در صورتی جریان دارد که منعوت در توضیح و بیان محتاج و نیازمند بنعت نباشد ولی در اینمورد منعوت که مصنف است معلوم و محتاج بتوضیح نیست.

ب: حذف مبتداء در نعت مقطوع، در صورتی جریان خواهد داشت که غرض از نعت مدح یا ذم یا ترحم باشد و در اینمقام غرض از نعت هیچیک از امور مذکور نمی تواند باشد.

الطائی، الاندلسی، الجبائی، الشافعی: ابن مالک چون منسوب به قبیله طی بوده از این جهت به طائی مشهور گردیده و اندلسی نیز منسوب به آندلس که آن نام کشوری از کشورهای مغرب زمین «اسپانیا» است و جبائی، منسوب به جبان که نام یکی از اطراف و اکناف اندلس، و شافعی نیز مذهب مصنف است و شافعی بکسی گفته می شود که پیرو طریقه شافعی باشد.

احمد ربی الله.....

جناب شارح در پیرامون تشریح کلام مصنف «احمد ربی الله...» می فرماید، مصنف گفته اند: حمد می کنم پروردگارم خدا را که بهترین مالک است یعنی وصف می کنم او را به نیکوئی و زیبایی از جهت تعظیم نمودن من خداوند را و همچنین به جهت



اداء کردن شکر بعضی از نعمتهای خداوند، او را حمد می‌کنم.  
تعظیماً و اداءً، در عبارت فوق مفعول له محسوب می‌شود.

**فائده:** شکر اظهار نعمت حق و کفر انکار آنست، شاکر کسی است که نعمت حق متعال را آشکار و نمایان سازد و از آن سپاسگزاری نماید و کافر کسی است که نعمت حضرت دوست را انکار می‌کند و آنرا ناچیز می‌شمارد، شاکر از روی نعمتهای جلّ سبحانه پرده برمی‌دارد، کافر بروی نعمتهای الهی پرده می‌کشد.

نا گفته نمائید حقیقت شکر خود اعتراف به نعم است، همچنانکه حضرت داود علیه السلام عرض می‌کند پروردگارا: چگونه شکرگزار تو باشم شکر نعمتی است که خود مستلزم شکر دیگر است؟

جواب می‌رسد: ای داود وقتی فهمیدی آنچه نعمت در دست داری از من است، حقّ نعمت مرا بجا آورده‌ای.

«الهی کیف اشکرک و انا لا استطیع ان اشکرک الا بنعمة ثانية من نعمک، فاوحی الله اذا عرفت هذا فقد شکرته».

جناب شارح می‌فرماید: والمراد ایجاد لا...

منظور مصتف از حمد، ایجاد آنست نه اینکه اخبار بحمد باشد که پس از این مصتف حمد خداوند را انجام می‌دهد.

یعنی جمله «احمد ربی الله...» از حیث لفظ جمله خبریه لکن از نظر معنی جمله انشائیّه است و انشاء آنست که بصرف تلفظ ایجاد می‌گردد.

بنابراین می‌توان گفت: احمد در قول مصتف انشاء است که حمد خداوند را بنفس این لفظ وجود می‌دهد نه اینکه خبر می‌دهد که خدا را حمد می‌کند.

**تبصره:** خبر کلامی است که متکلم به توسط آن، مخاطب را از یک فعل خارجی باخبر می‌سازد و اگر خبر مطابق با واقع باشد، آنرا خبر صادق، و اگر چنانچه در خارج عینیت نداشته باشد، آنرا کاذب می‌نامند.

بنابراین خبر قطع نظر از خصوصیات مخبر یا نفس خبر چیز است که محتمل صدق و کذب باشد.

خبر بیک اعتبار بر سه قسم است:

۱ - بعضی از اخبار طور است که نفس آن محقق الصدق است، مثل: الواحد نصف الاثنين، والاربعة

زوج.

و بعضی از اخبار باعتبار مخبر آن محقق الصدقست مانند اخبار الله و اخبار انبیاء و معصومین.

الف - خبر ابتدائی، و آن در صورتی است که مخاطب نسبت به خبر بدون اطلاع باشد که در این مورد خبر را بدون ادات تأکید، ذکر می کنند مانند: أبوک صادق - قدم الحاج.

ب - خبر طلبی، و آن در صورتی است که مخاطب در مقام اطلاع خبر برآید و نسبت به آن مردّد باشد که در این مورد بهتر آنست که خبر با ادات تأکید همراه شود، مانند: «انّ اخاک ناجح فی الامتحان».

ج - خبر انکاری، و آن در موردیست که مخاطب نسبت به خبر منکر باشد در این صورت خبر را بر اساس درجه انکار مخاطب با یک و یا چند تأکید مقرون می سازند، مانند: «والمصر انّ الانسان لقی خسر».

انشاء: انشاء در لغت به معنی ایجاد و در اصطلاح، انشاء کلامیست که حاکی و کاشف از یک امر خارجی نبوده بلکه متکلم اذعان دارد که مضمون سخن را با تلفظ بآن ایجاد می کند.

بعبارت دیگر: اگر برای کلام چنانچه در ظاهر نسبت لفظیه نسبت خارجیّه هم در خارج باشد، بطوریکه نسبت ظاهریّه مطابق با آن نسبت خارجیّه داشته باشد یا نداشته باشد، این کلام را خبر نامند و در غیر این صورت اگر نسبت خارجیّه نداشته باشد، آنرا انشاء خوانند، فی المثل هرگاه بگوئیم «علی قائم است» برای این نسبت لفظیه یک نسبت خارجیّه هم هست که در خارج یا زید قائم است و یا اینکه زید قائم نیست.

بنابراین زید قائم است، کلام خبریست، بخلاف مثل: اضرب که طلب ایجاد ضربت و برای آن نسبت خارجیّه نیست. بنابراین، جمله انشائی محتمل صدق و کذب نیست.

هرگاه مقصود متکلم از جمله انشائی تحقق مطلوبی باشد که بگمان متکلم در وقت تکلم وجود ندارد، آنرا انشاء طلبی نامند.

۱- امر: که بر طلب حصول فعل از شخص زیر دست بنحو استعلاء دلالت می نماید همچنانکه خداوند تبارک و تعالی به حضرت یحیی علیه السلام می فرماید: «خذا الكتاب بقوة».

هرگاه مخاطب با متکلم از جهت شأن هم رتبه باشد، طلب حصول فعل را التماس می نامند و اگر مخاطب بر متکلم فضیلتی داشته باشد، طلب حصول فعل را سؤال می نامند. «فالامر من الاعلى والدعاء من الادنى والالتماس من المساوى».

۲- نهی: که بر طلب فعل دلالت می نماید، مانند: «ولا تقرّبوا الصلوة وأنتم سکاری».

۳- استفهام: که بر طلب فهم دلالت دارد و در عربی دو حرف استفهام «هل و همزه» و چند اسم استفهام وجود دارد.

۴- تمتی: و آن خواستن امر دوست داشتنی است، مانند: لیت زیداً حاضر.

۵- نداء: که طلب اقبالست، مانند: «وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا».

مصلیاً بعد الحمد ای داعیاً بالصلوة ای الرحمة علی التبی هو انسان اوحی الیه بشرع و ان لم یؤمر بتبلیغه فان امر بذلك فرسول ایضاً و لفظه بالتشدید من النبوة ای الرفعة لرفعة رتبة التبی (ص) علی غیره من الخلق و بالهمزة من التباء ای الخبر لأن التبی مخبر عن الله تعالی والمراد به نبینا محمد (ص).

ترجمه: در حالیکه مصطفی بعد از حمد و سپاس به درگاه احدیت، درود فرستنده و خواننده و درخواست کننده رحمت بر نبی هستند.

و نبی انسانست که احکام شرعی به او وحی می گردد اگرچه مأمور به تبلیغ در رسانیدن آن احکام نباشد و اگر چنانچه مأمور بتبلیغ احکام باشد، پس رسول نیز نامیده می شود و لفظ نبی اگر بتشدید یاء آورده شود، در اینصورت از نبوة و بمعنای رفعة و بلندیت چونکه رتبة نبی بالنسبة بسائر خلق بالاتر و والا تراست و اگر چنانچه لفظ نبی از نبأ باشد که بمعنای خبر است زیرا که نبی مخبر از طرف و جانب خداوند تبارک و تعالی است و منظور مصطفی از نبی در عبارت «مصلیاً علی النبی...»<sup>۱</sup> نبی مان حضرت محمد (ص) است.

شرح: مصلیاً در عبارت جناب مصطفی، حال مقدره نامیده می شود زیرا حال بر وجوهی که ذیلاً عنوان می شود، تقسیم می گردد:

الف: حال موکده، همانند: زید أبوک عطوفاً، چونکه عطوفاً در أبوک موجود است بدلیل آنکه پدر نسبت بفرزند خویش غالباً دارای رأفت و مهربانی است.

ب: حال منتقله، بسان: اکرمت زیداً قائماً زیرا که قائماً اگر حال از فاعل باشد، شکی نیست که این حالت برای فاعل قیام همیشگی نخواهد داشت و هکذا اگر حال برای

۱ - مصلیاً حال از فاعل احمد، علی الرسول متعلق به مصلیاً مفعول بواسطه و موصوف، المصطفی نعت رسول که مجرور بکسره مقدره است، و آل معطوف بر علی الرسول و هاء مضاف الیه، مستکملین جمع مستکمل نعت آل، الشرف به فتح شین مفعول مستکملین و در بعضی به ضم شین آمده که در اینصورت صفت دیگری برای مستکملین محسوب می گردد و مفعول به مستکملین در اینصورت محذوفست و تقدیر عبارت اینچنین است: «المستکملین کل الشرف او کل المجد».

مفعول به باشد.

ج: حال مؤطئه، مانند: «أنا انزلناه قرآناً عربياً...» لفظ قرآناً حال از ضمیر غائب محسوب می‌گردد و علت نامیدن حال در ایشمورد بحال مؤطئه بدان خاطر است که در اصل مقصود متکلم صفت قرار دادن عربیاً برای ضمیر غائب بوده از طرفی ضمیر نه وصف و نه موصوف واقع می‌شود، لذا قرآناً را حال برای ضمیر غائب و عربیاً صفت قرآناً قرار گرفت که در معنی عین ضمیر غائب است.

د: حال مترادفه، که مقصود از حال مترادفه آنست که معنایش با حال گذشته‌ای که در کلام عنوان شده، متحد و یا قریب بهم باشند، مانند: رأیت زیداً عالماً عارفاً.  
ه: حال دائمه، همانند: کان الله علیماً حکیماً، یعنی حالتیکه همیشه برای صاحب حال ثابت باشد.

و: حال متداخله، در صورتی است که صاحب حال معمول حال قبل او باشد، مانند: راشداً مهدیاً، در این مثال مهدیاً حال از فاعل راشداً و خود راشداً حال از فاعل مقدر «میر» بحساب می‌آید.

ز: حال مقدره، حالست که زمانش بعد از زمان عاملست، مانند: ادخلوها خالدین...» چونکه خلود در بهشت بعد از زمان ورود در آنست.

### فرق بین نبی و رسول و ولی

نبی انسانست که خبردهنده از جانب پروردگار عالم بدون واسطه بشر، است خواه آنکه برای او شریعت باشد مانند نبی مسلمانان و سایر انبیاء مرسل، و خواه نباشد بلکه متابعت شریعت پیامبر مرسل قبل از خود را می‌کند مانند حضرت یحیی علیه السلام و سایر انبیاء غیر مرسل.

بین نبی و رسول چند فرق وجود دارد:

الف: برای نبی شریعت جداگانه نیست و برای رسول شریعت است.

ب: نبی در عالم خواب ملک را می‌بیند و صوتش را می‌شنود. اما ملک را بچشم ظاهری برای وحی نمی‌بیند و رسول در خواب ملک را می‌بیند و صورتش را می‌شنود و بچشم ظاهری ملک را می‌بیند.

ج: رسول گاهی اطلاق می‌شود بر غیر بشر مانند حضرت جبرئیل علیه السلام و اما نبی اطلاق نمی‌شود مگر بر بشر.

و اما ولایت «بکسر واو» بمعنای ولایت داشتن سلطان بر مملکت است و اما ولایت «بفتح واو» بمعنی متولی و مدبر در امور است و اختیارات امور از نظر تشریع و

تکوین باذن خدا تعالی بدست اوست.  
 ناگفته نماند هر نبی بحسب دائره نبوت خود از حیث وسعت و ضیق دارای ولایت است پس ولایت لازمه نبوت است زیرا که اگر نبی ولایت نداشته باشد لازم می آید که اختیارات امور تشریع و تکوین در اختیار او نباشد.  
 بنابراین هر نبی ولی هست لکن هر ولی لازم نیست که نبی باشد و چونکه نبوت نبی ما محمد بن عبدالله (صلی الله علیه و آله) عمومیت دارد بر تمام مخلوقات پس ولایت او هم عمومیت دارد بر تمام مخلوقات زیرا که وسعت ولایت بحسب وسعت نبوتست.

### فرق بین نبأ و خبر:

نبأ خبریست که برای او شأن عظیم و بزرگ باشد و اما خبر مطلق است چه آنکه برای او شأن عظیم باشد یا نباشد.

راغب اصفهانی گفته اند: نبأ خبریست دارای فائده بزرگ که بسبب او علم یا ظن حاصل شود پس خبر را نبأ نمی گویند مگر آنکه در برداشته باشد این اشیاء را و دیگر آنکه نبأ خبریست عاری از کذب مانند: خبر متواتر و خبر خدا و رسول.

المصطفی ای المختار من الناس كما قال النبي (ص) فی حدیث رواه الترمذی و صححه الله اصطفی من ولد ابراهیم اسمعیل و اصطفی من ولد اسمعیل بنی کنانة و اصطفی من بنی کنانة قریشاً و اصطفی من قریش بنی هاشم و اصطفانی من بنی هاشم.

جناب شارح می فرماید:

المصطفی ای المختار من.....

مصطفی بمعنای انتخاب شده است همچنانکه در این مورد حضرت نبی (ص) «در حدیثی که ترمذی آنرا روایت نموده و آن خبر را جزء اخبار صحیحه بحساب آورده»

۱ - محمد بن عیسی بن سوره بن موسی بن ضحاک بوغی ترمذی، حافظ نابینا، کنیه اش ابو عیسی، از مشاهیر و اعلام حفاظ و محدثین عامه و در شماره ائمه و پیشوایان ایشان، در قوه حافظه بی بدل و ضرب المثل و از اکابر شاگردان امام بخاری بوده و در درس بعضی از اساتید و مشاهیر او هم شرکت داشته است:

از تالیفات اوست:

۱ - جامع صحیح «که یکی از صحاح سته اهل سنت می باشد»

۲ - الشمائل المحمدیه یا «شمائل النبی (ص)»

۳ - کتاب الملل

فرمودند:

محققاً خداوند تبارک و تعالی از نسل ابراهیم، اسماعیل را برگزید و آنگاه از فرزندان اسماعیل، بنی کنانه را انتخاب فرمود و سپس از بنی کنانه قریش را برگزید و از قریش بنی هاشم را انتخاب نمود و سرانجام از بنی هاشم مرا انتخاب نمود.

وقال فی حدیث رواه الطبرانی ان الله اختار خلقه فاختر منهم بنی آدم ثم اختار بنی آدم فاختر منهم العرب ثم اختار منهم قریشاً ثم اختار قریشاً فاختر منهم بنی هاشم ثم اختار بنی هاشم فاختر نبی فلم ازل خياراً من خيار.

جناب شارح حدیث دیگری را در ذیل لفظ مصطفی عنوان نموده و آن حدیثی است که طبرانی<sup>۱</sup> آن را روایت نموده است.

ان الله اختار خلقه فاختر.....

همانا خداوند نخست خلقش را اراده نموده، آنگاه بنی آدم را انتخاب فرمودند، سپس بنی آدم را اراده نموده و آنگاه عرب را برگزیدند سپس عرب را اراده نموده و آنگاه قریش را برگزیدند پس از آن در میان قریش بنی هاشم را اراده نموده سپس بنی هاشم را برگزیدند پس از آن در میان بنی هاشم مرا انتخاب نمودند، پس من که منتخب و مختارم، در میان انتخاب و اختیار شده ها، ثابت هستم.

تذکر: جهت رفع تکرار از اختار اول تعبیر به اراده و از اختار دوم تعبیر به انتخاب و اختیار گردیده است.<sup>۲</sup>

تومدی شب دوشنبه سیزدهم رجب سال دویست و هفتاد و نه از هجرت در هفتاد سالگی در خود شهر ترمذ و یا در دیهی بنام بوغ بدرود حیات گفت.

۱- سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطهر لخمی، بسال دویست و شصتم هجری قمری در طبریه شام متولد شده و به مسند الدنیا شهرت دارد.

از مشاهیر محدثین و حفاظ عاقله می باشد که حافظ عصر خود بود و به جهت تحصیل از بلاد شام بمراق و حجاز و مصر و بلاد جزیره رحلت و سی و سه سال سیاحت نمود.

سی سال بروی حصیر خفته و بجمع و حفظ اخبار بسیار و به تصنیفات سودمند و نافعی ناائل آمد که اشهر و انفع آنها عبارتند از:

۱- معجم اوسط

۲- معجم صغیر

۳- معجم کبیر

که همه آنها در اسامی صحابه می باشد وی عاقبت در اصفهان توطن کرد و در روز شنبه بیست و هشتم شهر ذی القعدة یا شوال سیصد و شصتم هجرت بسن صد سالگی در اصفهان وفات نمود.

۲- برخی بجهت رفع تکرار از حدیث جوابهایی را عنوان نموده و مطرح ساخته اند که برخی از آنان اشاره



تبصره: نفی در لم ازل، دائمی بوده و تنها بماضی اختصاص ندارد نظیر قول خداوند تبارک و تعالی: كان الله غفوراً رحيماً.

وازل «بفتح زاء» از زال ناقصه اخذ گردیده و یا اینکه بضمّ زاء می باشد که در اینصورت ناقصه نبوده بلکه تامّه محسوب می گردد.

بنا بر احتمال دوم، خیاراً تمییز محسوب می شود همچنانکه میرزا ابوطالب «ره» در اینمورد فرموده اند:

«اقول: هذا النفي لا اختصاص له بالماضي فقط نظير كان الله غفوراً رحيماً وازل اما بفتح الزاء من زال الناقصة او بضمّها من زال التامة وعلى الثاني يكون قوله خياراً، منصوباً على التمييز».

فائده: لفظ خيار در حدیث فوق یا اسم از اختیار و یا اینکه جمع خیر محسوب می گردد و همچنین لفظ مِنْ در حدیث مذکور یا بجهت تفضیل و یا اینکه برای سببیت عنوان گردیده است و لفظ خيار اول منسوب به نبی (ص) و خيار دوم منسوب به کسانی که قبل از نبی (ص) انتخاب شده اند، می باشد همچنانکه میرزا ابوطالب (ره) در اینمورد فرموده اند:

«ثمّ الخيار اما اسم من الاختيار او جمع خير كسيد على ما فى بعض كتب اللغة و لفظ من اما للتفضيل او للسببية كما مرّ والخيار الاول منسوب الى النبى (ص) و اما الثانى فمنسوب الى المختارين الموجودين السابقين على النبى (ص) اذا كان عن التفضيل و الى المختارين المفروضين اللاحقين له فرضاً ان كانت للسببية».

وعلى اله اى اقاربه المؤمنين من بنى هاشم والمطلب المستكملين الشرفا بفتح الشين بانتسابهم اليه واستعين الله فى نظم ارجوزة الفية عدتها الف بيت اوالفان بناء على ان كلّ شطريهت ولايقده ذلك فى النسبة كما قيل، لتساوى التسب الى المفرد والمثنى كما سيأتى.

و على اله در عبارت فوق عطف بر على التبی است یعنی: مصلياً على التبی و على اله.

شارح از على اله به اقاربه المؤمنين من بنى هاشم والمطلب «يعنى نزديكان آن حضرت که شامل مؤمنين از بنى هاشم و مطلب است» تعبیر نموده اند.

—  
می شود:

۱ — یکی از الفاظ مکرر بر اراده اختیار، حمل گردد و دیگری محمول بر نفس اختیار باشد.

۲ — حمل فعل بر اراده از باب جایگزین گردیدن مستبب مقام سبب و تسمیه مستبب باسم سبب، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «اذا قرأت القرآن فاستعذ...» و قوله تعالى: «اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا...» بتقدیر: «اذا اردت قراءة القرآن...» و «اذا اردت القيام الى الصلوة...».

**توضیح:** اختلاف امامیه و عامه در مفهوم آل نبوده زیرا که تعیین مفهوم لفظ مربوط باهل لغت است بلکه اختلافشان در مصداق آل می باشد به این معنی که عامه می گویند مصداق آل جمیع اتباع آن حضرت است در صورتی که لفظ اصحاب عنوان شود و شامل اقرباء آن حضرت است یعنی بنی هاشم و مطلب اگر اصحاب عنوان نگردد همچنانکه شارح در این مورد همین قول را اختیار نموده اند اما در نزد امامیه «همانطوریکه سابقاً عنوان گردید» مصداق آل صرفاً عترت معصومین آن بزرگوار است.

### المستکملین الشرفا.....

همانطوریکه عنوان گردید مستکملین جمع مستکمل نعت آل محسوب می شود و الشرف بفتح شین مفعول به مستکملین بحساب می آید و جناب شارح نیز می فرماید:

الشرف بفتح شین است که در این صورت مفعول به مستکملین محسوب می گردد و معنای عبارت آنستکه: آل آن حضرت کامل کنندگان شرافتند بجهت منسوب بودنشان بآن حضرت.

### واستعين الله في.....

یعنی استعانت می جویم از خداوند در بنظم در آوردن ارجوزه الفیه که شماره ایات آن هزار بیت و یا اینکه دو هزار بیت است در صورتی که از هر مصرع و شطری از الفیه، یک بیت قصد گردد.

### ولا يقدح ذلك في النسبة كما.....

این عبارت جناب شارح «ولا يقدح ذلك...» جواب سؤال مقدر است و اصل سؤال بدین نحو است:

شما چگونه از الفیه به دو هزار بیت تعبیر می کنید و حال آنکه الفیه در این مورد باید بلفظ تشبیه «الفیتان» آورده شود؟

در پاسخ سؤال مذکور جناب شارح می فرماید:

چنین تعبیری خالی از اشکال بوده و ضرری نمی رساند. «اگرچه بعضی در این صورت تعبیر به تشبیه را لازم می دانند» زیرا که بزودی در باب نسبت عنوان می شود که در نسبت به مفرد و تشبیه لفظ مفرد آورده می شود فی المثل در مورد نسبت به زید و زیدان، زیدی گفته می شود.

لا یقدح یعنی ضرری نخواهد داشت و ذلک اشاره به مفرد آوردن الفیه است در صورتیکه مقصود از شمارش ایات دو هزار بیت باشد، بنابراین لام در لتساوی...، علت لا یقدح محسوب می گردد.

توضیح: تأنیث کلمه الفیه بدان خاطر است که قبل از علمیت صفت ارجوزه بوده است.

مقاصد التجوی مهماته والمراد به المرادف لقولنا علم العربیة المطلق علی ما یعرف به اواخر الکلم اعراباً و بناءً وما یعرف به ذواتها صحة واعتلالاً لاما یقابل التصریف.

جناب مصنف «ابن مالک» برخی از ویژگیها و خصوصیات الفیه را ذکر نموده و فرمودند:

### مقاصد التجوی.....

مطلوبها و مقصدهای نحو در الفیه بیان شده است.

حال این سؤال مطرحست که مقاصد چون جمع مضافست افاده عموم می کند بنابراین معنای عبارت ایشان علی الظاهر آنست که جمیع مقاصد نحو در الفیه عنوان گردیده و حال آنکه چنین تعبیری درست نبوده زیرا شکی نیست که همه مطالب نحو در الفیه ذکر نشده پس به چه منظور جناب مصنف این مطلب را عنوان نمودند؟

در پاسخ سؤال فوق جناب شارح می فرماید: مقصود از مقاصد التجو، مهمات و مسائل بارزش و پراهمیت نحو است که جناب مصنف در الفیه عنوان نموده اند.

### و المراد به المرادف لقولنا علم.....

عبارت مذکور نیز جواب سؤال مقدر است و اصل سؤال بدین نحوه است:

اضافه مفیدبخش اختصاص است به این معنی که مقاصد الفیه صرفاً مربوط و مختص به مسائل نحو است درحالیکه در الفیه بسیاری از مسائل و مطالب علم صرف نیز مورد بحث و بررسی قرار گرفته پس به چه منظور ابن مالک از الفیه خود چنین تعبیر نموده اند؟ در پاسخ سؤال فوق جناب شارح می فرماید:

### و المراد به المراد لقولنا.....

منظور و مراد از قول مصنف در عبارت «مقاصد التجو» معادل و هم ردیف قول ماست که بگوئیم علم عربیت مطلق به این معنی که بتوسط آن علم آخر کلمات از حیث اعراب و بناء شناخته شود و همچنین علمی که بتوسط آن کلمات از نظر صحیح و معتل بودن روشن و مشخص و آشکار گردد نه علمی که در مقابل علم صرف قرار گیرد. عبارت ساده تر: نحویک اعتبار بر دو قسم تقسیم می گردد:

الف: نحو بمعنای اخص که از آن به «علم باصول تعرف بها احوال اواخر الکلم اعراباً و بناءً» تعبیر می کنند.

ب: نحو بمعنای اعم که مرادف با علم عربیت است که آن را بر «مایعرف به اواخر الکلم اعراباً و بناءً» اطلاق می کنند که نحو بمعنای اخص است و همچنین آن را بر «مایعرف به ذوات الکلم صحه و اعتلالاً» اطلاق می کنند که علم تصریف است. و خلاصه آنکه نحو در اینمورد نحو بالمعنی الاخص نبوده تا اشکال وارد شود بلکه منظور از نحو در اینمورد نحو بالمعنی الاعم است که در نتیجه بر هر دو علم «نحو و صرف» اطلاق می گردد.

بها ای فیها محویه ای مجموعه قَرَب هذه الألفية لأفهام الطالبين الأقصى ای الابدع من غوامض المسائل فیصیر واضحاً بلفظ موجز قلیل الحروف کثیر المعنی و الباء للتبیینة ولا بدع فی کون الایجاز سبباً لسرعة الفهم كما فی رأیت عبد الله و اکرمته دون اکرمت عبد الله و يجوز ان یکون بمعنی مع قاله ابن جماعة.

جناب شارح در پیرامون توضیح و تشریح عبارات می فرماید:

بها ای فیها محویه<sup>۱</sup> .....

این جمله «بها ای فیها محویه.....» صفت و خصوصیت دیگری برای الفیه است.

یعنی الفیه برای اذهان و افهام طلب کنندگانش مطالب بسیار دور و غیر مأنوس و مسائل پیچیده را نزدیک ساخته و در نتیجه مسائل و مباحث نحو واضح و روشن می گردد.

بلفظ موجز.....

و نزدیک گردیدن مسائل و مباحث مشکل و غامض بتوسط لفظ موجز تحقق می یابد و منظور از موجز «قلیل الحروف کثیر المعنی» یعنی کلمات در کلام و عبارت مختصر و قلیل بوده لکن از نظر محتوی پر معنی باشد که بنابراین تقدیر باء در کلمه بلفظ، بمعنای سببیت است به این معنی که تنها لفظ موجز سبب سرعت فهم می گردد.

ولا بدع فی کون الایجاز.....

این عبارت «ولا بدع.....» بدنبال سؤال مقدّر و در واقع جوابِ سؤالِ مقدّر است و اصل سؤال بدین نحوه است:

چگونه ممکن است مختصر بودن کلمات مفید بخش کثرت معنی باشد؟

۱- واستمعین الله فی الفیه مقاصد التحویها محویه استمعین فعل مضارع که سین آن جهت طلب آمده بر طلب دلالت می نماید و اصلش استمعون بوده، کسر و او به ماقبل منتقل گردید و آنگاه واو ساکن ماقبل مکسور قلب بیاء گردید و فاعل در استمعین وجوباً مستتر است، الله اسم منصوب مفعول به استمعین، مقاصد مبتداء و مضاف، التحو مضاف الیه، بها متعلق به محویه و محویه خبر مبتداء «مقاصد» محسوب می گردد.

در پاسخ سؤال فوق جناب شارح می‌فرماید:

هیچگونه اشکالی ندارد در اینکه ایجاز خود سبب و علت سرعت فهم گردد کما اینکه در مثال: رأیت عبدالله و اکرمته این معنی کاملاً مشهود و مشخص است زیرا اگر بجای عبارت فوق بگوئیم: رأیت عبدالله و اکرمت عبدالله، با توجه باینکه کلام از نظر حروف بیشتر از کلام گذشته است، سامع گمان می‌کند کسیکه مشاهده شد غیر آنکسی است که مورد تکریم قرار گرفته است.

ناگفته نماند که می‌توان لفظ باء را در کلمه بلفظ، بمعنای مع بحساب آورد که در اینصورت معنای عبارت فوق چنین می‌شود: «الفیه مطالب و مسائل و مباحث غامض و دشوار و پیچیده را همراه با لفظ موجز و مختصر و مفید بذهن نزدیک می‌سازد.

و این معنی «باء در لفظ بمعنای مع است» را ابن جماعت<sup>۱</sup> فرموده‌اند.

فائده: منظور شارح از ایجاز در اینمقام، ایجاز لفظی است فلذا از آن به «قلیل الحروف کثیر المعنی» تعبیر نموده‌اند.

ایجاز: ایجاز آنست که از معنی تعبیر شود بالفاظی که کمتر از معهود متعارف باشد با وفا نمودن بغرض متکلم مانند: خذ العَفْو و أمر بالمعروف و اعرض عن الجاهلین.

آیه شریفه با کمال و جازت و اختصاری که دارد جامع تمام مکارم اخلاق است. و اگر چنانچه وافق بغرض متکلم نباشد آن را ایجاز مخل گویند، مانند قول شاعر: «وَالْعَيْشُ خَيْرٌ فِي ضَلَالِ الْتَوَكُّ مِمَّنْ عَاشَ كَذَّاءً».

۱ — محمد بن ابی بکر بن عبدالعزیز، اصولی نحوی لغوی بیانی جدلی فقیه محدث ادیب مفسر، از افاقم علمای شافیه، از تلامذه ابن خلدون و سراج بلقینی و بعضی از اجلائی دیگر وقت و در حسن تقریر اعجوبه عصر خود بود با کثرت تألیفاتش که متجاوز از هزار و غالباً از قبیل حواشی و تعلیقات بوده، حظی از آنها نداشت. با اینکه در کبر سن بتحصیل علم پرداخته علاوه بر علوم مذکوره در رمل و کیمیا و شعب حکمت و فلسفه نیز مهارتی بسزا داشت.

خودش می‌گفته من سی علم می‌دانم که اهل عصر من از اسامی آنها بدون اطلاعند. مدتی در قاهره بطبابت و تدریس فلسفه پرداخت، در پانزده روز تمامی قرآن مجید را حفظ نمود، چنانچه در هر روز دوجز آن را حفظ می‌کرد، وی از مردم کناره کشیده و در تمامی عمر خویش ازدواج نکرد. از تألیفات اوست:

۱ — تحریر الاحکام فی تدبیر اهل الاسلام

۲ — حاشیه بر الفیه ابن مالک

۳ — حاشیه بر توضیح ابن هشام

۴ — حاشیه بر منهاج بیضاوی

وی پسال هشتصد و نوزدهم یا سی و سوم هجری قمری بمرض طاعون درگذشت.

مراد شاعر اینستکه عیش واسع در حال جهل و غفلت بهتر است از عیش شاق در حال عقل، اما عبارت وافی باین معنی و مراد نیست.

ایجاز یک اعتبار بر دو قسم است:

**الف:** ایجاز قاصر، آنستکه عبارات کوتاه و معانی فراوان باشد، بدون آنکه چیزی حذف گردد، مانند: «ولکم فی القصاص حیوة یا اولی الالباب».

همانطوریکه مشاهده می‌کنید در آیه شریفه الفاظ مختصر و موجز لکن بسیار پر محتوی و دارای معانی فراوانی است زیرا اگر قصاص شود انسان علم دارد که اگر کشت، کشته خواهد شد بنابراین مرتکب قتل نخواهد شد و در اینمورد موجب حیات وی و همچنین حیات دیگران می‌شود مضافاً بر آنکه عمرها طولانی و نسل‌ها رو به ازدیاد نهاده می‌شود.

**ب:** ایجاز حذف، آن استکه کلماتی را در کلام بواسطه وجود قرینه حذف کنند، مانند:

«لَمْ أَكُ بَغِيًّا» ای «لَمْ أَكُنْ بَغِيًّا».

و مثل: «وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ» ای «جَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ...».

و همانند: «وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَيْنَاهَا بِعَشْرٍ» ای «بعشر لیال...».

و تبسط البذل بسكون الذال المعجمة ای العطاء بوعده منجز ای سریع الوفاء والوعد فی الخیر والایعاد فی الشر اذا لم تکن قرینة.

صفت دیگری که ابن مالک برای الفیه ذکر نموده، آنستکه:

الفیه را بسان سفره‌ای که در آن انواع و اقسام خوراکیها وجود دارد، تشبیه نموده و در اینمورد فرمودند:

وتبسط البذل<sup>۱</sup> بسكون الذال.....

و می‌گستراند الفیه بذل و بخشش و عطاء را بوعده سریع الوفاء یعنی مطالب و مسائل الفیه بقدری از معضلات و مشکلات بدور است که هرکس بفراخور حال خویش از آن بهره‌مند گردیده و استفاده می‌نماید.

والوعد فی الخیر.....

۱- تقرّب الاقصی بلفظ موجز

وتبسط البذل بوعده منجز

تقرّب فعل مضارع که فاعلش در آن مستتر است- الاقصی مفعول به- بلفظ جار و مجرور متعلّق به تقرّب، موجز صفت بلفظ که در تقدیر اینچنین می‌شود: «تقرّب المعنی الاقصی بلفظ مختصر»، تبسط فعل مضارع که فاعلش در آن مستتر است، البذل مفعول به، بوعده موصوف و متعلّق به تبسط، منجز صفت بوعده.

جناب شارح می فرماید: اینکه جناب مصنف فرمودند: «بعد منجز» کلمه وعد در خیر استعمال می گردد کما اینکه ابعاد در شر استعمال می شود البته در صورتی وعد در خیر و ابعاد در شر استعمال می شود که قرینه ای در کلام موجود نباشد. بنابراین از منطوق کلام شارح این چنین مفهوم گیری می شود: که هرگاه قرینه ای در کلام باشد، وعد در شر و ابعاد در خیر استعمال می گردد. راغب گوید:

وعد در وعده خیر و شر هر دو بکار می رود فی المثل می گویند: «وَعْدُهُ يَنْجِي وَ ضَرٌّ».

ولی وعید تنها در وعده شر گفته می شود.

و دلیل بر این مدعی تمسک به قرآن مجید است. «وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این مورد وعد در خیر استعمال گردیده است.

«فَقَالَ تَتَعَوَّفِي دَارَكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ذَلِكَ وَعْدٌ غَيْرُ مَكْذُوبٍ».

این وعد در شر و اشاره بوعده عذاب نسبت بقوم صالح علیه السلام است.

«وَنَادَى اصْحَابَ الْجَنَّةِ اصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبَّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا».

فعل اول در وعده خیر و فعل دوم در وعده شر و عذاب است.

اما ابعاد ظاهراً در شر است.

«وَلَا تَقْعُدُوا أَبَکْلَ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصَدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ».

یعنی نشینید در هر راهی که مردم را می ترسانید و از راه خدا بازمی دارید.

تبصره: منطوق یا لفظ و یا کلامی است که در محل نطق دلالت بر معنای خود

نماید فی المثل دلالت لفظ انسان بر معنی حیوان ناطق، این لفظ «انسان» منطوق است.

بعبارت دیگر: هرگاه معنای لفظ، حکمی از احکام و یا وصفی از اوصاف چیزی

باشد که آن چیز در متن کلام ذکر گردیده و کلام نیز در حال نطق بر آن دلالت دارد، منطوق

نامیده می شود.

بنابراین می توان گفت: تفاوت منطوق با مفهوم از دو جهت است.

الف: در منطوق معنای لفظ در کلام موجود است لکن در مفهوم لفظ در کلام

مذکور نیست.

ب: دلالت لفظ در منطوق بدون تعمق و امعان نظر است درحالیکه دلالت لفظ در

مفهوم پس از مذاقه و تأمل حاصل می گردد.

فی المثل جملة «اکرم العالم» که معنی و مدلول آن بیانگر حکمی از احکامست از حیث منطوق بر وجود احترام عالم دلالت می‌نماید.

و بحسب مفهوم بر عدم وجوب احترام جاهل دلالت می‌کند در دلالت اول مدلول و معنای لفظ «حکم وجوب احترام بعالم» در متن کلام آورده شده و گذشته از آن معنای کلام در حال نطق بآن حاصل گردیده لکن در دلالت دوم مدلول و معنای لفظ «حکم عدم وجوب احترام بجاهل» در متن کلام مذکور نشده و گذشته از آن دلالت لفظ بر آن بدون فاصله و در حالت نطق حاصل نگشته بلکه پس از دقت و تأمل حاصل شده است.

و تقضی بحسن الوجازة المقتضية لسرعة الفهم رضاً من قاریها بان لا يعترض علیها بغير سُخط يشوبه.

خصوصیت و ویژگی دیگری که ابن مالک برای الفیه خود عنوان نموده آنستکه:

و تقضی بحسن الوجازة .....

یعنی الفیه بنگوئی مختصر و مفید بودنش مقتضی سرعت فهم است و رضایت و خوشنودی کسیکه الفیه را قرائت نماید، فراهم می‌سازد بدون آنکه اعتراضی بر الفیه داشته باشد بدون هیچ دشواری و مشکلی مطالب و مسائل و مباحث الفیه را توأم با رضایت مشوب و مخلوط ساخته و از الفیه بهره‌مند می‌شود.

تذکر: رضاً «بکسر راء و فتح ضاد» و سُخط «بضم سین و سکون خاء» هر دو مصدر خلاف قاعده و قیاسند.

فائقة الفیة الامام ابی زکریا یحیی ابن معط عبدالنور الزواوی الحنفی و هو بسبق ای بسبب سبقه الی وضع کتابه و تقدّم عصره حائز ای جامع تفضیلاً لتفضیل السابق شرعاً و عرفاً و هو ایضاً مستوجب ثنائی الجمیلا علیه لأنّ تعالی بما ألفه و اقتدائی به.

جناب مصنف «ابن مالک» فرمودند:

فائقة الفیة<sup>۱</sup> .....

یعنی مطالب الفیه با توجه بوجازت و اختصار در حالتی است که بر الفیه ابن معط «ابوزکریا یحیی بن معط عبدالنور الزواوی الحنفی» تفوق و برتری دارد. لکن ابن مالک با

فائقة الفیة ابن معط

۱ - و تقضی رضاً بغير سُخط

تقضی بمعنای طلب، فعل و فاعل - رضاً «بکسر راء» مفعول به تقضی، بغير جار و مجرور متعلق به محذوف «کائن» که صفت رضاً محسوب می‌شود، سُخط مضاف الیه که در تقدیر اینچنین می‌شود: «و تقضی رضاً کائناً بغير سُخط ای خالصاً»، فائقة حال، الفیه مفعول به و مضاف - ابن معط مضاف الیه.



توجه باینکه مطالب الفیه خویش را بالاتر از مسائل و مباحث الفیه ابن معط می‌داند، از جاده انصاف خارج نگردیده فلذا گفته اند:

وهو سبق حائز تفضيلاً.....

یعنی ابن معط بدو جهت جمع کننده فضیلت است:

الف: بسبب سبقت گرفتنش بر من در نگارش و تدوین و تنظیم الفیه.

ب: بلحاظ مقدم بودنش بر من از نظر عصر و زمان.

بنابراین لام در لغضیل....، برای علت جامعیت این تفضیل و برتری ابن معط

است.

یعنی بلحاظ اینکه سابق شرعاً و عرفاً بر لاحق فضیلت و برتری دارد.

تذکر: تفوق و برتری و تفضیل سابق بر لاحق از نظر شرع بجهت حدیثی است که از

حضرت رسول (ص) روایت گردیده است:

«خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم».

اما تفضیل و برتری داشتن سابق بر لاحق از جهت عرف، بناء مردم و عرفست زیرا

معمولاً اشخاص جوان، افراد سالمند را مورد احترام و تکریم خود قرار می‌دهند.

وهو ايضاً مستوجب<sup>۱</sup> ثنائی.....

و ابن معط ايضاً «یعنی گذشته از برتری داشتن از نظر سبقت در وضع کتاب و تقدم

عصرش» صلاحیت دارنده درود و ثناء زیبا و نیکویی است.

لام در لانتفاعی....، بیانگر علت استحقاق ثناء و درود است یعنی ابن معط مستحق

ثناء زیباست چونکه من بآنچه را که او تألیف و تنظیمش نموده انتفاع برده و همچنین از نظر

تدوین و تنظیم و تألیف الفیه به او اقتداء نموده ام.

فائده: علت دوم «اقتدائی به» ناشی از جریان پیدا نمودن علت اول «انتفاعی بما

الفه» است.

آشنائی با ابن معط:

یحیی بن عبدالمعطی معروف به معطی بن عبدالنوری، ادیب نحوی مغربی، زواوی

البلدة والقیلة، ابوالحسن یا ابوالحسین الکنیة، زین الدین اللقب، از مشاهیر ادباء و اکابر

مستوجب ثنائی الحمیلا

۱- و هو سبق حائز تفضيلاً

هو مبتداء- سبق جار و مجرور متعلق به حائز و حائز خبر مبتداء «هو»، تفضیلاً مفعول به حائز و فاعلش ضمیر مستتر

در او که به ابن معط بازمی‌گردد، مستوجب خبر بعد از خبر، ثنائی مفعول به مستوجب، یاء مضاف الیه، جمیلاً نعمت

ثنائی و الف در جمیلاً بجهت اطلاق آمده است.

علمای نحو و فنون عربیه بوده و تمامی شعب آنها را از جزولی و ابن عساکر و دیگر اکابر وقت فرا گرفته تا آنکه در نحو و لغت از ائمه عصر خود معدود و مدّتی در دمشق مشغول تدریس بود.

زواوی گفتن وی بجهت انتساب به قبیله زواوه نامی است در جوار شهر بجایه از افریقا. از تألیفات اوست:

۱- الفیة در نحوه که به الفیة ابن معط مشهور و اولش اینست:

يقول راجی ربہ الغفور  
یحیی ابن معط ابن عبدالنور

۲- الفصول الخمسون.

۳- نظم الجوهرة لابن درید.

۴- نظم الصحاح للجوهري.

ابن معط بسال پانصد و شصت و چهارم در قصبة زواوه متولد گشته و بسال ششصد و بیست و هشتم هجرت دیده از جهان فرو بست.

والله یقضی بهیات ای عطایا من فضله و افره ای زائده و الجملة خبریه ارید بها الدعاء ای اللهم اقص بذلك لی قدم نفسه لحديث ابی داود کان رسول الله صلی الله علیه و اله اذا دعا بدء بنفسه و له فی درجات الاخرة ای مراتبها العلیة.

جناب مصطف بعد از آنکه ابن معط را مستوجب ثناء و درود زیبا و نیکو دانسته، در خاتمه ابن معط را دعاء نموده و گفته اند:

والله یقضی بهیات ای.....

خداوند حکم کند برای من و ابن معط به عطایا و بخششهای فراوانی از فضل و کرم خویش.

والجملة خبریه ارید.....

البته جمله در اینمنور از نظر ظاهر خبریه است لکن از آن دعاء «که قسمی از انشاء است» قصد گردیده و اراده شده یعنی «لیقض الله لی و له بهیات و افره» بنابراین تعبیر شارح به اللهم اقص صحیح نبوده چونکه یقضی صیغه غائب است و باید به امر غائب تعبیر شود.

قدم نفسه.....

عبارت فوق «قدم نفسه.....» جواب سؤال مقدر و سؤال بدین نحوه

است:

به چه مناسبتی مصطف در هنگام دعاء خود را بر ابن معط مقدم نموده است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید: مصتف خود را بر این معط مقدم داشته بسبب تأسی و تبعیت از حدیثی که ابوداود آنرا از رسول مکرم حضرت محمد (ص) نقل فرموده، در آن حدیث آمده:

«كان رسول الله اذا دعاء بدء بنفسه».

از خصوصیات نبی مکرم و رسول معظم این بود که در هنگام دعاء نفس مبارک خویش را بر سایرین مقدم می داشتند، فلذا ابن مالک نیز گفته اند:

والله يقضى بهبات وافرة<sup>۱</sup> لى وله فى درجات الاخرة  
«خداوند حکم کند به عطایا و بخششهای بسیار برای من و این معط در سرای

جاویدان».

تذکر: در پاره ای از مواقع جمله خبریه جایگزین جمله انشائییه می شود و آن یا بلفظ ماضی و یا بلفظ مضارعست اگر چنانچه بلفظ ماضی باشد برای جهاتی است که ذیلاً عنوان می شود:

۱- تَقَالَ: یعنی فال نیک زدن در مقابل تطیر که فال بد زدن است و تَقَالَ همیشه بلفظ ماضیست، مانند: «وَقَفَّكَ اللهُ لِلتَّقْوَى» یعنی: خداوند ترا بتقوی موفق دارد و تعبیر بماضی بدان خاطر است که بگوئیم: حتماً خداوند تو را در گذشته موفق داشته و این موفقیت برای تو انجام گرفته است.

۲- اظهار حرص: گاهی از انشاء بفعل ماضی تعبیر می کنند بخاطر اظهار باینکه ما علاقه فراوانی داریم که این کار انجام شود، مانند: «رَزَقْنِي اللهُ لِقَائَكَ» بجای «اللَّهُم ارزقني لقاءك».

ناگفته نماند هرگاه شخصی که بلیغ است و لطائف سخن را دریافته، دعاء کند و بلفظ ماضی بیاورد، احتمال هردو جهت «تَقَالَ» اظهار حرص در وقوع وجود دارد، مانند: «رحمه الله».

و اگر چنانچه از انشاء بلفظ مضارع تعبیر شود، بجهت احتراز از صورت امر است زیرا اگر بصورت انشاء بیاورد باید بصورت امر باشد و از طرفی اگر بصورت ظاهری امر باشد این امر از شخص دانی بعالی کمال بی ادبیست، اما اگر بصورت اخبار و فعل مضارع باشد؛ هیچگونه اشکالی نخواهد داشت، مانند: «يَنْظُرُ الْمَوْلَى إِلَى سَاعَةٍ» در صورتیکه باید أَنْظُرُ می گفت که یا معنای دعاء داشته باشد و یا شفاعت.

۱- واو استثناییه - الله مبتداء - يقضى بمعنای یحکم که خبر مبتدا «الله» محسوب می شود - بهبات متعلق به يقضى - وافرة نعمت بهبات - لى و له فى درجات از متعلقات يقضى بحساب می آیند - والاخرة مضاف الیه.

فرق بین دعاء و شفاعت: طلب بر سبیل تضرع اگر برای گوینده باشد، دعاء و اگر برای غیر گوینده باشد، شفاعت خواهد بود.

مورد دیگری که خبر بجای انشاء می آید آنستکه: بیشتر مخاطب وادار بر کار مورد نظر متکلم شود فی المثل متکلم بجای «اِئتنی» می گوید: «تأئینی غداً» یعنی فردا می آیی. در اینمورد مخاطب نزد خود می گوید اگر فردا نروم کلام متکلم دروغ می شود زیرا او با جمله خبریه گفته: فردا می آیی، پس من باید بروم.

اما اگر بصورت امر و انشاء باشد معنی اینچنین می شود: «فردا بیا» مخاطب می گوید: متکلم گفته بیا، ولی نمی روم. بنابراین جمله خبریه در اینگونه از موارد بهتر و بیشتر او را وادار بر کار و عمل می کند.

### آشنائی با ابوداود:

ابوداود سجستانی از اکابر و مشاهیر علماء و محدثین و حفاظ عامه می باشد که بسال دویست و دوم هجرت تولد یافت.

از مشایخ کبار خراسان و عراق و شام و مصر و مکه و مدینه احادیث بسیاری استماع کرد، چنانچه خودش گوید: پانصد هزار حدیث نبوی کتابت نمودم و از آن جمله چهار هزار و هشت یا هشتصد حدیث صحیح و قریب به صحیح انتخاب کرده و در کتاب سنن خود مندرج داشتم و از این احادیث صحیحه نیز چهار حدیث برای دین انسان کافی است: اول: «أَمَّا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ».

دوم: «مَنْ حَسَنَ إِسْلَامَ الْمَرْءِ تَرَكَهُ مَا لَا يَعْْنِيهِ».

سوم: لَا يَكُونُ الْمُؤْمِنُ مُؤْمِنًا حَتَّى يَرْضَى «لَأَخِيهِ مَا يَرْضَى لِنَفْسِهِ».

چهارم: «الْحَلَالُ بَيْنَ وَبَيْنَ الْحَرَامِ وَبَيْنَ ذَلِكَ أُمُورٌ مُشْتَبِهَاتٌ».

آبوداود علاوه بر کتاب سنن کتاب دیگری بنام «مراسیل» نیز در حدیث تألیف نموده است.

وی «بنقل قاموس الاعلام» بسال دویست و هشتاد و پنجم هجری قمری در بصره وفات نمود.

هذا باب شرح الکلام و شرح ما يتألف منه الکلام وهو الکلم الثلاث.

این باب در پیرامون تشریح کلام و همچنین در پیرامون تشریح مطالب و مسائلی استکه کلام از آنها ترکیب می یابد که او عبارت از کلم سه گانه «اسم و فعل و حرف» می باشد.

کلامنا ای معاشر التحوین لفظ ای صوت معتمد علی مقطع الفم فیخرج به ما لیس بلفظ من الدّوال کالأشارة والخطّ وعبر به دون القول لأطلاقه علی الرأی والاعتقاد وعکس فی الکافیة لأنّ القول جنس قریب لعدم اطلاقه علی المهمل بخلاف اللفظ.

ترجمه: کلام، ما یعنی کلام در السنّة نحاة لفظ و صوتی است که از دهان بیرون آید و معتمد بر مقطع فم باشد که با این قید «لفظ» آنچه را که لفظ نیست، از تعریف فوق خارج می شود مانند دّوال که عبارتند از: خطوط — اشارات.

وعبر به دون القول لأطلاقه.....

و مصتّف در تعریف کلام، به لفظ تعبیر نموده بدون اینکه گفته باشند: «کلامنا قول» و دلیلش آنستکه قول بر رأی و اعتقاد اطلاق می گردد، اما در کتاب کافیّه عکس این مطلب و تعریف «کلامنا قول» را عنوان نموده اند، زیرا قول جنس قریب است بدلیل آنکه بر مهمل اطلاق نمی گردد بخلاف لفظ که بر مهمل نیز اطلاق می شود.

شرح: معاشر در عبارت فوق جمع معشر و معشر بمعنای طائفه و جماعت است.

لفظ معاشر بنا بر اختصاص منصوبست.<sup>۱</sup>

کلام: کلام در اصطلاح لغویّین، مطلق مایتکلم به است اعم از اینکه یک حرف و یا بیشتر باشد و خواه مهمل و یا مستعمل باشد و چه متضمّن اسناد و یا اینکه بدون اسناد باشد و همچنین چه اسنادش کامل و یا ناقص باشد.

برخی دیگر گفته اند: چه آنکه از دهان خارج شود و یا اینکه از دهان خارج نشود، بخلاف لفظ که حتماً باید از دهان خارج شود و معتمد بر مخرج فم باشد و به همین جهت استکه می گوئیم، کلام الله و اما گفتن لفظ الله، صحیح نیست.

و کلام در نظر صرفیّین تنها مشتق است و در نزد بعضی از متکلمین معنائی استکه در ذهن متکلم شکل گرفته است.

و کلام در نظر نحویّین، صوتی است که قائم به مقطع فم باشد یعنی محلّ حدوث یکی از مخارج حروف باشد.

۱ — اختصاص عبارت از آنست که بعد از ضمیر منفصل مرفوع متکلم یا مخاطب، اسم ظاهر معرفه ای را

که ضمیر سابق را مرفعی می کند، بیاوریم.

این چنین اسم ظاهر را که بتقدیر فعل اُخْصِ منصوبست، اسم مخصوص می نامند.

اسم مخصوص ممکن است خود مرفوع به ال باشد یا معرف به ال اضافه شود، مانند: «أنتم الطلاب تصلحون الأئمة»

— «نحن معاشر الاغنياء نوجد علی البائسين».

### فرق بین کلام و نطق:

کلام، مطلق سخن است چه کم باشد و چه زیاد و اما کلام خدا، مراد ایجاد نمودن اصوات و حروف است در محلی و شنواندن آنها را به رسولان و ملائکه. و نطق دور دادن زبان است در دهان برای سخن گفتن و لذا خدای تعالی متصف به نطق نمی‌شود لکن متصف به تکلم است. اما اهل لغت فرقی بین کلام و نطق، قائل نیستند.

### فرق بین کلام لفظی و کلام نفسی:

کلام لفظی عبارتست از مؤلف بودن الفاظ که دلالت کند بر نسبت تامه. و اما کلام نفسی همان معانی که مدلول لفظی است که در واقع قائم بنفس متکلم است، می‌باشد بدون اینکه لفظ مدخلیتی در آن داشته باشد.

### فرق بین کلام لغوی و صرفی و نحوی:

کلام لغوی مطلق سخن گفتن را گویند. و کلام نحوی آنرا گویند که دو کلمه همراه با اسناد باشد و به شنونده فائده‌ای ببخشد که سکوت بر آن صحیح باشد. و کلام صرفی مطلق مشتقات است و مراد از کلامیکه در اول کتاب امثله عنوان گردیده که مصدر اصل کلامست، کلام صرفی است یعنی مصدر اصل مشتقات است. لفظ: لفظ در لغت بمعنای افکندن است، مانند: «اکلت الثمرة و لفظت التواة». اما منظور از لفظ در اصطلاح، هر آواز و صوتی است که از ذهن بیرون آید و معتمد بر مخرج فم باشد که با این قید «لفظ» دوال اربع از تعریف خارج می‌شوند که عبارتند از: ۱- خطوط - فی المثل خطوط کتاب دلالت بر معانی دارد لکن لفظ نیست. ۲- اشارات - مثل اشاره نمودن به وسیله دست و چشم و امثال آن که هریک بیانگر معنایی هستند لکن لفظ نیستند.

۳- عقود - جمع عقد، آنچه که بسته می‌شود مانند عقد اصابع که اقسام مختلف و متفاوت عقد می‌گردد و هریک دلالت بر معنایی دارد اما لفظ نیست.

۴- نصب - علائمی که در راهها نصب می‌گردد و هریک مشتمل بر معنایی است لکن لفظ نیست.

و عبره دون القول لاطلاقه.....

جناب مصنف در الفیه، گفته‌اند: «کلامنا لفظ» اما در کتاب کافیّه فرموده‌اند:

«کلامنا قول». حال این سؤال مطرحست که دلیل اختیار نمودن مصطف از دو تعبیر مذکور چه چیزی می تواند باشد؟

در پاسخ سؤال فوق باید گفت:

هریک از دو تعبیر «کلامنا لفظ — کلامنا قول» بیک اعتبار دارای حسن و به اعتباری دیگر خالی از حسن است و جناب مصطف در کتاب کافیه جهت حسن قول را در نظر گرفته لذا در آن کتاب گفته اند: «کلامنا قول».

اما بملاحظه حسن لفظ در الفیه به کلامنا لفظ تعبیر نموده اند.

اما عدم حسن قول آنستکه: قول از الفاظ مشترک است زیرا بر رأی و اعتقاد، اطلاق می گردد و در تعاریف حد الامکان می بایست از آوردن لفظ مشترک خودداری نمود. اما حسن و خوبی قول در آنستکه: قول جنس قریب کلام محسوب می گردد زیرا بر مهمل اطلاق نمی گردد.

اما عدم حسن لفظ آنستکه: لفظ جنس بعید کلام بحساب می آید چونکه بر مهمل نیز اطلاق می گردد.

و حسن و خوبی لفظ آنستکه: لفظ مشترک لفظی نبوده چونکه بر رأی و اعتقاد اطلاق نمی شود.

بفراهم «اشترک اللفظی والبهنی البعید من معایب التعریف».

مشترک:

اگر چنانچه یک لفظ در مقابل چند معنی قرار گیرد، آنرا مشترک خوانند.

باید توجه نمود که مشترک بر دو قسم است: معنوی — لفظی.

الف — مشترک معنوی: به لفظ واحدی گویند که در مقابل معنای واحدی وضع شده لکن آن معنی دارای افراد و مصادیق زیاد است، مانند لفظ انسان که باعتباری کلی و باعتباری دیگر مشترک بین افراد و مصادیق معنای خود می باشد.

ب — مشترک لفظی: و اگر چنانچه لفظ واحد اما معنی متعدد باشد به این معنی که یک لفظ در مقابل چند معنی وضع شده باشد، در این صورت آن لفظ را مشترک لفظی خوانند، مانند لفظ عین که یکبار در مقابل «طلا» و بار دیگر در مقابل «نقره» و سپس در مقابل «چشم» و آنگاه در مقابل «چشمه» و هکذا در مقابل ترازو و غیره وضع گردیده است.

تعریف جنس:

جنس کلی است که دلالت کند بر افرادی را که دارای حقیقت مختلفند مانند

حیوان که در پاسخ پرسش از حقیقت انسان و کبوتر و اسب و... واقع می‌شود.

### اقسام جنس:

۱- جنس قریب: در صورتیکه جنس جواب برای همه ماهیاتی که در آن شریکند، واقع شود، آن را جنس قریب نامند.

فی المثل هرگاه شخصی سؤال کند، «الانسان والفرس ماهما؟» «ماهیت انسان و اسب چیست؟»

غرض سؤال کننده از پرسش فوق، دانستن تمام ماهیت مشترک میان دو نوع «انسان و اسب» است.

بنابراین حیوان، در جواب گفته می‌شود.

۲- جنس بعید: جنس بعید که در مقابل جنس قریب است با سنجش آن نسبت به جنس قریب شناخته می‌شود.

بعبارت دیگر: هر تعریفی که برای جنس قریب عنوان گردید عکس آن بر جنس بعید صادق است.

خلاصه آنکه، در تعریف جنس بعید می‌توان گفت:

جنس بعید آنستکه جامع همه اجزائی را که یک نوع بالنسبة بانواع دیگر مشترک است، نباشد.

فی المثل هرگاه سؤال شود که: «الانسان والحجر والفرس ماهی؟»

در جواب باید گفت: «الانسان والحجر والفرس، جسم».

اما اگر کلمه حجر «سنگ» را برداریم و بجای آن «شجر» را قرار دهیم با توجه باینکه شجر نیز همانند حجر در جسم بودن با انسان و فرس مشارکت دارد، اما در جواب نمی‌توان گفت: «الانسان والفرس والشجر، جسم» بلکه «نامی» در جواب گفته می‌شود..

تبصره: جناب مصطفی از دو جهت کلام را بر کلمه مقدم نموده اند:

الف - کل<sup>۱</sup> اشرف از جزء و مرکب اشرف از مفرد است به همین منظور کل بر جزء مقدم گردیده است.

۱ - بین کل و کلی پنج فرق موجود است:

۱ - کل در خارج موجود است، مانند: سنجبین، لکن کلی در خارج موجود نیست مانند انسان زیرا آنچه که در خارج یافت می‌شود افراد انسان است نه خود کلی.



ب- قید مفرد علمی و قید کلام وجودیست و بسی واضح و آشکار است که وجود اشرف از عدم است.

اما برخی از علماء کلمه را بر کلام مقدم داشته و برای اثبات مدعای خود گفته اند: کلمه جزء کلام و پیوسته ایام شناخت چیزی متوقف بمعرفت اجزاء آنست و تا اجزاء چیزی مورد شناسائی و مشخص نگردد، شناخت آن ممکن نخواهد بود.

مفید ای مفهوم معنی یحسن السکوت علیه کما قال فی شرح الکافی والمراد سکوت المتکلم و قيل السامع و قيل کلیهما و خرج به ما لا یفید کأن قام مثلاً و استثنی منه فی شرح التسهيل نقلاً عن سیویه و غیره بمفید ما لا یجهله احد نحوالتار حارة فلیس بکلام.

ترجمه: کلام به لفظی اطلاق می گردد که مفید باشد یعنی: بیان کننده معنائی باشد که سکوت بر آن صحیح و نیکو باشد کما اینکه این مطلب را جناب مصنف در کتاب شرح کافی بازگو نموده اند.

#### والمراد سکوت المتکلم.....

منظور از نیکو بودن سکوت، سکوت شخص متکلم است اما در اینمورد قولهای دیگری نیز در مسئله وجود دارد که خالی از تکلف نبوده فلذا جناب شارح از آن به قیل تعبیر نموده اند زیرا اینگونه موارد آوردن فعل مجهول بسبب عدم شناخت فاعل آن نبوده بلکه دلالت بر ضعیف بودن استدلال و اهمیت نداشتن آن می نماید.

#### قيل السامع وقيل.....

یعنی گفته شده: منظور از سکوت، سکوت سامع «شنونده» است کما اینکه گفته شده: منظور از سکوت، سکوت هردو «متکلم و سامع» است.

#### وخرج به ما لا یفید.....

از تعریف فوق «مفید» آنچه را که مفیدبخش فائده ای نباشد، خارج گردیده، مانند: إن قام، «اگر قیام کند»، زیرا که این جمله مشتمل بر معنای تامی نیست.

۲- کلی به جزئیات شمرده می شود مثل اینکه می گوئیم: انسان، زید و بکر و خالد و... است، اما در کل گفته نمی شود: سکنجبین، سرکه است.

۳- کلی حمل بر افراد می شود مثل آنکه می گوئیم، زید انسان است ولی گفته نمی شود غسل، سکنجبین است.

۴- کل متاهی است اما کلی اینطور نیست.

۵- کل از حصول اجزاء خود موجود می گردد فی المثل اگر غسل و سرکه با هم ترکیب گردد، سکنجبین حاصل می شود و بدون این ترکیب سکنجبین حاصل نمی شود ولی اگر افراد انسان در خارج موجود نباشد، انسان که عبارت از حیوان ناطق است در وعاء اعتبار موجود است.

### واستثنی منه فی شرح.....

جناب مصنف در کتاب شرح تسهیل «درحالیکه نقل کننده از سیبویه و غیر سیبویه بوده» بتوسط این قید «مفید» استثناء نمودند آن کلامی را که بر احدی مجهول و پوشیده نیست، مانند: التار حارة «آتش سوزاننده است».

زیرا غرض اصلی از اخبار مترتب شدن فائده و اثر و نتیجه ایست که مخاطب بآن قبل از اخبار متکلم نسبت بحکم «وقوع — عدم وقوع» اطلاعی نداشته اما در اینگونه از موارد فائده ای بر خبر مترتب نخواهد شد و بر همین پایه و اساس استکه شارح فرموده اند: فلیس بکلام، یعنی جملاتی از این قبیل کلام نبوده چونکه مفید نیست.

تذکر: جناب شارح در مورد غیر مفید بودن به «إِنْ قَامَ» کلم مثال زده بدون اینکه برای کلمه بتنهائی مثالی عنوان نمایند و دلیلش آنستکه: خروج أقرب مشعر بخروج ابعد بطریق اولی است.

و قول شارح که گفتند: مثلاً، بجهت تعمیم بخشیدن بحکم است.

همچنانکه میرزا ابوطالب در اینمورد گفته اند:

«أَمَّا مِثْلُ بِالْكَلامِ دُونَ الْكَلِمَةِ لِأَنَّ خُرُوجَ الْأَقْرَبِ مَشْعَرٌ بِخُرُوجِ الْأَبْعَدِ بِالطَّرِيقِ الْأُولَى دُونَ الْعَكْسِ وَقَوْلُهُ مِثْلًا، تَعْمِيمٌ لِلْمَخْرَجَاتِ».

تبصره: در پیرامون مسئله «ما لَا يَجْهَلُهُ أَحَدٌ» همانند التار حارة، والاربعة زوج و امثال آن دو نظر و عقیده وجود دارد که عبارتند از:

الف: برخی بر آنند که اینگونه از جملات، کلام نیست چونکه منظور از مفید، بالفعل است.

ب: جمعی دیگر عقیده مندند که از تعریف مفید خارج نیست چونکه مراد از مفید، بالقوه است زیرا در غیر اینصورت لازم می آید، تمام قضایای بدیهیه، کلام نباشند.

ولم یصرح باشتراط کونه مرکباً کما فعل الجزولی کفیره للاستغناء عنه اذ لیس لنا لفظ مفید و هو غیر مرکب و اشار الی اشتراط کونه موضوعاً ای مقصوداً لیخرج ما ینطق به النائم و الساهی و نحوهما بقوله کاستقم اذ من عاده اعطاء الحکم بالمثال.

این عبارت «ولم یصرح.....» جواب سؤال مقتدر است اصل سؤال بدین نحو:

است:

اکثراً در تعریف کلام گفته اند: کلام آنستکه مرکب باشد، پس به چه منظور جناب

مصنف از ترکیب سخنی بمیان نیاورده است؟

در پاسخ سؤال مذکور جناب شارح می فرماید:

ولم یصرح باشتراط کونه مرکباً کما.....

مصطف به شرط بودن مرکب گردیدن کلام در الفیه تصریح نموده «همچنانکه جزولی<sup>۱</sup> باشرط مذکور تصریح نموده اند» کما اینکه غیر مصطف نیز باشرط مذکور تصریح نموده اند و دلیلش استغناء از عنوان نمودن مرکب است زیرا ما نمی توانیم کلام مفیدی را پیدا کنیم که غیر مرکب باشد.

بعبارت دیگر: لازمه مفید بودن گلام، مرکب بودن آنست. تذکر: کما فعل الجزولی در عبارت شارح، جمله معترضه است. بنابراین ظرف «کغیره» متعلق به لم یصرح است که ضمیرش به مصطف برمی گردد.

و معنای عبارت اینچنین است: مصطف و غیر مصطف کلام را مقید به قید مرکب نموده اند اما جزولی به قید مذکور «مرکب» تصریح نموده است. همچنانکه میرزا ابوطالب در اینمورد گفته اند: «الظرف متعلق بقوله لم یصرح والضمير للمصطف لا للجزولی ولا بقوله یصرح او فعل والضمير لأحدهما وذلك ظاهر بآدنی تأمل».

#### و اشار الی اشتراط.....

شرط دیگری که جناب مصطف در تعریف کلام بآن اشاره نموده اینستکه: کلام باید موضوع یعنی مقصود متکلم باشد تا بدین وسیله آنچه را که شخص خوابیده و سهوکننده و مجنون و امثالهم بدانها تلقف می کنند، خارج گردد و مصطف به قید مذکور «موضوع و مقصود» تصریح نموده بلکه بتوسط عنوان نمودن مثال بآن اشاره نموده، مانند: اِسْتَقِمَّ، زیرا استقم جزء آیه قرآن و یقیناً این کلام مورد قصد خداوند تبارک و تعالی بوده است.

#### اذ من عاده اعطاء.....

عبارت فوق «اذ من عاده.....» جواب سؤال مقدر است بدین نحو:

به چه منظور مصطف به قید «مقصود و موضوع» تصریح نموده بلکه تنها بتوسط مثال بآن اشاره نموده است؟

در پاسخ سؤال فوق جناب شارح می فرماید: زیرا رویه و عادت مصطف بر آنست که حکم را بتوسط مثال عطاء می نماید.

۱ - عیسی بن عبدالعزیز، مکتبی بابوموسی از اکابر علمای نحو و استاد ابن معط و شلوین بود و مقدمه جزویه در نحو از اوست که قانونش نام نهاده و با نهایت اعجاز عجائب بسیاری را مشتمل و آن حاشیه بر کتاب جمل زجاجی است و محل اعتنای فحول ادباء بوده و شروح بسیاری بر آن نوشته اند و اکثرشان بقصور فهم از ادراک مقاصد آن کتاب اعتراف نموده اند.

جزولی بسال ششصد و شش یا هفت یا ده از هجرت در مراکش وفات یافت.

**موضوع:** وضع در لغت بمعنای قرار دادن و در اصطلاح اصول و منطق نیز تقریباً به همین معنی استعمال گردیده و منظور از آن قرار دادن لفظی در برابر معنائی است کما اینکه کسی نام فرزند خویش را احمد، می‌گذارد.

یا فرض بفرمائید شهرداری برای خیابانی نام «امیرکبیر» معین می‌نماید.  
در مثال اول فرزند، موضوع له، کلمه احمد موضوع، پدر واضع و عمل او را وضع گویند.

و در مثال دوم خیابان موضوع له، کلمه «امیرکبیر» موضوع، شهرداری واضع و عمل او را وضع نامند.

پس از انجام وضع، لفظ بر معنی دلالت می‌کند یعنی هنگامیکه می‌گویند «احمد» کسانی که از مراسم نامگذاری اطلاع کسب کرده‌اند، می‌فهمند که منظور از احمد، نوزاد او است و زمانی که می‌گویند «خیابان امیرکبیر»، خیابان معینی بنظر کسانی که از این نامگذاری مطلعند، می‌رسد.

بنابراین می‌توان گفت: وضع یکی از اسباب دلالت است لفظ را «دال» و معنی را «مدلول» و باعتباری نیز مفهوم می‌نامند.

### اقسام وضع:

وضع را بلحاظی بوضع تعینیی و تعینیی یا تخصیصی و تخصیصی تقسیم می‌نمایند.  
الف - وضع تعینیی یا تخصیصی عبارتست از اینکه لفظی را برای معنائی معین نموده و در برابر آن قرار دهند مانند مثالهایی که گذشت.

ب - وضع تعینیی یا تخصیصی عبارتست از اینکه لفظی در معنائی دیگر غیر از معنای موضوع له، با قرینه و بمناسبتی بکار رود.

و به اصطلاح بطور مجاز استعمال شود و بقدری این استعمال زیاد گردد که پس از گذشت زمان هروقت آن لفظ بدون کمک گرفتن از قرینه بکار برده شود، همین معنای دوم فهمیده شود، چنانکه کلمه قانون در اول بمعنای دیگر بوده «هو لفظ سریانی موضوع فی الاصل لمسطر الکتابه» و بعد بواسطه استعمال زیاد در معنای فعلی که معنای مجازی آن بوده، اکنون فقط همین معنی از آن فهمیده می‌شود.

بعبارت دیگر می‌توان گفت: وضع تعینیی یا تخصیصی در اثر قرار دادن و انشاء واضع محقق می‌گردد و وضع تعینیی یا تخصیصی بر اثر کثرت استعمال بوجود می‌آید.

### اقسام وضع تعینیی:

وضع تعینیی نیز بر دو گونه است:

الف — گاهی در اثر جعل و قرارداد و انشاء صریح واضح بعمل می آید و تحقق می یابد مانند اینکه هنگام نامگذاری نوزاد، بزرگ خانواده تصریح می کند که نام او احمد، است.

ب — و برخی از مواقع در اثر جعل و قرارداد و انشاء ضمنی بعمل می آید مثل اینکه بزرگ خانواده نوزاد خود را احمد صدا می کند و بدین ترتیب نام او را، احمد می گذارند.<sup>۱</sup>  
**وقید فی التسهیل المقصود بكونه لذاته لیخرج المقصود لغيره كجملة الصلة والجزاء.**

مصتف در پیرامون تعریف کلام در کتاب تسهیل کلام را مقید به مقصود لذاته نموده تا اینکه بدین وسیله مقصود لغیره «مانند جملة جزاء وصله» را خارج نمایند.  
 قبل از توضیح و تشریح عبارت مذکور دانستن نکته ای لازم و غیر قابل اجتناب است:

کسانیکه نسبت بین کلام و جمله را مساوی می دانند قید مقصود لذاته را در تعریف کلام عنوان نمی کنند اما کسانیکه نسبت بین کلام و جمله را عموم و خصوص مطلق می دانند، قید مقصود لذاته را ذکر نمی نمایند تا بدین وسیله آنچه را که مقصود لغیره است از تعریف مذکور خارج گردد، مانند: جملة صله و جملة جزاء زیرا در جملة شرطیه، جزاء مقصود برای غیره «جملة شرطیه» و همچنین جملة صله مقصود بغیر «موصول» است.  
 نظر جناب مصتف در کتاب تسهیل بر تقید و اخراج است و در این کتاب ظاهراً بر عدم تقید و اخراج است.

**تبصره:** زمخشری و صاحب لباب و جمعی دیگر بر آنند که کلام و جمله مترادفند<sup>۲</sup>

۱ — همانطوریکه ملاحظه می فرمائید: قسم دوم وضع تعیینی شبیه بوضع تعیینی است چونکه هر دو در اثر استعمال بوجود می آیند ولی بین آنها فرقی است:  
 یعنی وضعی تعیینی بلحاظ مناسبت با معنای حقیقی و بکمک قرینه و مستلزم کثرت استعمال است در حالیکه وضع تعیینی قسم دوم بدون رعایت مناسبت و همچنین بدون کمک گرفتن از قرینه استعمال شده است.

۲ — علامه بزرگ شیخ هادی طهرانی (ره) منکر ترادف گردیده و گفته اند:

هر چند بعضی از موارد دیده می شود که چندین لفظ در برابر یک معنی استعمال شده و همه آنها ظاهراً دارای یک مفهوم می باشند ولی اگر درست دقت شود، معلوم می گردد که در هر یک از آن الفاظ خصوصیات ملحوظ گردیده که آن خصوصیات در دیگری وجود ندارد و به همین جهت نمی توان آنها را بجای یکدیگر استعمال نمود فی المثل لفظ انسان و لفظ بشر که ظاهراً مترادف یکدیگرند ولی معنأ با هم متفاوتند یعنی در اولی جنبه ملکوتی و در دومی جنبه حیوانی اشرف مخلوقات ملحوظ گردیده و به همین خاطر لفظ انسان غالباً در مقام مدح و تجلیل و لفظ بشر در مقام ذم و تحقیر استعمال می شود و لفظ آسد و سبع و ضرغام که مرادف یکدیگر فرض شده اند نیز همینطورند چه آنکه در

و ملا سعد تفتازانی گفته اند: اگرچه بعضی جمله و کلام را مترادف قرار داده اند ولی اصطلاح مشهور آنستکه جمله اعم از کلامست کما اینکه جناب رضی (ره) در شرح کافیّه در مورد فرق بین جمله و کلام چنین فرموده است:

جمله آنست که مشتمل بر کلماتی باشد که بین آنها اسناد اصلی برقرار باشد «اعم از اینکه اسناد ذاتاً مقصود باشد، مانند: آزید قائم، و یا اینکه اسناد ذاتی نباشد مثل اسنادیکه بین اجزاء جمله ایست که خبر برای مبتداء محسوب می شود، مانند: زید ابوه فاضل که از آن به صغری تعبیر می نمایند.

اقا کلام آنست که مشتمل بر کلامی بوده و بین آنها اسناد اصلی وجود داشته و اسناد هم ذاتاً مقصود باشد.

بنابراین از فرمایش جناب رضی (ره) این نکته دانسته می شود که جمله اعم از کلامست یعنی هر کلامی جمله هست، مانند: زید قائم ولی بعضی و برخی از جمله ها کلام نیستند مثل جمله صغری.

و اسم و فعل ثم حرف هی الکلم الّتی يتألف منها الکلام لا غیرها کما دلّ علیه الاستقراء و ذکره الامام علی بن ابیطالب علیهما الصلوة والسلام المبتکر لهذا الفنّ و عطف التاظم الحرف بثم اشعاراً بتراخی رتبه عما قبله لکونه فضله دونهما.

همانطوریکه در ابتداء بحث شرح کلام عنوان گردید، این باب در پیرامون شرح کلام و شرح کلماتیست که کلام از آن ترکیب و تألیف می یابد و آن عبارت از کلم ثلاث یعنی اسم و فعل و حرف می باشد همچنانکه جناب مصطفی در اینمورد فرموده اند:

و اسم و فعل ثم .....  
 و اسم و فعل و سپس حرف آنچنان چیزی هستند که کلام از آنها ترکیب و تألیف

می یابد.

در عبارت فوق الّتی صفت کلم محسوب می شود و تأنیث آن باعتبار کلم که جنس است، می باشد زیرا در جنس تذکیر و تأنیث جائز و بدون اشکالست.

اولی جنبه تهور و در دومی جنبه درکدگی و در سومی جنبه سطوت حیوان مفترس در نظر گرفته شده و این الفاظ هرگز بجای یکدیگر استعمال نخواهند شد در صورتی که اگر مترادف بمعنای واقعی در بین آنها وجود داشت، لازم بود که تمام آنها مفیدبخش یک معنی در نتیجه در موارد مختلفه بجای یکدیگر استعمال شوند.

۱ - کلام مبتداء و مضاف، نامضاف الیه، لفظ خبر و موصوف، مفیدصفت لفظ، کاستقم در موضع نعت و یا اینکه خبر برای مبتداء محذوف باشد، اسم خبرمقدم و فعل ثم حرف معطوف بر اسم، الکلم بمعنای کلمات مبتداء مسوخر که تعش محذوف است بتقدیر «والکلم الثلاث المؤلف منها الکلام اسم و فعل و حرف».

لا غيرها.....

منظور جناب شارح از غیرها، الفاظ مهمل و بدون معنی است چونکه کلام مرکب از کلم و کلمه نیز لفظ موضوع است بنابراین می توان گفت: کلام صرفاً از مجموع و بهم پیوستن کلمات مستعمل و غیر مهمل تشکیل می یابد و از غیر مستعمل که مهمل است، تألیف نمی گردد.

شارح بجهت اثبات «ما يتألف منه الكلام» دو دلیل اقامه نموده که عبارتست از:  
الف - دلیل عقلی که استقراء نامیده می شود.

ب - دلیل نقلی که کاملاً در مقدمه کتاب مورد بحث و بررسی قرار گرفت.  
کما دلّ علیه الاستقراء و.....

همچنانکه برای اثبات این مسئله «ما يتألف منه الكلام» استقراء دلالت می نماید و همچنین این موضوع را حضرت علی بن ابیطالب علیهما السلام که مبتکر و مخترع این فن است، «اشاره به روایتی است که ابوالاسود دثلی آن را از حضرت امیر علیه السلام نقل نموده» عنوان نموده اند.

وعطف التاظم الحرف بتم.....

این جمله «وعطف التاظم.....» جواب سؤال مقدر و اصل سؤال بدین نحوه است.

همانطوریکه گفته شد کلام مرکب از اسم و فعل و حرف است پس به چه منظور جناب مصتف حرف را به توسط تم به فعل عطف نموده اند؟

جناب شارح می فرماید: عطف نمودن مصتف حرف را بتوسط تم دلیل بر آنستکه مرتبه حرف از ماقبل خود «یعنی اسم و فعل» مؤخر و کمتر است بجهت اینکه حرف در تشکیل هسته مرکزی کلام نقش اصلی نداشته و در نتیجه زائده محسوب می گردد بخلاف اسم که صلاحیت دورکن واقع شدن را داشته و همچنین بخلاف فعل که صلاحیت واقع شدن یکی از دو رکن کلام «یعنی مسند» را دارا می باشد. بنابراین در عبارت مذکور، اشعاراً مفعولاً له و لام در لکونه فضله، لام علت نامیده می شود و مرجع ضمیر در لکونه به حرف و بازگشت ضمیر دونهما، به اسم و فعل می باشد.

تبصره: تعریف استقراء:

«استقراء، تصفّح الجزئیات لأثبات حکم کلی» یعنی استقراء عبارتست از بررسی احوال جزئیات برای اثبات حکم کلی.

فی المثل از اینکه چندین بار ملاحظه شده که حرارت آهنهای مختلف را در زمانها و

مکانهای متفاوت منبسط نموده این نتیجه کلی گرفته می شود که «حرارت آهن را منبسط می سازد».

استقراء بر دو قسم است: تام - ناقص.

الف - استقراء تام: و آن در موردی است که افراد محصور و معدود باشند و هریک جداگانه مورد نظر و بررسی قرار گرفته و بعد از آن حکم کلی در مورد آنان صادر شود.

ب - استقراء ناقص: هرگاه تمام جزئیات امری مورد بررسی قرار نگیرد و از روی چنین تفحصی جزئیات بر کلی آنها حمل گردد، استقراء ناقص نامیده می شود.

فی المثل افرادی از انسان، و گاو، و گوسفند و... را مشاهده نموده دریافتیم که در هنگام جویدن غذا فک زیرین خود را حرکت می دهند، می گوئیم: «هر حیوانی هنگام جویدن غذا فک زیرین خود را حرکت می دهد».

اما نباید از نظر پنهان داشت که این استقراء مفید یقین نبوده چونکه گفته اند: تمساح و نهنگ در هنگام جویدن فک بالا را حرکت می دهند.

ثم الکلم علی الصحیح اسم جنس جمعی واحده کلمه وهی کما قال فی التسهیل لفظ مستقل دالّ بالوضع تحقیقاً او تقدیراً او منویّ معه کذلک.

آنگاه کلم پنا بر قول صحیح اسم جنس جمعی<sup>۱</sup> است و بنا بر قول غیر صحیح کلم، جمع کلمه محسوب می شود. و تعریف کلمه همانطوریکه مصنف در کتاب تسهیل به بررسی آن پرداخته، لفظی است که از نظر معنی مستقل و دلالت بر وضع واضع نماید چنین لفظی از چهار حال خارج نیست که عبارتند از:

الف: تحقیقاً..... یعنی لفظی دلالت بر معنی داشته و

تحقیقی و مذکور باشد، مانند: زید در مثال زید قائم.

ب: تقدیری..... لفظی که بر معنایی دلالت داشته و لکن

تقدیری و محذوف باشد، همچنانکه: نعم الرجلُ زید، بتقدیر: «نعم الرجلُ هو زید».

۱ - اسم جنس، اسمی است که برای حقیقت و ماهیت چیزی وضع گردد و اگر چنانچه بر قلیل و کثیر

اطلاق شود، اسم جنس افرادی نامیده می شود، مانند: ماء - رجل - خل.

و اگر چنانچه بر اکثر از دو فرد اطلاق شود، اسم جنس جمعی نامیده می شود، مانند: قوم - کلم.

برخی در پیرامون فرق بین جمع و اسم جمع و اسم جنس جمعی و اسم جنس افرادی گفته اند:

جمع آنست که دلالت کند بر افراد خود بالمطابقه مثل زیدون و رجال.

و اسم جمع آنست که دلالت کند بر افراد خود بالتضمن مثل قوم و رهط.

و اسم جنس جمعی آنست که دلالت کند بر سه فرد و فوق آن مثل کلم.

و اسم جنس افرادی آنست که دلالت کند بر قلیل و کثیر مثل آب و عسل.



ج: او منوی معه کذلک، یعنی منوی و درنیت گرفته شود با لفظ که این قسم، نیز همانند گذشته دارای دو صورتست:

۱- منوی با لفظ تحقیقی، بسان: ضمیر هو در زید قائم.

۲- منوی با لفظ تقدیری، همانند: آنکه کسی سوال می‌کند و می‌گوید: من یضرب

عمرأ؟

در جواب گفته می‌شود: «زید» یعنی زید یضرب که در یضرب ضمیر «هو» مستتر است.

فائده: بقید مستقل از تعریف فوق، الف فاعل و همچنین واو مفعول خارج می‌گردد. و بتوسط قید «دال» مهملات خارج می‌شود.

و همچنین بتوسط قید «بالوضع» از تعریف مذکور الفاظی که دلالت آنها بالطبع<sup>۱</sup> است، خارج می‌شود و نیز بتوسط قید مذکور «بالوضع» مهملاتی که از وراء جدار شنیده شود، خارج می‌گردد چونکه دلالت آن بر وجود لفظ بحکم عقل است. تبصره: مستقل دارای اطلاعاتی است که ذیلاً عنوان می‌شود.

الف: گاهی مستقل گفته می‌شود و از آن استقلال در دلالت قصد می‌گردد و این قسم از استقلال است که در تعریف اسم و فعل و حرف عنوان می‌شود. ب: برخی از مواقع از مستقل، استقلال در استعمال را لحاظ می‌نمایند همچنانکه در بیان ضمیر متصل و منفصل این مسئله مطرح می‌شود.

۱- هر گاه از علم بجیزی علم به چیز دیگری لازم آید، معلوم اول را «دال» و معلوم دوم را «مدلول» و علاقه و معنائی که میان دال و مدلول یافت گردد، دلالت نامیده می‌شود، مانند ارتباطی که بین دود و آتش برقرار است.

در این دلالت سه امر که از ارکان دلالتند، محقق است:

الف- دال، و آن عبارت از شیئی معلوم است.

ب- مدلول، و آن عبارت از شیئی مجهول است.

ج- دلالت، و آن عبارت از انتقال دال به مدلول است.

دلالت از نظر وضوح دارای شش بخش می‌باشد:

۱- عقلی و غیرلفظی، مانند: دود پشت دیوار که دلالت بر وجود انسانی در آنسوی دیوار می‌کند.

۲- عقلی غیرلفظی، مانند: دود پشت دیوار که دلالت بر وجود آتش می‌نماید.

۳- طبعی لفظی، مانند: أحم که دلالت بر درد سینه می‌نماید.

۴- طبعی غیرلفظی، مانند: سرخی صورت که بر شرم و حیاء، و زردی آن که بر ترس دلالت می‌کند.

۵- وضعی لفظی، مانند: الفاظ مختلف و کلمات گوناگون که هر یک بمعنائی دلالت دارند.

۶- وضعی غیرلفظی، مانند: تابلوها- علامت خطر- پرچمها و... که دلالت بر مدلول بفرانخور حال دارند.

ج: و در پاره ای از اوقات از مستقل، استقلال در تعیین معنی قصد می‌گردد همچنانکه این نحوه از استقلال در فرق بین عِلْم و سائر معارف عنوان می‌گردد.

د: و در مواقعی از مستقل، استقلال در افاده منظور می‌شود همچنانکه در وجه و جواب کلام تام قبل از مادام گفته می‌شود: مادام همراه با دو معمول خود «اسم و خبر» بتاویل ظرف و ظرف زائد غیرمستقل بافاده است.

ه: و خلاصه در بعضی از مواضع از مستقل، استقلال در وضع لحاظ می‌گردد که در تعریف کلمه این قسمت از استقلال مورد نظر است.

والقول عم الکلام و الکلم و الکلمه ای یطلق علی کل واحد منها و لا یطلق علی غیرها و کلمه بها کلام قد یؤم ای یقصد کثیراً فی اللغة لا فی الاصطلاح کقولهم فی لا اله الا الله کلمه الاخلاص و هذا من باب تسمیه الشیء باسم جزئه.

همانطوریکه عنوان گردید مفرد کلم، کلمه نامیده می‌شود.

والقول عم الکلام و.....

اما قول از نظر معنی عمومیت داشته بطوریکه شامل کلام و کلم و کلمه می‌شود به این معنی که بر هر یک از کلام و کلم و کلمه قول اطلاق می‌گردد و اطلاق قول بر غیر از سه موضع و سه مورد فوق «کلام و کلم و کلمه» صحیح نخواهد بود.

علت تعمیم داشتن قول آنستکه: قول شامل مفرد و مرکب می‌گردد و هکذا بر کلام مفید و غیر مفید اطلاق می‌شود.

فائده: برخی بر قول شارح «و لا یطلق علی غیرها» دو اشکال وارد نموده‌اند:

الف — بنابر تعریف مذکور لازم می‌آید که مرکبات ناقصه، قول نباشد زیرا که مرکبات ناقصه کلمه نیست زیرا واحد نیست و همچنین کلام نیست زیرا که دارای اسناد نیست و هکذا کلم نیز نخواهد بود زیرا سه کلمه نیست.

ب — سابقاً عنوان گردید که قول از الفاظ مشترک و بررأی و اعتقاد اطلاق می‌شود پس چگونه در اینمورد شارح فرموده‌اند: قول بر غیر کلمه و کلام و کلم اطلاق نمی‌شود؟ در رابطه با پاسخ دو اشکال و سؤال مذکور باید گفت:

اولاً: مرکبات ناقصه تنها با خود «کلم و کلمه و کلام» مغایر است نه اینکه با اجزائشان نیز مخالف باشد.

بنابراین اطلاق قول بر مرکبات ناقصه بدون اشکالست.

و ثانیاً: مراد از قول که سابق بر این عنوان گردید «لأطلاقه علی الرأی والاعتقاد»، قول لغوی است و منظور از قول در اینمقام «لا یطلق علی غیرها» قول اصطلاحی است.

حال باید توجه نمود که از نظر نحویین بین کلمه و کلام از جهت صدق، تباین<sup>۱</sup> وجود دارد به این معنی که یکی بر دیگری اطلاق نمی شود اما از نظر لغت و عرف بر کلام تام، کلمه نیز گفته می شود و اطلاق کلمه و اراده کلام از قبیل اطلاق جزء و اراده کل می باشد.

همچنانکه جناب شارح می فرماید:

**وکلمة بها کلام قد.....**

موارد زیادی یافت می شود که از نظر عرف بتوسط کلمه، کلام قصد می گردد اما اینگونه از اطلاق بسبب اصطلاح نبوده چونکه بین آندو تباین وجود دارد.

**وهذا من باب.....**

یعنی اینگونه اطلاق از باب نامیدن شیئی «کلام» باسم جزئش «کلمه» محسوب می شود. بنابراین چنین اطلاقی حقیقی نبوده بلکه مجازیست.

تبصره: الفاظ در صورتی می توانند بطور مجاز در غیر معانی خود استعمال شوند، که بین معانی حقیقی و مجازی آنها مناسباتی وجود داشته باشد.

این مناسبات را در اصطلاح، علائق مجازیّه و تعداد این علائق بسیار است و تنها برخی از آنها در این کتاب عنوان می شود:

۱- **علاقة مشابهت:** اگر چنانچه دو مفهوم گوناگون از جهت صفات ممتازه ای که دارند به یکدیگر شباهت برسانند، در اینصورت می توان نام مشبّه به را بر مشبّه بطور مجاز اطلاق نمود.

فی المثل می توان کلمه «اسد» را که به معنای حیوان مفترس است بر مرد شجاع

۱- میان هر دو مفهوم کلی از لحاظ صدق و انطباق نسبتی وجود دارد که حال دو کلی را با یکدیگر بیان می نماید و همیشه یکی از چهار نسبت بین آنها موجود است.

۱- تباین کلی

۲- تساوی

۳- عموم و خصوص مطلق

۴- عموم و خصوص من وجه.

بنابراین بواسطه این نسبتها چهار حکم کلی یافت می شود:

الف: کلی های متباین

ب: کلی های متساوی

ج: کلی های اعم و اخص مطلق

د: کلی های اعم و اخص من وجه

اطلاق کرد. زیرا آن مرد از نظر صفت شجاعت شبیه باسد می باشد.

۲- **علاقة حال و محل:** هرگاه دو مفهوم متفاوت که یکی در جوف دیگری قرار گرفته باشد، می توان اسم یکی را بر دیگری بطور مجاز استعمال نمود.  
فی المثل در مورد «قریه و اهل آن» که دو مفهوم مختلفند از لحاظ اینکه یکی در جوف دیگری قرار گرفته، می توان قریه را بطور مجاز بر اهل قریه اطلاق نمود.

۳- **علاقة جزء و کل:** بمثابه این علاقه می توان لفظ جزء را در تمام کل استعمال کرد، مانند استعمال شدن و اطلاق گردیدن کلمه بر کلام.  
ناگفته نماند اگر علاقه ای که بین معنای حقیقی و مجازی وجود دارد، علاقه مشابهت باشد مجاز را مستعار «استعاره» گویند و در صورتیکه علاقه غیر مشابهت باشد، آنرا «مجاز مرسل» نامند.<sup>۱</sup>

ثم شرع فی علامة کل من الاسم والفعل والحرف وبدع بعلامة الاسم لشرفه على قسمیه باستغنائه عنهما لقبوله الاسناد بطرفیه واحتیاجهما الیه فقال بالجر وهو اولی من ذکر حرف الجر لتناوله الجر بالحرف والاضافة قاله فی شرح الکافی.

ترجمه: آنگاه جناب مصنف به بیان هریک از علامت اسم و فعل و حرف شروع نموده و نخست به بیان علامت و خصوصیت اسم پرداخته اند زیرا اسم از دو قسم خود «فعل و حرف» برتری و شرافت دارد بدلیل آنکه اسم در تألیف کلام مستغنی از آن دو «فعل و حرف» است زیرا اسم بجهت قبول نمودن اسناد به هر دو طرف خود «مسند و مسند الیه» نیازمند به فعل و حرف نبوده بخلاف فعل و حرف که در تشکیل و تألیف کلام محتاج و نیازمند باسندند.

شرح: اسم مشتمل بر سه قید است:

الف: اسم باید کلمه یعنی لفظ موضوع باشد.

ب: معنای آن مستقل باشد یعنی لفظ اسم در افاده معنی کافی باشد و محتاج و نیازمند بغیر نباشد، فی المثل هنگامیکه گفته شود: رَجُلٌ، خود لفظ مفید بخش معنائی است.

۱- بطور کلی می توان گفت: استعمال لفظ در معنای مجازی دارای سه شرط است:

الف: بین معنای حقیقی و مجازی مناسبتی باشد بطوریکه ذوق سلیم آنرا درک کند.

ب: واضح یا اهل زبان آن لفظ را در نظیر آن معنای مجازی بکار برده باشند.

ج: قرینه ای در کلام یافت شود که بوسیله آن شنونده متوجه شود که معنای حقیقی کلام اراده نشده است.



ج: در معنای اسم زمان اخذ نشده کما اینکه فعل مقرون به زمان است.

بنابراین در تعریف اسم داخل می شود چیزیکه یکی از زمانهای سه گانه، کلّ معنای اسم باشد، مانند: أمْسٍ — آلاَنَ — غَدًا.

و همچنین در تعریف داخل می شود چیزیکه مقرون بیکى از زمانها است لکن اقترانش عرضاً است نه وضعاً، مانند: «اسماء افعال — اسم فاعل — اسم مفعول و.....».

و در نتیجه از تعریف اسم، مطلق افعال خارج می گردد و لو اینکه از افاده در زمان منسلخ شده باشد، مانند: نَعَم و بَئْسَ، زیرا افعال «مدح و ذم» از حیث وضع مقترن به زمان هستند.

فعل مشتمل بر دو قید است:

۱ — فعل باید دارای معنای مستقلّی باشد و با این قید حروف خارج می شوند زیرا که دارای معنای مستقلّی نیستند.

۲ — فعل باید مقرون بیکى از سه زمان باشد و به این اعتبار است که آنرا بر سه قسم تقسیم نموده اند و با این قید اسماء خارج می شوند.

لشرفه علی قسمیه.....

هریک از کلام ثلاث «اسم — فعل — حرف» بیک اعتبار قسم همدیگر و به لحاظ دیگری قسم یکدیگر محسوب می گردند.

در تعریف قسم گفته اند: «قسم الشیء عین الشیء» کما اینکه اسم و فعل و حرف هر سه قسم کلمه بحساب می آیند.

در تعریف قسم گفته اند: «وقسیم الشیء ما یقابله».

بنابراین اسم قسم، فعل و فعل، قسم حرف و حرف، قسم هردو است.

بعبارت ساده تر می توان گفت: اسم و فعل و حرف از نظر کلی داخل در کلمه و عین آنست لکن از نظر خصوصیات و ویژگیهای منحصر بفرد، قسم و ضد یکدیگرند.

تذکر: علت نامگذاری اسم به این معنی آنست که: اسم علوّ و برتری خاصی بر دو قسم دیگر خود، فعل و حرف دارد زیرا از دو اسم کلام تشکیل می شود اما از دو فعل یا دو حرف کلام مرکب نمی گردد، بنابراین تعبیر اسم مشتق از سَمُو است.

و برخی گفته اند: تسمیه اسم به خاطر آنست که، اسم علامت بر مستمای خویش است ولی این قول مورد قبول قرار نگرفته فلذا بعضی گفته اند: اگر این تسمیه و نامگذاری صحیح و بدون اشکال باشد، شامل فعل و حرف نیز می شود زیرا آندو نیز علامت بر مستمای خود شده اند.

اما فعل با اسم اصلش که مصدر است، نامیده می شود زیرا مصدر در حقیقت فعلی فاعلست.

بنابراین می توان گفت: این تسمیه بر سبیل حقیقت واصلی است.  
وجه تسمیه حرف بدان علت است که حرف در طرف و کنار کلام واقع می شود زیرا حروف هیچگاه مقصود بالذات و بالاصالة متکلم نبوده بخلاف مسند و مسندالیه که غرض متکلم بآندوبالذات و بالاصالة می باشد.

فقال بالجَرِّ وهو.....

آنگاه مصطف گفتند: یکی از خصوصیات و ویژگیهای اسم آنستکه اسم مجرور واقع می شود که البته این تعبیر «بالجر» از تعبیر و عنوان به حرف جر بهتر است زیرا بالجر، شامل جر بحرف و جر باضافه هر دو می شود همچنانکه این مطلب «اولویت عنوان بالجر» را جناب مصطف در شرح کافیہ بیان نموده اند.

جر بحرف مانند: سررت بزید.

جر باضافه همانند: غلام زید.

قلت لکن سیأتی انّ.....

این عبارت: «قلت لکن.....» در واقع باز پس گرفتن اولویت مذکور «بالجر» است یعنی شارح می گوید: لکن بزودی مطرح می گردد که عقیده و رأی مصطف آنستکه مضاف الیه در مثل غلام زید، بتوسط حرف جر مقدّر «بمثابه المقدّر کالمذکور» مجرور می گردد بنابراین اگر چنانچه مصطف به حرف الجر، تعبیر می نمود باز هم شامل جر به اضافه می شد چونکه در مجرور باضافه، مضاف الیه بتوسط حرف جر مقدّر، مجرورست.

الا ان یراعی.....

مگر اینکه اولویت مذکور را که در ابتداء مطرح گردید بنحوی از انحاء توجیه نموده و بگوئیم:

عقیده جناب مصطف در اینخصوص آنستکه جر بحرف شامل جر باضافه نخواهد شد و اینکه گفته اند:

جر باضافه بتقدیر حرفست صرفاً بعنوان رعایت نمودن مذهب غیر است.

بنابراین تعبیر، یراعی فعل معلوم، مذهب مفعول به و مضاف و غیر مضاف الیه محسوب می گردد.

فتأمل.....

فتأمل در عبارت شارح محتمل است اشاره بیکسی از دو مطلبی که ذیلاً عنوان می شود، باشد:

الف: مصنف خود دارای نظر و صاحب رأی بوده و لزومی ندارد شخص صاحب رأی و عقیده در مسائل از کسی متابعت و تأسی نماید.

ب: تعبیر کردن و عنوان نمودن بحرف الجر خالی از مسامحه و اشکال نبوده زیرا شامل جر به تبعیت «همانند: مررت بزيد العالم» نخواهد شد.

بنابر این فتاویٰ مذکور اولوی را که ابتداء عنوان گردیده بود، تثبیت و تقریر بخشیده است.

والتنوين المنقسم للتمكن والتكثير والمقابلة والموضوح وحده نون تثبت لفظاً لا خطأً والتداء ای الصلاحية لأن ينادى وال المعرفة وما يقوم مقامها كام في لغة طى وسياتي ان ال الموصولة تدخل على المضارع.

ترجمه: یکی دیگر از خصوصیات اسم پذیرش تنوین است که تنوین خود به تمکن و تنکیر و مقابله و عوض تقسیم می‌گردد و تعریفش «تنوین» آنستکه: تنوین نونی است که از نظر لفظ ثبت می‌گردد اما از جهت کتابت نون عنوان نمی‌شود.

والتداء ای الصلاحية.....

دیگر از ویژگیهای اسم آنستکه: صلاحیت منادی واقع شدن را دارد و همچنین یکی دیگر از خصائص اسم آنستکه الف و لام تعریف یا آنچه را که قائم مقام «مانند: أم در لغت طى» آنست بر اسم وارد می‌شود و بزودی عنوان می‌گردد که الف و لام موصوله بر فعل مضارع داخل می‌شود.

شرح: فرق بین تعریف و ذکر خصوصیات آنستکه: در تعریف لازمست تعریف جامع افراد و مانع اغیار باشد بخلاف ذکر خصوصیات که فقط لازمست جامع افراد باشد.

تنوین بطور کلی برده قسم است که چهار قسم آن متمیز بوده به این معنی که تنها بر اسم وارد می‌شود و شش قسم دیگر بر غیر اسم وارد می‌شود و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح فرموده اند:

والتنوين المنقسم للتمكن و.....

تنوین بر چند قسم تقسیم می‌گردد بشرح ذیل:

۱- تنوین تمکن: آنستکه بر اسم وارد می‌شود و این قسم را تنوین صرف نیز خوانند، مانند: جاثی زیء.

۲- تنوین تنکیر: این قسم از تنوین مخصوص اسم مبنی است و دالّ بر این معنی است که مدخولش غیر معین و نکره می‌باشد، همانند: مَه وَصَبَه.

## ۳- تنوین عوض: بر سه نوعست:

الف: عوض از اسم محذوف، مانند: وَ سَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى، که در اصل کَلَّ منهما بوده است در اینمورد لفظ کَلَّ به رفع خوانده شده بجهت اینکه بدل از محذوف «منهما» است.

و یا مانند: «وَجَعَلْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ» یعنی «فَوْقَ بَعْضِهِمْ».

و همانند: «إِنْ كَلَّا لَمَا لِيَوقِينَهِمْ» یعنی «كَلَّهُمْ لَمَا.....».

ناگفته نماند این نوع از تنوین «عوض از اسم محذوف» اختصاص به لفظ کَلَّ و بعض دارد.

ب: عوض از حرف محذوف، مانند: جَوَارٍ که در اصل جَوَارِي بوده، یا از آن حذف گردیده و تنوین عوض از آن آورده شده است.

ح: عوض از جمله: و یا اینکه تنوین عوض از جمله محذوف است، همانند تنوین حینئذ در مثال: «وَأَنْتُمْ حِينَئِذٍ تَنْظُرُونَ» که تنوین جایگزین و جانشین جمله محذوفی است بقدر: «حِينَ إِذَا بَلَغَتِ الرُّوحَ الْحَلْقُومَ».

و همانند فرمایش مولای متقیان علی علیه السلام: «يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يُقْبَىٰ فِيهِمْ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رِسْمُهُ وَمِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَمَسَاجِدُهُمْ يَوْمئِذٍ عَامِرَةٌ مِنَ الْبِنَاءِ، خَرَابٌ مِنَ الْهَدْيِ، سَكَانُهَا وَغَمَارُهَا شَرُّ أَهْلِ الْأَرْضِ».

۴- تنوین مقابله: و آن عبارت از تنوینی است که در جمع مؤنث سالم داخل شده بمقابل نونی که در جمع مذکر سالم آن وارد می‌گردد، مانند: مسلماتٌ در مثال جاثتی مسلماتٌ.

والتَّاء.....

دیگر از خصوصیات اسم آنستکه صحیح است بعد از حروف نداء واقع شود، مانند: يَا لَوُطَ أَنَا رَسُلٌ رَبِّكَ.

وَالْمَعْرِفَةُ وَهِيَ.....

یکی دیگر از خصائص اسم آنستکه الف و لام و یا آن چیزیکه قائم مقام الف و لامست بر اسم داخل می‌شود، الف و لام تعریف مانند: الرَّجُلُ، قائم مقام الف و لام مانند: أُمُّ سَفَرٍ در لغت طیّ که أُمُّ جایگزین الف و لام تعریف گردیده است.

وَسَيَأْتِي أَنَّ أَلِ الْمَوْصُولَةِ.....

الف و لام بیک اعتبار خود بر دو قسم تقسیم می‌گردد:

۱- حرف تعریف، مانند: الرَّجُلُ.



۲- اسم موصول، همانند: الضارب، المضروب.  
 باید توجه نمود آنکه از خصائص و ویژگیهای اسم محسوب می‌شود، الف و لام تعریفست اما الف و لام موصول بر فعل مضارع داخل می‌شود.  
 و مسند ای الاسناد الیه ای بکلّ من هذه الأمور للاسم تمییز حصل ای انفصال عن قسمیه حصل لأختصاصها به فلا تدخل علی غیره فقله بالجرّ متعلّق بحصل و للاسم متعلّق بتمییز.

ترجمه: یکی دیگر از خصوصیات اسم، اسناد بسوی اسم است، و بتوسط عنوان نمودن و مطرح کردن این خصوصیات و ویژگیها «بالجرّ والتّونین<sup>۱</sup> و.....» برای اسم انفصال و جدائی و تمییز از دو قسمش «فعل و حرف» حاصل می‌گردد و در نتیجه این خصوصیات و علائم بر غیر اسم داخل نمی‌شود.

**فقله بالجرّ متعلّق بحصل و.....**

پس قول مصنف که گفتند: «بالجرّ و.....» بالجرّ متعلّق بحصل و همچنین للاسم که جار و مجرور محسوب می‌شود، متعلّق به تمییز است.  
 بنابراین عبارت اینچنین می‌شود: «حصل بالجرّ و التّونین والتّداء وال و مسند تمییز للاسم».

شرح: منظور از خصوصیات اسم یعنی اموری که در غیر اسم نبوده و منحصرأ در اسم استعمال می‌شود، «خاصیة الشیء ما لا یوجد فی غیره» یا «خاصیة الشیء ما یختص به ولا یوجد فی غیره».  
 برخی از علماء علم نحو بعضی از قیود دیگر را نیز بخصوصیات اسم اضافه نموده‌اند که عبارتند از:

**تشبیه و جمع:** و همچنین از علائم اسم آنستکه بصورت تشبیه و جمع «مانند: الزّیدان- الزّیدون» آورده می‌شود.

ممکن است کسی سؤال نموده و بگوید: فعل هم بصورت تشبیه و جمع «ضربا- ضربوا» استعمال می‌گردد بنابراین «خاصیة الشیء ما لا یوجد فی غیره» مانع اغیار نبوده زیرا فعل در این تعریف داخل می‌شود.

۱- بالجرّ متعلّق به حصل، و التّونین و التّداء وال و مسند معطوف بر بالجرّ محسوب می‌شوند و مسند بضمّ میم و فتح نون اسم مفعول است که قائم مقام مصدر گردیده است، للاسم متعلّق به حصل، تمییز مبتداء، حصل خبر مبتداء «تمییز» محسوب می‌گردد.

در جواب این سؤال باید گفت: تشنیه و همچنین جمع آوردن فعل، صرفاً باعتبار فاعلش است یعنی اگر فاعل آن ضمیر باشد باعتبار فاعل تشنیه و جمع بسته می شود اما اگر فاعل اسم ظاهر باشد فعل همیشه و پیوسته بصورت مفرد آورده می شود، مانند: «ضرب زید - ضرب الزیدان - ضرب الزیدون».

تصغیر: و همچنین یکی از خصوصیات اسم اینست که بصورت تصغیر استعمال می شود، مانند: رُجُل.

فائده: الفاظ مستعمله در لغت عرب بطور کلی بر چهار قسم تقسیم می گردد:

- ۱ - لفظاً و خطاً ثبت می گردد، مانند: زید - ضرب.
- ۲ - لفظاً و خطاً ثبت نمی گردد، مانند مواضعی که ضمیر در فعل بطور وجوب مستتر است، مانند: اضرب.
- ۳ - از نظر کتابت ثبت می گردد، لکن لفظاً عنوان نمی شود، مانند واو در صلوة و زکوة.

۴ - عکس صورت گذشته است یعنی از نظر کتابت ثبت نمی شود لکن لفظاً مطرح می گردد، مانند الف در رحمن.

و تنوین از این قسم «قسم چهارم» محسوب می شود و بر همین پایه و اساس بود که جناب شارح فرمودند: «نون تثبت لفظاً لا خطاً».

تبصره: منظور از نداء که از خصوصیات اسم است، منادی شدن است نه نداء کردن چونکه نداء کردن فعل متکلم است.

مثال ما دخله ذلک: بسم الله الرحمن الرحيم و زید وصه بمعنى طلب سکوت ما و مسلمات و حينئذ و کل و جوار و یا زید والرجل و أم سفر و انا قمت.

همانطوریکه عنوان گردید اسم دارای خصوصیات و علائمی است که در غیرش یافت نمی شود.

هم اینکه جناب شارح برای هریک از علائم و خصوصیات مثالی عنوان نموده و در این رابطه می فرماید:

..... مثال ما دخله ذلک

یعنی مثال علائمی که آن علائم بر اسم وارد شده عبارتند از:  
بسم الله الرحمن الرحيم: همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این مثال سه نوع از جرّ  
ملاحظه می شود:

۱- جرّ بحرف، مانند: بسم.

۲- جرّ به اضافه، همانند: بسم الله.

۳- جرّ به تبعیت، بسان: الرحمن والرحيم.

و زید: که تنوین آن تنوین تمکّن محسوب می شود.  
وصیه: که «بمعنای طلب سکوت غیر معین می باشد» فلذا تنوین آن تنوین تنکیر  
محسوب می گردد.

و مسلمات: تنوین مسلمات تنوین مقابله محسوب می شود.  
و حینئذ: تنوین حینئذ تنوین عوض «عوض از جمله» و تنوین کلّ عوض از اسم  
محذوف و بالاخره تنوین جوار، تنوین عوض از حرف محذوفست.  
یا زید: مثال برای منادی «زید» و الرجل مثال برای الف و لام تعریف و أم سفر  
مثال برای قائم مقام الف و لام تعریفست و خلاصه اناقمت، مثال برای مسندالیه «انا»  
محسوب می شود.

ولا يقدح في ذلك وجود ما ذكر في غير الأسم نحو: الأم على لَوّان كنت  
عالمًا باذئاب لو لم تفتني أوائله وإياك واللّو يا ليتنا نردّ وتسمع بالمعبدتي خير من ان  
تراه، لجعل لوفى الاولين اسماً وحذف المنادى في الثالث اى يا قوم وحذف  
ان المنسبك مع الفعل بالمصدر فى الاخير اى و سماعك خير.

این عبارت «ولا يقدح في ذلك .....» از شارح جواب سؤال مقدّر و اصل  
سؤال بدین نحوه است:

چگونه ممکن است برخی از خصوصیات مذکور در غیر اسم یافت شود و حال اینکه  
شما گفتید: «خاصية الشيء ما لا يوجد في غيره»؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:  
در کلیت داشتن و همچنین اختصاص این علائم با اسم قابل تردید نبوده و اگر  
چنانچه در موردی این گونه از خصوصیات در غیر اسم یافت گردد، بدون شک قابل توجیه  
است.

### ولا یقدح فی ذلک.....

یعنی ضرر نمی‌رساند وجود علائم و خصائصی که برای اسم مطرح گردید، اگر  
چنانچه آن علائم در غیر اسم یافت شود، مانند قول شاعر:

الام علی لو وان کنت عالماً باذنب لولم تفتنی اوائله

سرزنش و نکوهش می‌شوم بر گفتن «لو کان کذا کان کذا» و اگر دانا و عالم  
باواخر این امر بودم از ابتداء چنین آرزوهائی نمی‌کردم که آخر الامر بآن نرسم.  
در این مثال جرو تنوین بر لو «که حرفست» داخل گردیده است.  
و مانند: اَیّاک والّو: در این مثال نیز الف و لام تعریف بر حرف «لو» داخل  
گردیده است.

و مثل: یا لیتنا.....، در مثال مذکور حرف نداء بر حرف «لَیْتُ» وارد شده است.  
«تسمع بالمعیدی خیر من.....» شنیدن از دور خوشتر و بهتر از آنست که تا او  
را از نزدیک مشاهده کنی.

در این مثال تسمع فعل مضارع لکن مسندالیه واقع شده است.  
همانطوریکه ابتداءً عنوان گردید هرگاه علائم اسم در غیر اسم یافت گردد موجب  
انتقاض کلیت اینگونه علائم نخواهد شد و جناب شارح نیز در اینمورد می‌فرماید:

### لجعل لوفی الاولین اسماً و.....

لام در ل جعل.....، علت برای لایقدح محسوب می‌شود یعنی وجود علائمی که  
منحصر در اسمند اگر در غیر اسم یافت گردد، مانعی ندارد بجهت اینکه لودر دو مثال اول  
«الام علی لو—اَیّاک والّو» اسم محسوب می‌شوند بنابراین تنوین و الف و لام بر اسم وارد  
شده‌اند.

و همچنین در مثال سَوَم «یا لیتنا.....» بحذف منادی «قوم» است.

و در مثال چهارم، «تسمع بالمعیدی خیر.....» ان ناصبه با فعل خود بتأویل مصدر و مفرد خواهد بود، بتقدیر: «وسماعک خیر من.....».

و سماعک نیز مسندالیه بحساب می آید.

ثم اخذنی فی علامة الفعل مقدماً له علی الحرف لشرفه علیه لکونه احدرکنی الکلام دونه فقال بناء الفاعل سواء كانت لمتکلم او مخاطب او مخاطبة نحو: فعلت و بناء التانیث الساکنه نحو: آتت و من توضع يوم الجمعة فيها و نعمت و التقید بالساکنة یمخرج المتحرکة اللاحقة للأسماء نحو: ضاربة فأنها متحرکة بحركة الاعراب ولا ورب و ثم و یاء المخاطبة نحو افعلی و هاتی و تعالئی و فعملین و نون التأكيد مشددة كانت او مخففة نحو: اقبلن و لیكونن فعل ینجلی ای ینکشف و به یتعلق بنا.

ترجمه: مصطف آنگاه «یعنی پس از برشمردن علائم و خصوصیات اسم» به بیان علامت فعل پرداخته درحالیکه فعل را بر حرف مقدم داشته زیرا فعل بر حرف بدلیل آنکه فعل یکی از دو رکن کلام «مسند» قرار می گیرد، فضیلت و برتری دارد، اما این نحوه از برتری در حرف موجود نیست.

بنابراین ضمیر لشرفه بفعل و ضمیر علیه به حرف و ضمیر دونه به حرف عود می کند.

فقال بناء الفاعل سواء كانت لمتکلم.....

و بر همین پایه و اساس «فعل بالنسبة بحرف دارای فضیلت و برتری است» جناب مصطف فرمودند:

این امور از علائم و خصوصیات فعل بحساب می آید که عبارتند از:

۱- بناء الفاعل، تاء فاعل اعم از اینکه برای متکلم «فعلت» یا مخاطب «فعلت» یا مخاطبه «فعلت» باشد.

۲- تاء تأنیث ساکنه، مانند: آتت که صیغه چهارم فعل ماضی محسوب می شود و مثل: من توضع يوم الجمعة فيها و نعمت.

ضمیر در نعمت و همچنین ضمیر در فیها راجع به «الستة» و مخصوص بمدح در این مورد «الوضوء» محذوفست.

فائدة: برخی گفته اند، نعم اسم است بدلیل ورود باء جاره بر آن در مثل: ما هی ینعم الولد.

و برخی دیگر گفته اند: نعم فعل است بدلیل: «من توضع يوم.....» و چون مختار در نزد جناب شارح قول دوم است فلذا برای تاء ساکنه، نعمت را مثال

آوردند.

والتقيد بالسَّكَنَة.....

جناب شارح می فرماید: تقید «تاء تأنیث» بساکنه، بجهت خروج تاء متحرکه است زیرا اینگونه از تاء «تاء متحرکه» با سماء ملحق می شود و بنابراین قید «ساکنه» تاء در ضاربه را خارج می کند زیرا تاء در ضاربه متحرک بحرکت اعرابست.

ولا ورب و.....

وهكذا بتوسط قید «ساکنه» کلماتی از قبیل لا و ثَمَّة از تعریف فوق خارج می گردند زیرا اینگونه از تاء به حروف ملحق می شود.

۳- ویاء افعلی وهاتی.....

دیگر از علائم فعل، یاء مخاطبه محسوب می شود، مانند: اِفْعَلِ «فعل امر»- هاتی «فعل امر»- تَعَالَى «فعل امر»- تَفْعَلِین «فعل مضارع».

۴- نون التَّكِيد.....

دیگر از علائم فعل، نون تأکید «اعم از اینکه مثقله و یا مخففه باشد» است. مثقله، مانند: أَقْبِلْ- مخففه، مانند: لِيَكُونَنَّ.

فعل ینجلی<sup>۱</sup> ای ینکشف و.....

و بتوسط بیان نمودن این علائم فعل مشخص و آشکار می گردد. جار و مجرور «بتاء» به فعل «ینجلی» تعلق دارد. یعنی بتوسط این خصوصیات فعل از دو قسم دیگرش «اسم و حرف» ممتاز می گردد.

تذکر: تعدد مثال برای یاء مخاطبه بجهت اثبات فعلیت هاتی و تعالی است زیرا بعضی قائلند: که هاتی و تعالی اسم فعلست یعنی هاتی بمعنای ناولی و تعالی بمعنای اقبلی.

بنابر قول اول هاتی فعل امر مؤنث حاضر از باب مفاعله و تعالی فعل امر حاضر مؤنث از باب تفاعل می باشد.

ولا یقدح فی ذلک دخول التَّوْنِ علی الاسم فی قوله اَقْبِلْ احضروا الشَّهْوَءَ لَانَّهُ ضروره.

۱- بتا متعلق به ینجلی، فعلت مضاف الیه -أَنْتَ معطوف بر فعلت- یا معطوف بر تا، افعلی مضاف الیه و نون معطوف بر تا، اقبل مضاف الیه، فعل مبتداء «مجرور ابتداء بکمره در این مورد آنست که فعل قسم معرفه بحساب می آید»، ینجلی بمعنای یتضح و ینکشف، خبر مبتداء «فعل».

این عبارت «ولا یقدح فی ذلک.....» از شارح جواب سؤال مقدّر و اصل سؤال بدین نحوه است:

اگر چنانچه این خصوصیات و علائم و ویژگیها منحصر در فعل است پس چگونه ممکن است بعضی از آن خصائص «مثل نون تأکید» در غیر فعل استعمال گردد؟

جناب شارح در رابطه با پاسخ این پرسش می‌فرماید:

استعمال شدن بعضی از علائم مذکور در غیر فعل قابل توجیه بوده بنابراین علائم مذکور صرفاً در فعل استعمال می‌شوند و اگر چنانچه در موردی مشاهده شود که بعضی از علائم فعل در غیر فعل استعمال شود، جنبه ضرورت چنین امری را اقتضاء می‌کند بمثابه «الضرورات تبیح المعصوات».

و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح می‌فرماید:

ولا یقدح.....

یعنی ضرر نمی‌رساند در این اختصاص، دخول نون تأکید بر اسم در مثل قول شاعر: ولا یُرى مالاً له معدوداً أقائلن أحضروا الشهودا در این مورد نون تأکید بر اسم فاعل «اقائلن» وارد شده است.

لأنه ضرورة، لام در لانه علت برای لا یقدح محسوب می‌شود یعنی ضرورت خود مقتضی این استعمالست.

سواها ای سوی الاسم والفعل، الحرف و هو علی قسمین مشترک بین الاسماء والافعال کهل ولا ینافی هذا ما سیاتی فی باب الاشتغال من اختصاصه بالفعل لأنّ ذلک حیث کان فی حیثها فعل قاله الرضی ومختص وهو علی قسمین مختص بالاسماء نحو: فی ومختص بالافعال نحو: لم.

ترجمه: غیر از ایندو یعنی غیر از اسم و فعل، حرف نامیده می‌شود و حرف نیز بیک اعتبار «اشتراک و عدم اشتراک» بر دو قسم تقسیم می‌گردد:

مشترک بین الاسماء والافعال.....

الف: قسمی از نظر ورود و استعمال مشترک بین اسماء و افعالست مانند هل استهامیه که هم بر جمله اسمیه و هم بر جمله فعلیه داخل می‌شود.

ولا ینافی هذا.....

این عبارت «ولا ینافی هذا.....» در واقع جواب سؤال مقدّر و اصل سؤال بدین نحوه است:

اگر چنانچه هل از حروف مشترک بین اسماء و افعالست پس به چه تناسبی جناب مصطفی در باب اشتغال آنرا مختص به فعل می‌داند؟

جناب شارح در مقام پاسخ این پرسش می‌فرماید: جمع بین دو نظر و دو فتوای مصنف ممکن و هیچگونه اشکالی بین این جمع مترتب نخواهد شد.  
زیرا نظر مصنف در باب اشتغال آنست که هل مختص به فعل است در صورتیکه در مکان هل، فعل باشد، مانند: هل زید قام بتقدیر: هل قام زید.  
قاله الرضی<sup>۱</sup>، اختصاص مذکور «یعنی اختصاص هل بفعل در صورتیکه بعد از هل فعل باشد» مطلبی است که جناب رضی آن را فرموده‌اند.

#### و مختص و هو علی قسمین.....

۲- قسمی دیگر از حرف مختص و این قسم بر دو نوع تقسیم می‌گردد:  
الف: مختص با اسماء مانند حروف جازه که اختصاص با اسم دارند، مانند: فی الدار زید.

ب: مختص بافعال مانند برخی از ادوات جازم فعل مضارع «لم- لَمّا- لام امر- لای نهی- ان شرطیه» که تنها بفعل اختصاص دارد، مانند: لَمْ یَضْرِبْ.

#### وجه تسمیه حرف:

کلمه‌ای که دلالت فی نفسه ندارد، حرف نامیده می‌شود بعلمت اینکه حرف در طرف و کنار کلام واقع می‌گردد، زیرا حروف هیچگاه مقصود بالذات و بالاصالة متکلم نیست بخلاف مسند و مسندالیه که غرض متکلم به هریک از آندو، بالاصاله و بالذات می‌باشد.  
المضارع ينقسم الى ثلاثة اقسام مضارع و ماض و امر ذکر المصنف علاماتھا مقدما المضاع و الماضی علی الأمر للاتفاق علی اعراب الاول و بناء الثانی و الاختلاف فی الثالث.

۱- محمد بن حسن استرآبادی، ملقب بنجم الاثمه و رضی الدین از مشاهیر نحویین و علمای عربیه می‌باشد که از نوادر زمان بوده در معرفت مراتب عالیة علمیه او معرفی بهتر از تألیفات خودش نمی‌تواند باشد:

۱- شرح شافیه ابن حاجب «در علم صرف که بصرف رضی معروف گردیده است»

۲- شرح قصائد سبعه ابن ابی الحدید

۳- شرح کافیة ابن حاجب «در نحو که بنحورضی معروفست»

جلال الدین سیوطی گوید: نظیر کتاب شرح کافیة در اشتغال تحقیقات و جامعیت مطالب دیده نشده و رضی هم در اثر همین کتاب خود به «شارح رضی» شهرت یافته است.

خود رضی در دیباجة کتابش گوید: هر مطلب لطیف و تحقیق شریفی که در این کتابست همگی از افاضات مرصویه بوده و از برکات آن آستان علیّه می‌باشد.

تاریخ وفات جناب رضی بنا بر نوشته بعضی در سال ۶۸۷ هجری قمری است.



در زبان عربی سه فعل اصلی وجود دارد: «ماضی - مضارع - امر».

**ماضی:** فعلی است که بر کردن کاریا پدید آمدن حالتی در زمان گذشته و قبل از زمان اخبار به آن دلالت کند، مانند: ضَرَبَ، زیرا واضح او را برای دلالت بر زمان گذشته وضع کرده و می فهماند که زدن سابقاً واقع شده است و بر دو چیز دلالت می کند: «حدث - زدن در زمان گذشته».

**مضارع:** فعلی است که بر کردن کاریا پدید آمدن حالتی در زمان حال و استقبال دلالت نماید، مانند: یَضْرِبُ.

**أمر:** قسم سوم از افعال اصلیه، فعل امر است که بتوسط آن فعل از فاعل مخاطب طلب می شود، مانند: اضْرِبْ.

فعل ماضی باتفاق علماء، مبنی و فعل مضارع باجماع معریست مشروط باینکه مجرد از نون اناث و نون تاکید مباشر باشد و در فعل امر اختلافست به این معنی که بصری او را معرب و کوفی آن را مبنی می داند.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

والفعل ينقسم الى.....

فعل بر سه قسم تقسیم می گردد: «ماضی - مضارع - امر».

جناب مصطف علائم و نشانه های هریک از افعال سه گانه را عنوان نموده در حالیکه فعل مضارع و همچنین فعل ماضی را بر فعل امر مقدم داشته اند.

لِلاتِّفَاقِ عَلَى اَعْرَابِ الْاَوَّلِ و.....

لام در للاتفاق، علت تقدیم مذکور را بیان می کند یعنی علت آنکه مصطف فعل مضارع و ماضی را بر امر مقدم داشته، اتفاق علماء بر اعراب اول «فعل مضارع» و همچنین اجتماع آنان بر بناء دوم «فعل ماضی» و بالاخره اختلافشان در سوم «فعل امر» می باشد.

وقدم الاول لشرفه بالاعراب فقال فعل مضارع يلي لم يشم اي يقع بعد لم فانه يقال فيه لم يشم.

و جناب مصطف اول «یعنی فعل مضارع» را بر ماضی و امر بجهت فضیلت و برتری داشتن فعل مضارع باعراب، مقدم نموده و بر همین پایه و اساس فرمودند:

### فعل مضارع یلی 'لم.....

فعل مضارعی که بعد از لم قرار می‌گیرد مانند: یَشْمُ که فعل مضارع محسوب می‌شود و بعد از ورود لم جازمه بر آن گفته می‌شود: لَمْ یَشْمَ «نیوئیده است».

تبصره: فعل مضارع از چند جهت همانند اسم است:

۱- از حیث حرکات و سکونات هموزن اسم «اسم فاعل» و مراد از هموزن بودن به اصطلاح عروضی است و در فن عروض دو کلمه را وقتی با هم موازن گویند که تقابل حروف و حرکات داشته باشند یعنی عدد حروف در هر دو یکسان و مساوی باشد. فی المثل طوطی و بلبل در اصطلاح عروض هموزند زیرا، اولاً: عدد حروف هر دو مساوی است.

و ثانیاً: حرف اول و سوم در هر دو متحرک است.

بنابراین فعل مضارع یضرب در اصطلاح عروض با اسم فاعل «ضارب» هم وزن است، مانند: یَضْرِبُ و یَسْتَخْرِجُ که از نظر اصطلاح عروض هموزن ضارب و مُسْتَخْرِج می‌باشند.

۲- دیگر از وجوه تشابه فعل مضارع با اسم آنستکه لام تأکید در اول فعل مضارع و اسم، الحاق می‌گردد، مانند: «اِنَّ زیداً لَیَقُومُ» کما اینکه در اسم نیز گفته می‌شود: «اِنَّ زیداً لَقائمٌ».

۳- فعل مضارع و اسم از حیث معنی هر دو مشترک بین حال و استقبالند.

ناگفته نماند برخی گفته‌اند: حال و استقبال هر دو معنای حقیقی فعل مضارع است.

و برخی دیگر بر آنند: که معنای حقیقی فعل مضارع، حال و معنای مجازی آن، استقبال است.

و جمعی این معنی را اقوی دانسته و گفته‌اند: چونکه فعل مضارع هرگاه مجرد از قرائن استعمال شود بر زمان حال حمل می‌شود و در زمان مستقبل «آینده» بدون قرینه استعمال نخواهد شد.

۱- سیوی خبر مقدم و مضاف، هما مضاف الیه، الحرف مبتداء مؤخر «اگرچه عکس ترکیب مذکور نیز جریان داشته و خالی از اشکالست البتة نزد کسانی که سیوی را از جمله ظروف متصرف بحساب می‌آورند». اما ترکیب اول بهتر است بجهت آنکه الحرف در معنی مخبر عنه محسوب می‌شود، کهل خبر مبتداء محذوفست بتقدیر: و ذلک هل، فی ولم معطوف برهل، فعل مبتداء و مضارع نعت فعل محسوب می‌شود، یلی فعل مضارع که فاعل در آن مستتر و به فعل عود می‌کند، لم مفعول یلی و جمله یلی در موضع رفعت تا خبر مبتداء باشد و جمله مبتداء و خبر در اینمورد مستثفه است و یشم بفتح شین خبر مبتداء محذوفست بتقدیر: «ذلک کقولک یشم».

**وماضی الافعال بالتاء الساكنة** کذا مزعن قسیمیه وکذا ابتاء الفاعل قال  
 فی شرح الکافی وعنی بذلک علامة تختص الموضوع للمضی ولو کان مستقبل المعنی.  
 افعال ماضی را بتوسط تاء ساکنه «همانند: فَعَلْتُ» از دو قسیم دیگرش «مضارع  
 و أمر» تمیز و تشخیص بده و همچنین بتاء فاعل «همانند: ضربْتُ» فعل ماضی را از دو  
 قسیم دیگرش امتیاز بخش.

حال باید التفات نمود منظور مصتف از فعل ماضی آن فعلیست که واضع آن را برای  
 زمان ماضی جعل و وضع نموده اگرچه بواسطه امور عارضی بمعنای مستقبل باشد فی المثل  
 در مورد «إِنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا فَأَنَا اضْرِبُهُ» فعل ماضی بمعنای مضارع آمده لکن با این وجود ماضی  
 است چونکه در اصل برای زمان ماضی وضع گردیده است.  
 همچنانکه جناب شارح در رابطه با این مسئله می فرماید:

#### قال فی شرح الکافی.....

جناب مصتف در کتاب شرح کافی گفته اند: صرفاً علامتی از فعل قصد گردیده که  
 از نظر وضع اختصاص بزمان ماضی داشته باشد اگرچه «بواسطه امر عارضی» بر زمان  
 مستقبل دلالت کند.

**وسم بالتون المؤکدة فعل الأمران** امر فهم عما یقبلها والامر ای مفهوم الأمر  
 بمعنی طلب ایجاد الشئ ان لم یک للتون المؤکدة محلّ فیہ فلیس بفعل بل هو اسم  
 فعل نحو صه بمعنی اسکت و حیثهل مرکب من کلمتین بمعنی اقبل و قابل التون ان لم  
 يفهم الأمر فهو مضارع.

**تعریف فعل أمر:** فعل امر فعلی است که برای طلب ایجاد کاری در زمان حال  
 دلالت کند و این نحوه از دلالت بتوسط وضع واضع باشد.  
 بنابراین تعریف افعالی که تنها دلالت بر طلب داشته لکن بواسطه وضع واضع نبوده،  
 امر اصطلاحی نامیده نمی شود، مانند امر غائب.

#### طریق تشخیص فعل أمر:

نشانه شناخت فعل أمر دو چیز می تواند باشد:

۱- فهمیدن معنای أمر.

۲- پذیرش نون تأکید.

بنابراین صرف فهمیدن معنای امریت بدون پذیرش نون تأکید کافی نبوده بلکه  
 امریت و قبول نون تأکید هر دو با هم معنای فعل أمر را تشکیل می دهند.



همچنانکه جناب مصنف در این رابطه فرمودند:

وسم بالتون المؤکدة فعل الأمر ان امرًا .....

بتوسط نون تأکید تمییز و تشخیص بده فعل امر را مشروط باینکه معنای امر از

افعالیکه نون تأکید قبول می‌کند، فهمیده شود.

والامر ای مفهوم الأمر بمعنی طلب ایجاد الشئ ان لم یک للتون المؤکدة محلّ فيه فلیس بفعل بل هو اسم الفعل نحو صه بمعنی اسکت و حیّهل مرکّب من کلمتین بمعنی اقبل و قابل التون ان لم يفهم الامر فهو فعل مضارع.

همانطوریکه عنوان گردید فعل امر بتوسط پذیرش و قابلیت نون تأکید به انضمام معنای امریت شناخته می‌شود حال اگر کلمه ای بیانگر معنای امر «طلب ایجاد کاری و عملی در خارج» بوده لکن قابلیت پذیرش نون تأکید را نداشته باشد در اینصورت فعل امر نبوده بلکه اسم فعلست، مانند: صه که بمعنای سکوت غیر معلوم است و یا همانند: حیّهل که بمعنای اقبل «رو بیاور» می‌باشد.

و اگر چنانچه فعلی قابلیت پذیرش نون تأکید را داشته لکن معنای امریت از آن فهمیده نشود در اینصورت فعل امر نبوده بلکه فعل مضارع نامیده می‌شود مثل: یضرب که صلاحیت پذیرش نون تأکید را داشته اما بیانگر معنای امر نیست.

همچنانکه جناب مصنف و شارح در این رابطه فرمودند:

والأمر ای مفهوم .....

و امر «یعنی بیان کننده معنای امریت که بمعنای طلب ایجاد چیزی در خارج است» اگر چنانچه برای پذیرش نون تأکید محلّی در آن باقی نباشد در نتیجه فعل نبوده بلکه اسم فعلست مثل: صه که بمعنای طلب ایجاد سکوت نامعلومی است و یا مانند:

حیّهل<sup>۲</sup> که بنا به نظریه شارح مرکب از دو کلمه «جی - هل» و بمعنای اقبل «رو بیاور - نزدیک آی» می‌باشد.

۱ - ماضی مفعول به مقدّم فعل یرز و مضاف، الافعال مضاف الیه، بالتا متعلّق به فعل «مز» مفعول بواسطه، یرز فعل و فاعل یعنی «یرز ماضی الأفعال بالتاء»، یرم بکسر یمین فعل و ضمیر در آن فاعلش، بالتون متعلّق به یرم مفعول بواسطه، فعل مفعول به یرم و مضاف، الأمر مضاف الیه - ان حرف شرط، امر بنا بر نیابت از فاعل بتوسط فعل مضمر مرفوعست که فعل مذکور آن را تفسیر می‌کند و فعل محذوف فعل شرط محسوب می‌شود که جزاء آن محذوف است بتقدیر: «ان فهم أمر قیّمه بالتون»، فهم فعل مجهول که ضمیر در آن نائب فاعل محسوب می‌گردد که به امر عود می‌کند.

۲ - الامر مبتداء بنا بر حذف مضاف بتقدیر: مفهوم الأمر، ان حرف شرط و لم حرف جزم و یک فعل شرط

## و قابل التّون ان.....

و اگر چنانچه فعلى بتواند نون تآکید قبول نموده اما معنای امریت از آن فهمیده نشود، در اینصورت فعل امر نبوده بلکه فعل مضارعست.

تثمة: اذا دلت كلمة على حدث ماض ولم تقبل التاء كشتان او على حدث حاضرا ومستقبل ولم تقبل لم كاوه فهى اسم فعل أيضاً قاله المصنف فى عمدته. هرگاه كلمه ای بر زبان ماضی دلالت کند لکن قابلیت پذیرش تاء تأنیث و فاعل را نداشته باشد، اسم فعل نامیده می شود، مانند شَتَان.

و همچنین اگر كلمه ای بر زمان استقبال دلالت کند اما لم جازمه بر آن داخل نشود، در نتیجه اسم فعل نامیده می شود، مانند: آوّه.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه گفته اند:

زمانیکه كلمه ای بر حدث «معنای مصدری» گذشته دلالت کند لکن صلاحیت قبول تاء «تاء تأنیث ساکنه و تاء فاعل» را نداشته و یا اینکه بر حدث حاضریا آینده دلالت نموده اما لم جازمه را قبول نکند، در اینگونه از مواقع اسم فعل نامیده می شود که البته این مسئله را جناب مصنف در کتاب عمده خود بیان کرده اند.

## «هذا باب المعرب والمبني»

این باب در پیرامون بیان مسائل و مباحث معرب و مبنی است.

هذا مبتداء، باب خبر و مضاف — المعرب مضاف الیه، واو عاطفه، المبنی معطوف به المعرب.

معرب و مبنی هر دو اسم مفعول و مشتق از اعراب و بناء اند و اعراب لغّه در چند معنی «ابانه — ازاله — تحسین» استعمال می گردد.

اما اصطلاحاً معرب آنست که آخرش باختلاف عوامل «لفظاً یا تقدیراً» تغییر می کند، لفظاً مانند: زید و تقدیراً مانند: سُعدی.

تذکر: کلمات از حیث ظهور اثر عامل بدو قسم تقسیم می شوند:

که بتوسط لم جازمه مجزوم گردیده، للتون جار و مجرور، منصوب خبر مقدم یک، محلاً مرفوع است اسم مؤخر یک، فیه متعلق به محلّ مفعول بواسطه، هو مبتداء، اسم خبر که در موضع جزم است تا جواب شرط باشد و در اینصورت فاء جزائیه از باب ضرورت، حذف گردیده است و جمله شرط و جواب در موضع رفعند تا خبر مبتداء «الامر» محسوب شود.

الف: کلماتی که عامل در ظاهر آنها اثر نموده و در نتیجه حرکات آخرش تغییر می‌کند.

ب: کلماتی که عامل در ظاهر آنها اثری نداشته و در نتیجه بحالت اصلی خویش باقی می‌ماند، «هَذَا كِتَابٌ جَدِيدٌ».  
 «رَأَيْتُ هَذَا الْكِتَابَ الْجَدِيدَ».  
 «نَظَرْتُ إِلَى هَذَا الْكِتَابِ الْجَدِيدِ».

اگر به کلمه کتاب و همچنین کلمه جدید در سه مثال و جمله فوق نظر کنیم، مشاهده می‌کنیم که کلمه کتاب به سه صورت «کتاب- الکتاب- الكتاب» و همچنین کلمه جدید به سه صورت «جدید- الجدید- الجديد» آمده است.  
 این گونه از کلمات را معرب می‌نامند و تغییر حرکتی که بواسطه عوامل گوناگون در آخر کلمات پیدا می‌شود، نامش اعرابست.

و همچنین اگر به سه جمله فوق توجه کنیم می‌بینیم که کلمه هذا در سه موضع هیچگونه تغییری پیدا نکرده و همه بیک صورت آمده است این گونه کلمه‌ها را مبنی نامند و حالت تغییرناپذیری و ثابت بودن آخر کلمات مبنی، نامش بناء است.

### «اعراب ظاهری و تقدیری و محلی»

۱- اعراب ظاهری: آنستکه علائم رفع و نصب و جر کلمه مشخص باشد، اعم از اینکه اعراب آن کلمه اعراب بحرکات و یا اعراب بحروف باشد، مانند:  
 «جَاءَ مُحَمَّدٌ - رَأَيْتُ مُحَمَّدًا - سَلَّمْتُ عَلَى مُحَمَّدٍ».

بنابراین اسم مثنی و جمع مذکر سالم و همچنین اسماء سته با شرائطی را که بعداً عنوان می‌شود، اعرابشان ظاهریست، مانند:

«جاء الرجلان والمسلمون و اخوك».  
 «رأيت الرجلين والمسلمين وأباك».  
 «مررت بالرجلين والمسلمين وأبيك».

۲- اعراب تقدیری: آنستکه علامت یا علائم اعراب، ظاهر نباشد که این قسم را اعراب تقدیری «فرضی» خوانند، مانند: جاء موسى - رأيت موسى - مررت بموسى.

کلمه موسی در سه جمله فوق بیک صورت تلفظ گردیده اما در جمله «جاء موسى» چون کلمه موسی فاعلست، می‌گویند در تقدیر مرفوعست.

و در جمله «رأيت موسى» چون کلمه موسی مفعول به محسوب می‌شود، می‌گویند در

تقدير منصوبست.

و در جمله «مررت بموسی» چون کلمه موسی بعد از باء حرف جر آمده، می گویند در تقدیر مجرور است.

۳- اعراب محلی: اسمهای مبنی و جمله و شبه جمله در محل اسماء معربه، مانند:

«ابتداء- خبر- مفعول- صفت مشبّهه- مضاف الیه» واقع می شوند و اعراب آنها ظاهری و همچنین تقدیری نبوده ولی به تناسب اینکه بجای اسم مرفوع یا منصوب یا مجرور قرار گرفته اند، در نتیجه محلاً مرفوع یا منصوب یا مجرورند و اعراب آنها را اعراب محلی نامند، مانند: «هُوَ عَالِمٌ» هُوَ که ضمیر و اسم مبنی است، مبتداء و جای اسم مرفوعی قرار گرفته از این جهت محلاً مرفوعست.

و یا مانند: كَانَ سَعِيدٌ يَقْرَأُ الْكِتَابَ، که جمله «يَقْرَأُ الْكِتَابَ» چون خبر کان محسوب می شود، محلاً منصوبست.

یعنی اگر بجای آن قاری می گذاشتیم، می گفتیم: كَانَ سَعِيدٌ قَارِئُ الْكِتَابِ. و یا همانند «أَنْفَقْتُ مِنْ مَالٍ عِنْدَهُ»، عنده که ظرف و شبه جمله است صفت برای مال است زیرا صفت در اعراب تابع موصوفست و باید محلاً مجرور گردد. و یا مثل: «قَالَ النَّبِيُّ (ص): طَلَبُ الْعِلْمِ قَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَ مُسْلِمَةٍ».

قال فعل، التبی فاعل و جمله «طلب العلم على كل مسلم و مسلمة» روی هم رفته مفعول به برای قال و محلاً منصوبست.

والاسم منه ای بعضه متمکن و هو معرب جار علی الاصل و بعضه الاخر غیر متمکن و هو مبنی جار علی خلاف الاصل.

ترجمه: بعضی از اسم متمکن «قبول کننده حرکات سه گانه» نامیده می شود و اسم متمکن، معرب و در نتیجه جاری بر اصل است.

و برخی دیگر غیر متمکن بوده که اسم غیر متمکن، مبنی و برخلاف اصل جریان دارد.

شرح: اسماء بدلیل آنکه مورد معانی مختلفه یعنی فاعلیت و مفعولیت و... هستند و هریک از اینها محتاج علامتند لذا می گویند: «الرفع علامة الفاعلية والتصب علامة المفعولية»، بنابراین مقتضای حکمت وضع آنستکه آخر اسم بسبب ورود علامات، مختلف گردد و همین اختلاف آخر کلمات را اعراب نامند و این اختلاف برطبق حکمت وضع است فلذا او را اصل نامند.

## «اختلاف آخر معرب»

اختلاف آخر معرب بر چهار قسم بشرح ذیل تقسیم می‌گردد:

الف: اختلاف ذات بنحو حقیقت، مثل اسماء سته.

ب: اختلاف ذات از نظر حکم، مانند: تثنيه و جمع مذکر سالم در حال نصب و

جر.

ج: اختلاف صفت بنحو حقیقت، مثل: رجل و زید در حالات سه گانه.

د: اختلاف صفت از نظر حکم، مانند: مسلمات در حال نصب و جر.

تذکر: برخی از اسم نه معرب و نه مبنی اند همانند اعلام محکیه و مطلق اسماء قبل از ترکیب و بر همین پایه و اساس استکه جناب مصنف فرمودند: «والاسم منه معرب و مبنی» یعنی عنوان من تبعیضیه اشاره بر عدم انحصار اسم در معرب و مبنی است.

و آما یبنی لشفه من الحروف متعلق بقوله مدنی ای مقرب له و احتراز به عن غیرالمدنی و هو ما عارضه ما یقتضی الاعراب کأئی فی الاستفهام والشرط فانها اشبهت الحروف فی المعنی لکن عارضها لزومها الاضافة.

ترجمه: محققاً اسم مبنی می‌گردد بجهت شباهتی که بحروف دارد «من الحروف جار و مجرور و متعلق به مدنی است» و منظور از مُدنی<sup>۱</sup> یعنی شباهتی که اسم را به حرف نزدیک نماید و جناب مصنف به سبب عنوان نمودن قید مدنی از غیر مدنی احتراز نموده اند و غیر مدنی عبارت از چیزی «شباهتی» استکه مقتضی اعراب با آن معارضست همانند: آئی که متضمن معنای ان شرطیه و همزه استفهامیه است.

پس همانا آئی از نظر معنی بحروف شباهت پیدا نموده لکن لازم الاضافه بودن آئی با این شباهت معارضه نموده و در نتیجه چنین شباهتی غیر مدنی خوانده می‌شود.

شرح: آما از ادات حصر و لام در لشفه، بیانگر علت حصر مذکور «بناء اسم» است.

مُدنی اسم فاعل از باب افعال که ثلاثی مجردش «دنی - یدنو» و بمعنای قرب می‌باشد و یاء در مدنی یاء اطلاق بوده نه آنکه لام الفعل کلمه باشد بجهت آنکه یاء لام الفعل بسبب اعلال حذف می‌گردد همانند قاض، اگرچه محتمل است یاء لام الفعل باشد بنابر

۱ - الاسم مبتداء اول - منه خبر مقدم - معرب مبتداء مؤخر بنابر حذف موصوف و جمله اسمیه «مبتداء

دوم و خبر» خبر مبتداء اول و رابط این جمله ضمیر در منه است.

و مبنی مبتداء که خبرش «منه» بجهت دلالت خبر مقدم بر آن حذف گردیده است.

لشفه متعلق به مبنی، من الحروف متعلق به مدنی و مدنی نعت برای لشفه بتقدیر: «مبنی لشفه مدنی من الحروف».



قولی کہ در حالت وقف یاء را بحالت خویش باقی می گذارند.  
 همانطوریکہ قبلاً عنوان گردید بناء در اسم، خلاف اصلست و در خلاف اصل باید  
 علت و سبب عنوان گردد همچنانکہ در اینمورد گفته اند:  
 «کَلَّ شَيْءٌ جَرَى عَلَى مَقْتَضَى أَصْلِهِ لَا سَوَالُ فِيهِ وَكَلَّ شَيْءٌ لَمْ يَجْرَ عَلَى  
 أَصْلِهِ فَفِيهِ سَوَالٌ عَنْ عَدَمِ جَرِيهِ عَلَى مَقْتَضَى أَصْلِهِ».  
 و سبب مبنی گردیدن اسم شباهتی است کہ بحروف پیدا نموده و آن شباهت بر  
 پنج نوع است:

الف - شباهت وضعی: آنستکہ اسم از جهت وضع بہ حرف شباهت داشته باشد  
 یعنی یک حرفی یا دو حرفی باشد کما اینکه غالباً حروف اینچنین هستند، بنابراین ضمائر  
 مبنی اند چون از نظر وضع بحروف شباهت دارند.

ب - شباهت معنوی: آنستکہ اسم متضمن معنایی از معانی حروف باشد، اعم از  
 اینکه در مقابل آن معنی حرفی وضع گردیده یا اینکه حرفی وضع نشده باشد.  
 اول: مانند «مَتَى» کہ ہم بصورت شرط استعمال گردیده مانند: «مَتَى تَقُمْ  
 أَقُمْ» کہ در اینمورد متضمن معنای ان شرطیہ کہ حرف است، می باشد و هکذا متی  
 استغهامیہ نیز استعمال شده است، همانند: «متی نصرالله أَلَا اِنَّ نصرالله قریب» کہ در  
 اینصورت متضمن معنای همزہ استغهامیہ کہ حرفست، می باشد و افادہ طلب فهم می کند،  
 مانند: اُزید قام.

دوم: مانند «هٰنَا» کہ اسم اشاره برای مکان و متضمن اشاره است و عرب برای این  
 معنی حرف مستقلی وضع نموده ولی این معنی از جمله معانیست کہ باید بحرف اداء گردد  
 چون معنای اشاره همانند خطابست و برای اوکاف خطاب وضع گردیده و هنا اگرچه اسم  
 است بدلیل اینکه حرف جر بر آن داخل می شود ولی چون متضمن معنای اشاره است و آن  
 معنایی است کہ باید بحرف اداء شود و برای او حرفی وضع گردد بنابراین درحقیقت (هنا)  
 متضمن معنای حرفست و بہ همین علت مبنی گردیده است.

ج - شباهت افتقاری: آنستکہ اسم برحسب وضع و استعمال اولی محتاج و  
 نیازمند بہ جملہ باشد همچنانکہ حروف در دلالت معنی محتاج بہ جملہ اند.  
 بنابراین ہرگاہ اسمی مثل حروف نیازمند بہ جملہ باشد، مبنی می گردد مانند

موصولات که در دلالت معنی محتاج به جمله اند.

د- شباهت استعمالی: بعضی از اسماء از نظر استعمال به حروف شباهت پیدا می کنند زیرا برخی از حروف از فعل نیابت می کنند یعنی بجای فعل نشسته و عمل او را انجام می دهند و معمول واقع نمی شوند، مانند حروف مشبّه بفعل.

اسماء افعال نیز به جای فعل نشسته و عمل او را انجام می دهند و معمول واقع نمی شوند این اسماء از نظر استعمال شباهت بحرف پیدا نموده و در نتیجه مبنی اند، مانند: هَيْهَاتِ الْمَدِينَةُ که هیها ت بجای فعل بَعْدَ استعمال شده و عمل آن را انجام داده یعنی المدینة را بنا بر فاعلیت رفع داده و خودش معمول چیزی واقع نشده است.

ه- شباهت اِهمالی: غالب حروف نه عامل و نه معمول واقع می شوند همانند حروف تنبیه و حرف تعریف و...، فلذا اگر اسمی شباهت به این حروف پیدا کند، مبنی خواهد شد مثل اسمائی که در اوّل بعضی از سوره های قرآن است.

حال باید توجّه نمود که صرف شباهت اسمی بحرف موجب مبنی شدن اسم نخواهد بود بلکه تنها شباهتی می تواند اسم را مبنی سازد که آن شباهت مدنی «نزدیک کننده» باشد و بر همین پایه و اساس است که جناب مصتّف شباهت را مقید به قید «مدنی» نمودند فی المثل در مورد ضمائر می توانیم بگوئیم شباهت آنها بحرف مدنی است زیرا معارضی در این قسم وجود ندارد.

اما شباهت آتی بحروف شباهت غیرمدنی است به این معنی که در آتی خصوصیتی وجود دارد که با شباهت معارضه می نماید و در نتیجه «الشّیْان اذا تعارضّا تساقطا و ردّا الی الأصل» آتی مبنی نگردیده بلکه معربست.

بجهت آنکه آنچه را که مقتضی بناء است «یعنی لزوم اضافه» با شباهت معارضست.

ویکفی فی بناء الاسم شبهه بالحرف من وجه واحد بخلاف منع الصرف فلا بدّ من شبهه بالفعل من وجهین.

ترجمه: در مبنی شدن اسم یک شباهت تنها موجب بناء اسم خواهد بود بخلاف غیر منصرف که یک شباهت موجب منع صرف اسم نبوده بلکه هرگاه اسم از دو جهت به فعل شباهت پیدا نماید، غیر منصرفست.

شرح: نحاة در سبب بناء اسم رأی واحدی نداشته و در اینخصوص اقوالی در مسئله

وجود دارد که به بعضی از آن بسته می شود:

برخی گفته اند: سبب بناء متعدّد است از جمله شباهت رساندن اسم به فعل از نظر معنی است همانند اسماء افعال و از جمله اسباب بناء، عدم ترکیب است به این معنی که اسماء قبل از ترکیب مبنی اند و من جمله از اسباب بناء اجتماع سه علت و سبب منع صرف در آنهاست، همانند: خدام و قطام که سبب آنها در این گونه از کلمات اجتماع علمیت و تأیث و عدلست.

اما جماعتی علت بناء را منحصر در شباهت حرف می دانند و جناب مصتّف نیز از طرفداران این قولست بدلیل آنکه من الحروف معمول مدنی و بمثابة قاعدة «تقدیم ماحقه التأخیر یفید الحصر» متوجّه می شویم که مصتّف علت بناء را منحصر در شباهت رسانیدن اسم بحرف می داند.

و در مورد اسماء افعال گفته اند: شباهت معنوی بفعل سبب بناء نمی شود زیرا در غیر اینصورت لازم می آید سقیاً لک که بمعنای فعل است، مبنی باشد.

و همچنین گفته اند: عدم ترکیب سبب بناء اسم نخواهد بود چونکه اعراب و بناء از احکام اسم بعد از ترکیب است و قبل از ترکیب اسم نه معرب و نه مبنی است زیرا در تعریف اعراب گفته اند: «الاعراب حاجی ء لبيان مقتضى العامل» و بسی واضح و آشکار است که قبل از ترکیب عاملی وجود ندارد تا اعراب آورده شود و در نتیجه معرب گردد.

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور در اسم غیرمنصرف باید دو شباهت به فعل وجود داشته باشد تا بدین وسیله اسم غیرمنصرف گردد؟

در پاسخ این سؤال می توان گفت:

منظور از شباهت اسم به فعل آنستکه در فعل دو فرعیّت «خلاف اصل» وجود دارد بنابراین هرگاه در اسمی نیز دو فرعیّت ملاحظه گردد، باید گفت اسم غیرمنصرفست.

دو فرعیّت در فعل عبارتند از:

۱- فعل نیازمند و محتاج به فاعل است و حال آنکه «الأصل عدم الافتقار والاحتیاج».

۲- فعل از مصدر اشتقاق یافته درحالیکه «والأصل عدم الاشتقاق».

بنابراین احتیاج و اشتقاق خود بالتسبة به اصل «عدم احتیاج و عدم اشتقاق» دو فرعیّت بحساب می آیند.

دو فرعیّت در برخی از اسماء (مانند احمد) عبارتند از:

۱- احمد بر وزن فعل «أفعل» است درحالیکه اصل در اسماء آنستکه بر وزن فعل

نبوده بلکه بر وزن اسم باشد.

۲- احمد عَلم است درحالیکه «والأصل عدم العلمیه» بنابراین وزن فعل و علمیت بالنسبة بفعل «وزن اسم و عدم علمیت» دو فرعیت محسوب می‌شوند و در نتیجه این دو فرعیت است که اسم غیر منصرف می‌گردد و از پذیرفتن تنوین و همچنین جر استنکاف می‌نماید همانطوریکه این ویژگی در فعل نیز وجود دارد.

وعَلَّه ابن الحاجب فی امالیه بآن الشبه الواحد بالحرف یبَعده عن الأسمیه و یقرّبه ممالیس یننه و بین الأسم مناسیه الآ فی الجنس الأعم و هو کونه کلمه.

ترجمه: جناب ابن حاجب<sup>۱</sup> در مورد علّت شباهت مذکور «یک شباهت اسم به حرف موجب بناء اسم گردیده و دو شباهت اسم به فعل، اسم را غیر منصرف می‌سازد» در کتاب أمالی خود گفته‌اند:

صرف شباهت «یک شباهت» اسم به حرف اسم را از اسمیت دور ساخته و اسم را نزدیک می‌کند به چیزی «بحرف» که بین اسم و بین آن چیز «حرف» هیچگونه مناسبتی وجود نداشته و فقط در جنس اعم با هم اشتراک دارند و منظور از اشتراک در جنس اعم آنستکه بر هر دو «یعنی اسم و حرف» کلمه اطلاق می‌شود.

۱- عثمان بن عمر بن ابی بکر بن یونس، مشهور به ابن حاجب، فقیه اصولی قاری نحوی، از مشاهیر فقهاء و ادباء و اصولیین و نحویین مالکیه می‌باشد که بسال پانصد و هفتادم یا هفتاد و یکم هجرت در قصبه اسناد از بلاد صعید مصر متولد گردید.

در اوائل زندگی اصول عربیه و فنون ادبیه و وجوه قرائات را از شاطبی و ابن البناء اخذ کرد، قرآن مجید را حفظ و فقه مالکی را نزد ابومنصور تکمیل نمود. در زمانی بسیار اندک بر اثر فطانت و ذکاوت وجودت قریحه در اغلب علوم و فنون متداوله متبحر و از کثرت تبخر به علامه مشهور گردید.

قاضی ابن خلکان گوید: ابن حاجب چندین مرتبه برای ادای شهادت حاضر محضر قضاوت گردید، از هر مسئله مشکل عربی که از وی سؤال می‌کردم جوابی شافی و وافی داده و با کمال وقار و متانت صحبت می‌کرد. از تألیفات اوست:

۱- الأمالی «که باأمالی ابن حاجب معروف است»

۲- الشافیه «در صرف»

۳- الکافیة «در نحو»

۴- ایضاح «شرح مفصل زمخشری»

۵- المقصد الجلیل فی علم الخلیل «قصیده ایست در عروض»

۶- شرح شافیه

۷- شرح کافیة

۸- مختصر الأصول

وفات وی بسال ششصد و چهل و ششم هجری قمری در اسکندریه واقع شد.

شرح: علّت بعد اسم از اسمیت بسبب شباهتش بحرف آنستکه: اسم بسبب آنکه می تواند مسندالیه و مسندبه قرار گیرد دارای فضیلت و برتریست و بجهت شباهت پیدا نمودنش بحرف این فضیلت و برتری را از دست داده بنابراین بمجرد شباهت پیدا نمودنش بحرف با چیزی تناسب و تشابه پیدا می کند که مسندالیه و مسندبه واقع نمی شود و صرفاً در جنس اعم «بعید» با هم اشتراک پیدا می کنند.

حال باید توجه نمود که کلمه تمام مشترک ذاتی بین سه قسم «اسم - فعل - حرف» بحساب می آید همچنانکه مرحوم میرزا ابوطالب در اینمورد گفته اند:

«ثم نقول أنّها جنس البتة للقطع بأنّها هي تمام المشترك الذاتی بین الثلثة و ذلك مما لأريب فيه».

وشبه الاسم بالفعل وان كان نوعاً آخر الآ أنّه ليس فی البعد عن الأسم كالحرف وفهم من حصر المصتف علّة البناء فی شبهه الحرف فقط عدم اعتبار غیره و سبقه الی ذلك ابوالفتح و غیره وان قيل أنّه لا سلف له فی ذلك.

ترجمه: شباهت داشتن اسم بفعل اگرچه نوع دیگرست «به این معنی که اسم اگر یک شباهت به حرف داشته باشد مبنی می شود و اگر چنانچه در اسم دو فرعیت موجود باشد، غیر منصرف می گردد» الا اینکه این نحوه از شباهت از نظر دوری و بُعد مانند شباهت اسم بحرف نیست «بجهت اینکه فعل مسند واقع می شود بنابراین اگر اسم به فعل شباهت برساند مانند شباهت اسم بحرف نخواهد بود بدلیل آنکه حرف مسندبه و مسندالیه واقع نمی شود».

### وفهم من حصر المصتف علّة.....

از حصر جناب مصتف در رابطه با علّت بناء در شباهت داشتن اسم بحرف تنها «لشبه من الحروف مدنی» که جار و مجرور «من الحروف» را مقدّم داشته، این نکته دانسته می شود که غیر از شباهت اسم بحرف موجب مبنی گردیدن اسم نخواهد شد و تنها شباهت اسم بحرف موجب بناء اسم می گردد.

### وسبقه الی ذلك ابوالفتح و.....

جناب شارح می فرماید: منحصر گردانیدن علّت بناء در شباهت بحرف مخصوص مصتف نبوده بلکه ابوالفتح<sup>۱</sup> و غیر ایشان که بر مصتف مقدّم بوده اند، علّت بناء را منحصر در

۱ - عثمان بن جنی مکتی به ابوالفتح، ادیب صرفی نحوی شاعر ماهر شیعی از اکابر ادباء و صرفیین و

نحویین عصر خود می باشد.

از مشایخ علوم عربیه و فنون ادبیّه و از تلامذۀ ابوعلی نحوی فارسی بشمار می رفت.

شباهت مذکور دانسته اگر چه گفته شده که برای مصتف در این انحصار سبقت گیرنده ای وجود نداشته است.

کالشبه الوضعی بان یكون الأسم موضوعاً علی حرف واحد او حرفین کما هو الأصل فی وضع الحرف کما فی اسمی جئنا وهما التاء وناهما اسمان وبنیا لشبههما الحرف فیما هو الأصل ان یوضع الحرف علیه ونحوید ودم اصله ثلثة.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید یکی از انواع شباهت اسم بحرف شباهت وضعی است و بموجب این شباهت اسم مبنی می گردد.

همچنانکه مصتف و بدنبال آن شارح می فرمایند:

کالشبه الوضعی بان یكون الأسم.....

مانند شباهت وضعی به این معنی که اسم از نظر وضع، موضوع برای یک حرف یا دو حرف باشد همچنانکه چنین وضعی «وضع بر یک حرف و یا دو حرف» غالباً در حروف مشاهده می شود.

با این قید «علی حرف او حرفین» دانسته می شود حروفیکه از نظر وضع سه حرف یا بیشتر از سه حرف باشند از قانون و قاعده اصل وضع خارجند کما اینکه اصل در وضع اسم آنستکه زائد بر دو حرف باشد و در نتیجه اسم کمتر از سه حرف از ضابطه وضع اسم خارجست.

کما فی اسمی جئنا و.....

و مثال اینقسم همانند دو اسم در جئنا است که آن دو اسم عبارتند از «تاء» که ضمیر فاعل و یک حرفیست و «نا» که ضمیر متکلم و دو حرفیست و این دو اسمند بدلیل آنکه مسندالیه واقع می شوند، مانند: «ضَرَبْتُ - ضَرَبْتُنا» و آیندو «تاء و ناء» چون



وی از اساتید سید مرقضی و سید رضی و بعضی از اجلائی دیگر و مدوح علمای ادب بود، در حل مشکلات ادبیه همانند او را نایاب دانند.

از تألیفات اوست:

۱ - التذکرة الاصبیحانیه.

۲ - التلخیص فی النحو.

۳ - الخصائص فی النحو.

۴ - اللع فی النحو «که اشهر تألیفات او و محل توجه اکابر ادباء می باشد».

۵ - الکافی فی شرح کتاب القوانی للأخفش.

۶ - شرح تصریف المازنی.

وی بسال سیصد و نود و دق و ستم هجرت در بلدة کاظمین دیده از جهان فرو بست.



شبهات بحرف «در اصل وضع» دارند، مبنی گردیده اند.

و بنیا لشبههما الحرف.....

و ایندو اسم مبنی گردیده اند بجهت شباهتی که ایندو به حرف داشته اند به این معنی که ایندو شباهت به چیزی دارند که آن چیز اصل «وضع اصلی حروف بر یک حرف یا دو حرف» محسوب گردیده و باید حرف بر آن چیز وضع می گردید.<sup>۱</sup>

و نحوید و دم اصله.....

این کلام شارح در واقع جواب سؤال مقدر و اصل سؤال بدین نحوه است:  
شما در مورد شباهت وضعی مطرح کردید که هرگاه اسم بر یک حرف و یا دو حرف وضع گردد شباهت وضعی بحروف پیدا نموده در نتیجه مبنی می گردد پس به چه منظور کلماتی از قبیل «ید و دم» معرفیند؟

در پاسخ سؤال مذکور جناب شارح می فرماید:

اصل اینگونه از کلمات «ید و دم» سه حرفی بوده «یدی - دمو» بنابراین از قانون اصلی وضع حرف «علی حرف او حرفین» خارجند.

و كالشبه المعنوی بان يكون الأسم متضمنًا معنی من معانی الحروف سواء وضع لذلك المعنی حرف ام لا فالاول كما فی متی فانها اسم و بنیت لتضمنها معنی ان الشرطية او همزة الاستفهام والثانی كما فی هنا فانها اسم و بنیت لتضمنها معنی الإشارة الذی كان من حقّه ان يوضع له حرف لأنه كالخطاب.

همانطوریکه قبلاً عنوان گردید یکی از اقسام شباهت اسم بحرف، شباهت معنویست و بموجب این شباهت، اسم مبنی می گردد همچنانکه مصطف و شارح در اینمورد فرموده اند:

و كالشبه المعنوی بان.....

مانند شباهت معنوی به این معنی که اسم از نظر معنی متضمن معنایی از معانی حروف باشد اعم از اینکه در مقابل آن معنی حرفی وضع گردیده و یا اینکه حرفی جعل نشده باشد.

۱ - علت تقدیم شباهت وضعی بر معنوی از باب تقدیم اوضح «حس» است و یا اینکه تقدیم وضعی بر معنوی از باب اهمیت دادن چنین شباهتی است زیرا شباهت وضعی در مطلقه منع است. همچنانکه در اینمورد گفته اند:  
«وقتمه علی المعنوی تقدیماً للاوضح و هو الحس لیترقی منه الی المعنوی او اهتماماً به لكونه فی مطلقه المنع».

### فالأول كما في متي فانها.....

پس اول «اسمى که متضمن معنائى از معانى حروف بوده و در مقابلش حرفى وضع گردیده است» مانند كلمه «متى» پس محققاً متى اسم است و بجهت در برداشتن معنای ان شرطیه و همزه استغهامیه، مبنی گردیده است.

متضمن معنای ان شرطیه، مانند: «متى تَقُمْ أَقُمْ».

متضمن معنای همزه استغهامیه، مانند: «متى تَقُومُ».

تذکر: منظور از این قسم شباهت «شباهت معنوی» تضمن معنای حرفیست نه آنکه حلول حرف در محل آنها باشد مانند تضمن معنای فى در ظرف و تضمن معنای من در تمیز. همچنانکه در این رابطه گفته اند:

«وكالشبه المعنوی و هو أن يكون الأسم قد تضمن معنى من معانى الحروف لا بمعنى أنه حلّ محلاً هو للحرف كضمن الظرف معنى فى والتّمييز معنى من بل بمعنى أنه خلف حرفاً فى الدلالة على معناه أى ادى به معنى حقه أن يؤدى بالحرف لا بالأسم».

### والثانى كما فى هنا فانها.....

و دومى «یعنى اسمیکه متضمن معنائى از معانى حروف بوده لکن در مقابلش حرفى وضع نگردیده است» مانند كلمه هنا «اسم اشاره برای مکان» پس همانا این كلمه «متى» مبنی گردیده زیرا هنا متضمن معنای اشاره است و عرب برای این معنای حرفى وضع ننموده لکن اینمعنى در ردیف آن معانیست که باید بحرف اداء گردد بجهت اینکه معنای اشاره همانند خطابست و برای او «خطاب» کاف حرف خطاب وضع شده است.

بنابراین می توان گفت: خطاب نیازمند به مخاطب و اشاره حاجتمند بمشارالیه و هردو معنای حرفى و در نتیجه غیر مستقلند و حق این بود که برای معنای هنا حرفى وضع گردد تا برآن دلالت نماید همچنانکه عرب برای نفی، ما ئ نافی و برای نهی، لاء ناهیه، و برای تمتی، لیت و برای ترجی لعل و... را وضع نموده اند.

۱ - كالشبه جار و مجرور متعلق به كائن، خبر مبتداء محذوف بتقدير: وذلك كالشبه، الوضعى نعت لشبه به معنای المنسوب الى الوضع، فى اسمى تشبيه و متعلق به محذوف «ثابت» نعت الوضعى بتقدير: الوضعى الثابت فى اسمى جئنا، جئنا مضاف اليه، والمعنوى معطوف به الوضعى، فى متى وفى هنا هردو متعلق به محذوف «ثابت» نعت المعنوى بتقدير: والمعنوى الثابت فى متى وفى هنا.



وَأَمَّا اعراب ذان وتان لأنَّ شبه الحرف عارضه ما يقتضى الاعراب وهوالثنية  
التي هي من خصائص الأسماء.

این کلام شارح «وَأَمَّا اعراب.....» جواب سؤال مقدر و اصل سؤال بدین نحو  
است: شما در مورد شباهت معنوی گفتید که بموجب این شباهت اسم مبنی می‌گردد پس به  
چه منظور ذان و تان «که تشبیه اسم اشاره‌اند» با توجه باینکه شباهت معنوی بحرف دارند،  
مبنی نگردیده بلکه معربند؟

در پاسخ این پرسش جناب شارح می‌فرماید:  
تنها شباهتی که موجب بناء اسم می‌گردد شباهتی است که مدنی باشد لکن در  
اینخصوص شباهت غیرمدنی است.

لأنَّ شبه الحرف .....

بجهت اینکه آنچه را که مقتضی اعرابست با شباهت اسم بحرف معارضه می‌کند.  
وهوالثنية التي هي .....

هو بیان ما يقتضى الاعراب است یعنی آنچه‌ی که با شباهت مذکور معارضه  
می‌کند، تشبیه است و تشبیه از خصوصیات و ویژگیهای اسماء محسوب می‌گردد بنابراین بمشابه  
قانون «الشَّيْءَانِ إِذَا تَعَارَضَا تَسَاقَطَا وَرَدَّ إِلَى الْأَصْلِ» چنین شباهتی در مقابل خصوصیت  
نمی‌تواند مقاوم باشد در نتیجه پس از ارجاع هر چیزی باصل خود، اصل اَوَّلِيَّةِ اسماء که همان  
«الأصل في الاسماء، الاعراب» اعرابست کماکان بقدرت و قوت خویش باقیست.

فأئده: حال ممکن است این سؤال مطرح گردد که به چه مناسبت هرگاه اسم به  
حرف شباهت پیدا نماید، مبنی می‌گردد و مشابهت حرف با اسم تأثیری نداشته و سبب  
اعراب حرف نمی‌شود؟

در پاسخ این سؤال باید گفت:

زیرا حرف بجهت عدم اعتوار و ورود معانی گوناگون و مختلف مستغنی از اعرابست  
در نتیجه اگر معرب گردد، اعرایش لغو و ضایعست.  
همچنانکه در اینمورد گفته‌اند:

«وَأَمَّا أَثَرُ مُشَابَهَةِ الْأَسْمَاءِ لِلْحُرُوفِ حَتَّى بَنِيَ وَلَمْ تَوْثِّرْ مُشَابَهَةُ الْحُرُوفِ لِلْأَسْمَاءِ حَتَّى  
يُعْرَبَ، لِأَنَّ الْحُرُوفَ ثَبَتَ اسْتِفْنَاؤُهُ عَنِ الْأَعْرَابِ فَلَوْ أَعْرَبَ كَانَ الْأَعْرَابُ ضَايِعًا».

و كَالشَّيْءِ الْأَسْتِعْمَالِي بَانَ يُلْزَمُ طَرِيقَةُ مِنَ طَرِيقِ الْحُرُوفِ كُنْيَابَةُ عَنِ الْفِعْلِ  
فِي الْعَمَلِ بَلَا حَصُولَ تَأَثُّرِهِ بِعَامِلٍ كَمَا فِي أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ فَاتَّهَا عَامِلَةٌ غَيْرُ مَعْمُولَةٍ  
عَلَى الْأَرْجَحِ.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید یکی از انواع شباهت اسم

بحرف، شباهت استعمالیست بمقتضای این شباهت اسم مبنی می‌گردد.

همچنانکه مصتف و شارح در اینمورد فرموده‌اند:

وكالشبه الاستعمالی بان .....

مانند شباهت استعمالی به این معنی که اسم روشی از روشها و طریقی از طرق حروف را لازم داشته باشد همانند نیابت داشتن اسم از فعل در عمل و معنی بدون اینکه عاملی در اسم تأثیر گذارد همچنانکه این مورد در اسماء افعال بوضوح مشاهده می‌شود زیرا اسماء افعال بنابر قول ارجح عاملند بدون اینکه معمول در آنها تأثیری داشته باشد.

بنابراین می‌توان گفت: اسماء افعال اگرچه اسمند اما چون عامل در آنها تأثیری نداشته در نتیجه متأثر از عامل نمی‌شوند و شباهت بحرف دارند زیرا در حرف عامل تأثیری ندارد.

حاصل مطلب آنکه اسماء افعال از باب نیابت از افعال، عمل می‌کنند و غیر از اسماء افعال چنین عملی<sup>۱</sup> را ندارند بنابراین اسماء افعال شبیه حرفند فی المثل اسماء افعال به لیت و لعل شباهت دارند زیرا لیت و لعل نائب از فعل «أتمتی - أترجی» و برآندو عاملی وارد نمی‌شود.

همچنانکه در اینمورد گفته‌اند:

«أن أسماء الأفعال تعمل نيابة عن الأفعال ولا يعمل غيرها فيها فاشبهت لیت و لعل مثلاً، ألا ترى أنهما نائبان عن أتمتی و أترجی ولا بدخل عليهما عامل».

علی الارجح در عبارت شارح «فأنها عاملة غير معمولة علی الارجح» احتراز از مذهب و نظریه راجح است، زیرا برخی قائلند که اسماء افعال برای معانی افعال و در نتیجه محلشان بنابر ابتدائیت مرفوعست.

وهكذا قيد علی الارجح احتراز از فتوی و عقیده مرجوحست چونکه برخی قائلند که اسماء افعال، اسماء برای مصادر نائب از افعال و در نتیجه محلشان بنابر مصدریت منصوبست.

اما مذهب ارجح آنستکه این اسماء برای الفاظ افعال و در نتیجه محلی از اعراب ندارند.

در این خصوص عقیده دیگری نیز موجود است که در غایه ضعف می‌باشد زیرا برخی

۱ - باید توجه نمود که مصدر نائب از فعل واقع می‌شود، مانند: «ضرباً زیداً» بتقدیر: «اضرب زیداً» لکن عامل در او تأثیر می‌کند، همانند: «اعجبنى ضرب زید عمراً».

در مورد اسماء افعال گفته اند: که اسماء افعال خود افعال محسوب می شوند.

همچنانکه جناب میرزا ابوطالب در این رابطه فرموده اند:

«على الأرجح احتراز عن المذهب الراجح القائل بأنها أسماء لمعاني الأفعال و محلّها رفع على الابتداء وعن المذهب المرجوح القائل بأنها أسماء للمصادر النائية عن الأفعال و محلّها نصب على المصدرية و اما المذهب الأرجح فهو أنّها أسماء للأفعال و لا محلّ لها من الأعراب وفيها مذهب آخر هو القول بأنها أفعال و هو في غاية الضعف».

و کافتقار الی الجملة ان اصلاً کما فی الموصولات بخلاف افتقاره الی مفرد کما فی سبحان او افتقار غیر ما اصل و هو العارض کافتقار الفاعل للفعل والتکرة لجملة الصفة و أعرب اللذان و اللتان لما تقدّم.

همانطوریکه قبلاً عنوان گردید یکی از انواع شباهت اسم بحرف، شباهت افتقاریست و بموجب این شباهت اسم، مبنی می گردد.

همچنانکه مصتّف و شارح در این رابطه گفته اند:

و کافتقار له الی الجملة ان اصلاً کما .....

همانند نیازمند بودن اسم بسوی جمله اگر چنانچه این افتقار و احتیاج اصلی باشد کما اینکه احتیاج اصلی و نیازمندی واقعی بوضوح در موصولات اسمیه مشاهده می گردد زیرا اسماء موصوله از ابتداء وضع نیازمند به جمله اند.

بخلاف افتقاره الی مفرد.....

و اگر چنانچه اسم نیازمند به مفرد باشد، معرب خواهد بود مانند سبحان و عند، مثل: سبحان الله و عند ملوک مقتدر.

زیرا اولی منصوب بنابر مصدریت و دومی منصوب بنابر ظرفیت است.

او افتقار غیر ما اصل و.....

و همچنین اگر چنانچه اسم محتاج و نیازمند به جمله باشد لکن آن احتیاج و نیاز اصلی نبوده بلکه عرضی باشد که در اینصورت نیز معربست، مانند نیاز فاعل بسوی فعل از نظر فاعل بودنش نه از نظر ذات فاعل با قطع نظر از معنای فاعلیت فاعل ذاتاً نیازمند بفعل

۱ - کنیایه معطوف بر کالشیه، عن الفعل متعلق به نیایه، بلا تأثر متعلق بمحذوف نعت نیایه، و تأثر مصدریست که متعلقش حذف گردیده بتقدیر: و کنیایه کائنه بغیر تأثر بعامل، کافتقار معطوف بر کنیایه و جمله اصلاً «فعل مجهول باضافة ضمیر مستتر» نعت کافتقار و در اصلاً ضمیر مستتری وجود دارد که به افتقار عود می کند و الف در اصلاً الف اطلاقی محسوب می گردد.

نیست.

بنابر این فاعل معربست و هکذا احتیاج و افتقاره نکره به جمله صفت چون بر حسب وضع و ذات نبوده بلکه عارضی است، فلذا نکره مبنی نیست.

بنابراین می توان گفت: در شباهت افتقاری رعایت دو امر غیر قابل اجتنابست:

الف — افتقار اسم بسوی جمله باشد.

ب — احتیاج و نیاز اصلی باشد.

و اعرب اللّذان و.....

این کلام شارح «و اعرب اللّذان و.....» جواب سؤال مقدر و اصل سؤال بدین نحو است: شما در حصول شباهت افتقاری تحقّق دو امر را شرط دانستید به این معنی که اگر دو امر «احتیاج بسوی جمله — افتقار اصلی» موجود باشد، اسم مبنی می گردد پس به چه تناسبی اللّذان و اللّتان «تثنیه الّذی و الّتی» با توجّه باینکه هر دو امر در آند و تحقّق یافته، معربند؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

اللّذان و اللّتان بمثابة همان دلیل گذشته «لأنّ شبه الحرف عارضه ما يقتضى الاعراب

وهو التثنية الّتی هی من خصائص الاسماء» معرب گردیده اند

تتمة: من انواع الشّبه، الشّبه الّاهمالی ذکره فی الکافیة ومثّل له فی شرحها بقواتح السّور فانّها مبنیة لشبهها بالحروف المهملة فی کونها لا عاملة ولا معمولة.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید یکی از انواع شباهت، شباهت

اهمالیست و بموجب این شباهت اسم، مبنی می شود.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه فرمودند:

من انواع الشّبه، الشّبه.....

از انواع شباهت، شباهت اهمالیست که جناب مصتّف آن را در کتاب کافیه عنوان

نموده و در کتاب شرح کافیه برای شباهت اهمالی به قوایح سور «کلماتی که بتوسط آنان سوره آغاز می گردد» مثال زده اند.

فانّها مبنیة لشبهها.....

پس محقّقاً قوایح سور «با توجّه باینکه اسمند، مبنی گردیده اند» بجهت شباهت

داشتن آنها به حروف مهمله از نظر اینکه اینها «این اسماء» عامل و معمول واقع نمی شوند، همانطوریکه اکثر حروف دارای چنین حالتی هستند.

۲۹ سوره قرآن مشتمل بر حروف مقطعه است که عبارتند از:

الم — المص — الر — الر — الر — الر — المر — الر — الر — کهیمص — طه —

طـم — طس — طسم — الم — الم — الم — الم — يس — ص — حم — حم — حمعسق — حم — حم — حم — حم — ق — ن، که از حذف مکررات این جمله «صراطِ عَلِيٍّ حَقٌّ نَمُسُکُهُ» یا «عَلِيٍّ صِرَاطٌ حَقٌّ تُنْمِیْکُهُ» حاصل می‌شود.

چون زبان را یارای اوصاف بی مثالش نیست فلذا باشعاری از مولانا جلال الدین رومی در وصف مولای متقیان حضرت علی علیه السلام سروده، کام گرفته و سرمست می‌گردیم.

تا صورت پیوند جهان بود علی بود	تا نقش زمین و زمان بود علی بود
شاهی که وصی بود ولی بود علی بود	سلطان سخا و کرم وجود علی بود
مسجود ملائک که شد آدم ز علی بود	آدم چویکی قبلی و مسجود علی بود
هم آدم و هم شیث و هم ایوب و هم ادریس	هم یوسف و هم یونس و هم هود علی بود
هم موسی و هم عیسی و هم خضر و هم الیاس	هم صالح پیغمبر و داود علی بود
آن شیر دلاور که ز بهر طمع نفس	در خوان جهان پنجه نیالود علی بود
آن کاشف قرآن که خدا در همه قرآن	کردش صفت عصمت و بستود علی بود
آن عارف سجاد که خاک درش از قدر	از کنگره عرش برافزود علی بود
آن شاه سرافراز که اندر ره اسلام	تا کار نشد راست نیاسود علی بود
آن قلعه گشائی که در قلعه خیبر	برکند بیک حمله و بگشود علی بود
چندانکه در آفاق نظر کردم و دیدم	از روی یقین در همه موجود علی بود
این کفر نباشد سخن کفر نه اینست	تا هست علی باشد و تا بود علی بود

ومعرب الأسماء آخره لأن المبنی محصور بخلافه لأنه ما قد سلما من شبه الحرف السابق ذكره كأرض و شما بضم التین احدى لغات الأسم والبواقی اسم بضم الهمزة وكسرها وسم بضم التین وكسرها وسمى كرضی وقد نظمتها فی بیت وهو اسم بضم الاول والكسرة مع همزة وحذفها والقصر.

از مجموع مطالب گذشته به این نتیجه می‌رسیم که اسم بیک اعتبار «اعراب و بناء» بر دو قسم است:

معرب — مبنی.

اسبابی که موجب بنا اسم می‌گردید، بیان شد هم اینک بحث در پیرامون اسماء معرب است همچنانکه مصتف و شارح در اینمورد می‌فرمایند:

ومعرب الأسماء آخره لأن.....

بحث اسماء معرب را جناب مصتف مؤخر نموده یعنی بعد از اسماء مبنی عنوان نمودند و دلیل تأخیر مذکور آنست که مبنی محصور و اسم غیر مبنی غیر محصور است زیرا

موارد زیادی رخ می‌دهد که اسم از شباهت بحرفی که سابق بر این عنوان گردیده، سالم می‌ماند، مانند اَرْض و سَمَاء،

«سَمَاء» به ضمّ سین یکی از لغات اسم می‌باشد و لغات دیگر آن عبارتند از:

أَسْم «بضمّ الهمزة» — اِسْم «بکسر الهمزة» — سُم «بضمّ السّین» — سِمْ «کسر السّین» — سِمْی مانند رِضی.

آنگاه جناب شارح می‌فرماید:

وقد نظمتها فی .....

لغات اسم را در یک بیت بنظم درآورده‌ام که عبارتند از:

الف: اِسْم

ب: اِسْم

ج: مُسْم

د: سِمْ

ه: سَمَاء

و: سِمْی

شرح: برخی در مورد کلام مصتّف «و معرب الأسماء.....» گفته‌اند:

در معرب الأسماء، اضافه بمعنای مِنْ و ضابطة چنین اضافه ای نیز در این مقام «و

هو ان یكون بین المضاف والمضاف الیه عموم و خصوص وجهی<sup>۱</sup>» موجود است.

#### ۱- «عموم و خصوص من وجه»

هرگاه یکی از دو مفهوم کلی تنها بر بعضی از افراد کلی دیگر منطبق باشد، نسبت میان آن دو عموم و خصوص من وجه است.

بنابراین اگر تصادق دو کلی از هر طرف بنحو جزئی باشد، بین آن دو عموم و خصوص من وجه است یعنی هیچیک بر همه افراد دیگری منطبق نبوده و تنها بر بعضی صدق می‌کند.

حال باید توجه داشت که اعم و اخصّ من وجه یک ماده اجتماع و دو ماده افتراق دارند، مورد اجتماع آنها افراد مشترک و مورد افتراق هریک افراد مختصّ بخود آن کلی می‌باشد فی المثل حیوان و اَبیض گاهی در موردی اجتماع می‌کنند مانند خرس سفید و در موردی از اَبیض جدا می‌شود مانند کاغذ سفید و در موردی اَبیض از حیوان جدا می‌گردد مانند اسب سیاه.

بازگشت اعم و اخصّ من وجه به چهار قضیه «دوقضیه موجبه جزئیه و دوقضیه سالبه جزئیه» است.

بنابراین نسبت میان دو کلی عام و خاصّ من وجه را به چهار قضیه جزئیه می‌توان بیان نمود بدین ترتیب:

۱- موجبه جزئیه

۲- موجبه جزئیه

نا گفته نماند کلام این عده خالی از اشکال نبوده زیرا از جمله شروط این نوع آنست که: حمل ثانی «مضاف الیه» بر اول «مضاف» صحیح و بدون اشکال باشد، مانند: «خاتم حدید»، اما در اینمورد «معرب الأسماء» حمل ثانی بر اول غیر ظاهر و دارای تکلف است. بنابراین بهتر آنست که بگوئیم: در اینمورد صفت به موصوف خود اضافه گردیده که در اینصورت اشکالی نخواهد داشت

منظور شارح از خلاف در عبارت «لأن المبنى محصور بخلافه» خلاف لغوی و آن مطلق منافات بین دو چیز است

ب عبارت دیگر مراد از خلاف، ضد می باشد و مراد شارح از خلاف، خلاف مصطلح نیست زیرا خلافین ممکن است با هم در موردی اجتماع کنند مانند قیام وضحک، اما ضدان هیچگاه در یک مورد با هم اجتماع نمی کنند همانند معرب و مبنی که پیوسته ایام در جهت ضد یکدیگر در حرکتند و هیچگاه با هم در یک کلمه اجتماع نخواهند نمود. تبصره: هرگاه لفظی را با الفاظ دیگر مقایسه نمائیم، بیک اعتبار از دو حالت خارج نیست:

الف: یا به این حالت است که الفاظ برای موضوع واحدی وضع گردیده اند که در اینمورد آنها را «مترادف» خوانند

ب عبارت دیگر: در صورتیکه الفاظ متعدّد و معنی یکی باشد یعنی در مقابل یک معنی چندین لفظ وضع شده اند، مانند لفظ انسان و بشرو یا اینکه لفظ اُسد — سُبُع — ضُرغام «که هر سه بمعنای شیر درنده است». بنابراین ترادف عبارتست از: «اشتراک الالفاظ المتعدّدة فی معنی واحد».

ب: و یابه این حالت است که هر لفظی معنائی مخصوص بخود دارد، که نسبت این الفاظ را بیکدیگر «متباین» گویند.

۳ — سالبه جزئیّه

۴ — سالبه جزئیّه

قضیه اول — بعضی از سنگها سفید هستند.

قضیه دوم — بعضی از سفیدها سنگ هستند.

قضیه سوم — بعضی از سنگها سفید نیستند.

قضیه چهارم — بعضی از سفیدها سنگ نیستند.

بنابراین تباین عبارتست از اینکه کثرت معانی باندازه کثرت الفاظ باشد و چون تغیر بین معانی دارای اقسامی است بنابراین الفاظ نیز بحسب معانی اقسامی دارند:

تغایر بر سه قسم است:

تمائل — تخالف — تقابل.

الف: متمائلان — هر گاه دو «متغایر» در یک حقیقت اشتراک داشته باشند، و یا اینکه اشتراک آنها در یک حقیقت مورد توجه قرار گیرد مانند حمید و سعید که ایندو اسمند برای دو شخصی که در انسانیت با هم مشترکند

ب: متخالفان — به الفاظ متغایر گفته می شود، حال باید توجه نمود که اگر دو متغایر از صفات باشند، اجتماعشان در یک محلّ خالی از اشکالست، مانند: انسان و فرس که از جهت انسان بودن و اسب بودن متخالفند لکن از جهت حیوان بودن مشترکند.

متقابلان: متقابلان دو معنایی هستند که اجتماعشان در یک مکان و یک زمان و یک جهت ممکن نیست، مانند: انسان — لایانسان — کور — بینا.

فائده: علّت تعدّد مثال «کأرض و سُما» اشاره بآنستکه معرب بیک اعتبار بر دو قسم تقسیم می گردد:

الف: صحیح «و هو ما لیس آخره حرف علة» مانند: أرض.

ب: معتل: «و هو ما آخره حرف علة» مانند: سُما<sup>۱</sup>

و فعل امر و مضی بنیا الاول علی السکون ان کان صحیح الاخر و علی حذف اخره ان کان معتلاً والثانی علی الفتح ما لم يتصل به و او الجمع فیضم او ضمیر رفع متحرک فیسکن.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید اصل در اسماء «بجهت تعاقب معانی مختلف و گوناگون» اعرابست و اگر چنانچه اسمی مبنی باشد، برخلاف اصلست. اما اصل در افعال «بجهت تعدّد صیغ» بناء است و اگر چنانچه فعلی معرب گردد برخلاف اصل و در نتیجه نیازمند بعلت و دلیل است.

۱ - و معرب الأسماء ما قد سلما      من شبه الحرف كأرض و سُما

معرب مبتداء و مضاف، الأسماء مضاف الیه، ما موصول اسمی نعت برای منعوت محذوف که در موضع رفعت تا خبر مبتداء «معرب» باشد و جمله قد سلما، صلة ما و عائد صلة ضمیر مستتر در فعل «سلما» و الف در سلما اطلاق است.

من شبه جار و مجرور متعلق به سلم، مفعول بواسطه و مضاف، الحرف مضاف الیه از باب اضافه مصدر به مفعول بعد از حذف شدن فاعل، كأرض خبر مبتداء محذوف.



در میان افعال سه گانه «ماضی و مضارع و أمر» دو فعل «ماضی و أمر» مبنی و فعل مضارع معربست همچنانکه جناب مصطفی و شارح در این رابطه می فرمایند:

و فعل أمر و مضی .....  
.....

فعل امر و فعل ماضی هر دو مبنی اند اما اول «فعل أمر» مبنی بر سکونست، در صورتیکه صحیح الاخر باشد «مانند: اِضْرِبْ» و بر حذف حرف آخر جریان دارد در صورتیکه معتل باشد «مانند: اِزْمِ»

والثانی علی الفتح ما .....  
.....

اما دومی «فعل ماضی» مبنی بر فتح است «مانند: ضَرَبَ» تا زمانی که بدان واو جمع و ضمیر رفع متحرک متصل نگردد.

بنابر این اگر واو جمع بآن متصل گردد، مبنی بر ضم «مانند: ضَرَبُوا» و اگر چنانچه ضمیر رفع متحرک بدان اتصال یابد، ساکن می گردد «مانند: ضَرَبْتُ».

و اعربوا علی خلاف الأصل فعلاً مضارعاً لشبهه بالأسم فی اعتوار المعانی المختلفة علیه كما قال فی التسهيل ولكن لأطلاق بل ان عرباً من نون توكید مباشر فان لم يعرف منه بنی لمعارضة شبهه للأسم بما يقتضی البناء وهو التّون المؤكدة التي هي من خصائص الافعال.

فعل مضارع را بر خلاف اصل اعراب داده اند زیرا که فعل مضارع باختلاف عوامل معانی گوناگون و متفاوتی پیدا می کند از این جهت شباهت به اسم پیدا نموده و از حالت بناء که در فعل اصالت دارد، بمعرب بودن برگشته و این مطلب «الشبهه بالأسم فی .....» را جناب مصطفی در کتاب تسهیل بیان نموده است.

تذکره: جناب مصطفی بر این عقیده اند که جهت مشابهت فعل مضارع به اسم آنست که بر فعل مضارع، معانی گوناگون از قبیل «خبر- حال- صفت» وارد می شود همانطوریکه این معانی گوناگون بر اسم وارد می شود.

ناگفته نماند بنابر این مبنی «یعنی اگر جهت شباهت فعل مضارع به اسم این مطلب باشد» در فعل ماضی نیز این امور جریان خواهد داشت.

پس بهتر آنست که بگوئیم شباهت فعل مضارع به اسم از جهت تخصیص و اشتراک است یعنی همانطوریکه کلمه «عین» مشترک بین چشم و چشمه و طلا و نقره و... است و بوسیله قرینه به یکی از آن معانی تخصیص پیدا می کند، فعل مضارع نیز مشترک بین حال و استقبال است و بسبب لام و سوف به زمان یا زمان استقبال تخصیص پیدا می کند.

همانطوریکه عنوان گردید فعل مضارع برخلاف اصل معربست لکن اعراب فعل مضارع همیشگی نبوده بلکه مشروط است.

همچنانکه مصنف و شارح بدان تصریح نموده اند:

لکن لا مطلقاً بل ان عرباً<sup>۱</sup> من .....

لکن استدراک از مطلب گذشته است یعنی فعل مضارع همیشه معرب نبوده بلکه در صورتی معربست که از نون تأکید مباشر «بین لام الفعل و نون تأکید چیزی فاصله نشود» خالی و مجرد باشد در نتیجه اگر چنانچه مجرد و عاری از نون تأکید مباشر باشد مبنی می گردد.

لمعارضة شبهه للأسم بما .....

لام در لمعارضة بیانگر علت بناء فعل مضارعست یعنی آنچه را که مقتضی و موجب بناء فعل است با شباهت فعل به اسم معارضة می نمایند.

وهوالتون المؤكدة التي .....

هو بیان «ما يقتضى الاعراب» است یعنی چیزیکه مقتضی بناء است، عبارت از نون تأکید می باشد که از خصائص افعال محسوب می گردد و بمثابة «الشیان اذا تعارضا تساقطا و ردا الى الأصل» اصل اولیه برای فعل که همان بناء است، ثابت می گردد.

وبنائه على الفتح لترکیبه معه کترکیب خمسة عشر نحو والله لأضربن و خرج بالمباشر غیره کأن حال بینه و بین الفعل الف الاثنين او او الجمع او ياء المخاطبة فانه حينئذ يكون معرباً تقديراً.

حال این سؤال مطرحست که در صورت بناء، فعل مضارع مبنی بر چه حرکتی خواهد بود؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

وبنائه على الفتح لترکیبه .....

بناء فعل مضارع در اینصورت «فعل مضارع همراه نون تأکید مباشر باشد» بجهت ترکیب یافتنش با نون همانند خمسة عشر، مبنی بر فتح است.

بعبارت دیگر همانطوریکه در خمسة عشر هریک از دو جزء از یکدیگر جداست «بتقدير: خمسة و عشر» در مثل یَضْرِبَنَّ نیز هریک از دو جزء «فعل و نون» از یکدیگر جدا

۱ - فعل مبتداء و مضاف، أمر مضاف الیه، مفعی به رفع معطوف بر فعل بعد از حذف مضاف و قائم مقام شدن مضاف الیه بجای آن بتقدير: «وفعل مفعی» - بنیا فعل مجهول در موضع رفع خبر مبتداء - اقربوا فعل و فاعل - مضارعاً مفعول فعل شرط و الف در آن الف اطلاقی و جواب شرط محذوفست.

هستند.

تذکر: سبب بناء جزء اول در خمسة عشر بدان خاطر است که حرف آخر در وسط کلمه قرار گرفته و اعراب در وسط کلمات جاری نخواهد شد و علت بناء جزء دوم بدان جهت است که جزء دوم متضمن معنای حرف «واو» است.  
 ناگفته نماند علت بناء فعل مضارع در اینصورت تنها وجه اولست.  
 حال این سؤال مطرحست که به چه منظور جناب شارح نون تأکید را مقید به قید «مباشر» نموده اند؟

در پاسخ این سؤال خود شارح می فرماید:

وخرج بالمباشر غيره كأن.....

بتوسط این قید «مباشر» غیرمباشر خارج می گردد و منظور از غیرمباشر آنست که بین نون تأکید و لام الفعل فعل مضارع چیزی «مثل الف تنبيه وواو جمع وياء مخاطبه» فاصله شود زیرا در اینصورت «فاصله شدن بین نون و فعل مضارع» اعراب فعل مضارع ظاهری نبوده بلکه تقدیر است.

و ان عری من نون اناث فان لم یعمر منه بنی لما تقدّم وبنائه علی السکون حملاً علی الماضي المتصل بها لأنهما یستویان فی اصالة السکون و عروض الحركة فیهما کما قال فی شرح الکافی، کیر عن من فتن.

همانطوریکه عنوان گردید فعل مضارع معربست لکن اعراب فعل مضارع بطور مطلق نبوده بلکه مشروط است یعنی فعل مضارع اگر از نون تأکید مجرد باشد، معربست که این صورت مورد بحث و بررسی قرار گرفت.

در صورت دوم اعراب فعل مضارع در وقتی است که فعل مضارع مجرد از نون اناث «جمع مؤنث» باشد همچنانکه جناب مصطفی و شارح در این رابطه می فرمایند:

و ان عری من نون.....

و همچنین فعل مضارع معربست مشروط باینکه از نون جمع مؤنث مجرد باشد بنابراین اگر چنانچه مجرد از نون اناث نباشد، مبنی می گردد و بناء فعل مضارع در اینصورت بجهت آن دلیلی است که قبلاً اقامه گردید و دلیل سابق آن بود که مقتضی بناء با شباهت فعل به اسم معارضه می نماید و مقتضی بناء نون اناث است که از خصائص افعال محسوب می گردد و طبق قاعدة «الشیئان اذا تعارضا تساقطا وردا الى الأصل» اصل اولی افعال، که همان بناء است، ثابت می گردد.

ناگفته نماند فعل مضارع در اینصورت «در صورت اتصال بنون اناث» مبنی بر سکونست همچنانکه جناب شارح در این خصوص می فرماید:



### و بناؤه علی السکون حملاً علی .....

و بناء فعل ماضی در این حالت مبنی بر سکونست از باب حمل فعل مضارع بر فعل ماضی متصل بنون اناث.

حال این سؤال مطرحست که به چه مناسبتی جناب شارح فعل مضارع متصل بنون اناث را بر فعل ماضی قیاس نموده اند؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرمایند:

### لأنهما يستويان في أصالة السكون و.....

بدلیل آنکه فعل مضارع با ماضی در اصالت سکون «یعنی اصل در مبنی سکونست» و هکذا در عروض حرکت «چونکه حرکت در فعل اصلی نبوده بلکه عارضیست» مساویند، مانند یُرْعَن مَن فُتِنَ<sup>۱</sup>.

یرعن از راع، یروع بمعنای پرهیز نمودن است یعنی آنها پرهیز می کنند از کسیکه مفتون و مجنون گردیده است. همانطوریکه ملاحظه می فرمائید: یرعن فعل مضارع متصل بنون اناث و لام الفعل آن همانند ماضی متصل بنون اناث مبنی بر سکون گردیده است.

وکلّ حرف مستحقّ للبناء وجوباً لعدم احتیاجه الی الاعراب اذا المعانی المفتقرة لا تعتوره ونحو: ولیت یقولها المحزون علی تجرّدها من معنی الحرفیة و جذبها الی معنی الأسمیة بدلیل عدم وفائها لمقتضاها.

درضمن بررسی بمطالب و مسائل گذشته به این نتیجه رسیدیم که اصل در اسماء اعرابست بنابراین اسم مبنی برخلاف اصل جریان دارد.

و همچنین به این نتیجه رسیدیم که اصل در افعال بناء، و اگر چنانچه فعلی «همانند فعل مضارع» معرب گردد، برخلاف اصلست.

حال این سؤال مطرحست که اصل اولی در حروف چگونه است؟

جناب مصتف و همچنین شارح با بیان و پاسخ به این پرسش می فرمایند:

### وکلّ حرف مستحقّ للبناء وجوباً لعدم .....

هر حرفی مستحقّ بناء است و این استحقاق از باب وجوب و لزوم است و دلیلش

۱ - من نون جار و مجرور متعلّق به عریا و مضاف - توکید مضاف الیه - مباشر صفت من نون و معطوف بر نون توکید - اناث مضاف الیه - کیرعن، کاف حرف جاره برای قول محذوف در محلّ رفع خبر برای مبتدای محذوف و یرعن فعل و فاعل - من اسم موصول محلاً منصوب مفعول به - فتن فعل مجهول و ضمیر در آن نائب فاعل، این جمله «فتن» صلة من موصوله و عائد صلة در این جمله ضمیر مستتر در فتن است که به من موصوله عود می نماید.

آنتسکه حرف به جهت عدم احتیاجش به اعراب مبنی گردیده زیرا معانی متفاوت و گوناگون که خود مقتضی و موجب اعرابند، بر او تعاقب نمی‌کنند.

ونحو: لیت یقولها المحزون علی.....

این عبارت شارح «لیت یقولها.....» جواب سؤال مقدر و اصل سؤال بدین

صورتست:

شما در مورد اصل اولی حروف گفتید: حروف مبنی اند بجهت آنکه معانی مختلفه که مقتضی اعرابند بر او وارد نمی‌شود پس به چه منظور لیت با توجه باینکه حرفست، مبتداء قرار گرفته است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید: لیت در این مورد از معنای حرفیت مجرد گردیده و اسم قرار گرفته بدلیل آنکه بر مقتضی و مطلوب خویش «ورود بر جملة اسمیه» وفاء نموده است.

فائده: بعضی بر کلام مصنف «وکل حرف مستحق للبناء» اشکال نموده و

گفتند:

واضع حکیم است به این معنی باشیاء آنچه را که مستحق آن هستند، عطاء می‌کند.

والأصل فی المبنی اسما کان اوفعلاً او حرفاً ان یسکنا لخفة السکون و ثقل المبنی ومنه ای ومن المبنی ذو فتح ومنه ذو کسر ومنه ذو ضم وذلک لسبب، فذوالفتح کأین و ضرب وواوالمطف فالاول حرمک لألتقاء الساکنین وکانت فتحة للخفة.

ترجمه: اصل در مبنی «اعم از اینکه اسم یا فعل ویا حرف باشد» آنتسکه ساکن گردد بدلیل آنکه مبنی دارای ثقلت و سکون دارای خفت است «و بسبب ورود خفیف بر کلمه ثقیل نوعی توازن و تناسب در کلمه بوجود می‌آید».

ومنه ای ومن المبنی.....

و از جمله کلمات مبنی، صاحب فتح و صاحب ضم است و مفتوح و مضموم گردیدن کلمات هریک دارای سبب و علتی است.

پس صاحب فتح «اسم» مانند: أینَ، «فعل» مانند: ضَرَبَ، «حرف» مانند: واو عطف است.

فالاول حرمک لألتقاء.....

پس اول «أینَ» بجهت اصل التقاء ساکنین، مبنی بر فتح گردیده و علت مفتوح شدن کلمه بجهت خفیف بودن فتحه بر ضمّه و کسره می‌باشد.

شرح: مقصود از اصل در عبارت «والأصل فی المبنی<sup>۱</sup>» بمعنای راجع و مستصحب است و اصل در عبارت مذکور مبتداء و آن یسگنا بتأویل مصدر، خبر مبتداء «الأصل» محسوب می‌گردد یعنی: «والأصل فی المبنی تسکینه».

در اسم مبنی بر سکون تنها یک سؤال و پرسش مطرحست و آن سؤال عبارت از علت بناء اسم می‌باشد لکن اگر اسم مبنی بر حرکت باشد، در نتیجه دو سؤال مطرح می‌گردد بشرح ذیل:

الف: چرا متحرک گردید و حال آنکه اصل در بناء سکونست؟

ب: به چه منظور متحرک بحرکت خاصه گشت؟

فی المثل در مورد کلمه «گم»، «اسم مبنی بر سکون» تنها یک پرسش مطرحست، اما در حیث «اسم مبنی بر ضم» و افس «اسم مبنی بر سکون» و ائین «اسم مبنی بر فتح» سه سؤال مطرح و در نتیجه سه جواب باید آورده شود. فی المثل در مورد «ائین» سه سؤال بشرح ذیل مطرح می‌گردد:

۱ - چرا ائین مبنی شده؟

۲ - به چه منظور متحرک گردیده؟

۳ - به چه دلیل متحرک بفتح گردیده است؟

بدنبال سه پرسش فوق، سه پاسخ ذیل آورده می‌شود:

الف: ائین شباهت معنوی بحرف دارد زیرا که متضمن معنای همزه استفهام است فلذا مبنی شده است.

ب: ائین بسبب التقاء ساکنین مفتوح گردیده است.

ج: ائین متحرک بفتح گردید، بدلیل آنکه فتح اخف حرکاتست.

حال باید توجه نمود فعل و حرف «اگر مبنی بر سکون باشند» هیچ سؤالی مطرح نمی‌شود چونکه مطابق با اصلند و موافق با اصل محتاج و نیازمند بدلیل نخواهد بود.

اما اگر فعل و حرف مبنی بر حرکت گردند، دو سؤال بشرح ذیل مطرح می‌شود:

الف: چرا متحرک شده؟

ب: به چه منظور حرکت خاصه را پذیرا گردید؟

فی المثل در مورد واو عاطفه دو سؤال فوق مطرحست یعنی اولاً: سؤال می‌شود چرا

۱ - کل مبتداء و مضاف - حرف مضاف الیه - مستحق خبر مبتداء - للبنا متعلق به مستحق مفعول بواسطه - الأصل مبتداء - فی المبنی متعلق به الأصل - أن حرف مصدری - یسگنا فعل مجهول منصوب بأن که مأول بمصدر و متعلق بنابر خبریت مرفوعست.



متحرک شد و ثانیاً: پرسش می گردد به چه منظور حرکت خاصه را گرفت.

در جواب دو سؤال و پرسش فوق دو جواب و پاسخ ذیل آورده می شود:

الف: بجهت تعدّر و یا تعسر ابتداء بساکن و او عاطفه، مفتوح گردید.

ب: بجهت ثقلت ضمه و کسره بر او، و او عاطفه مفتوح گشت.

والتّانی لمشابهة المضارع فی وقوعه صفة وصله و حالاً و خيراً تقول رجل ركب

جائنی، هذا الذی ركب، مررت بزید و قدر ركب، زید ركب كما تقول رجل یركب الی

آخره.

همانطوریکه ملاحظه فرمودید جناب شارح برای کلمه ایکه مبنی بر فتح باشد، سه

مثال «أین - ضرب - و او عطف» عنوان نموده بودند.

مثال اول مورد بحث و بررسی قرار گرفت هم اینک جناب شارح در مورد مثال دوم

می فرمایند:

والتّانی لمشابهة المضارع فی.....

و مثال دوم «ضَرَبَ» مبنی بر حرکت «فتحه» گردیده بجهت اینکه فعل ماضی از

چند جهت به فعل مضارع شباهت دارد بدین ترتیب:

۱ - فعل ماضی صفت واقع می شود، همانند: رَجُلٌ رَكِبَ جَائِنِ «مردیکه سوار

مرکب بود، نرزد آمد».

در این مثال جمله «رکب» صفت برای اسم نکره «رجل» واقع شده است.

۲ - فعل ماضی صله نیز واقع می شود، مانند: هذا الذی ركب، در این مثال ركب

«فعل ماضی» صلة الذی قرار گرفته است.

۳ - و همچنین فعل ماضی، حال واقع می شود، مانند: مررت بزید و قد ركب

«عبور و مرورم بزید در حالتی پیش آمد که زید سوار مرکب بود».

در این مثال جمله «قد ركب» حال برای صاحب حال «زید» محسوب می گردد.

۴ - و هکذا فعل ماضی، خبر واقع می شود، همانند: زید ركب، در این مثال جمله

ركب خبر مبتداء «زید» محسوب می شود.

كما تقول رجل یركب الی.....

همچنانکه چهار حالت فوق در فعل مضارع مشاهده می شود مثالها بترتیب عبارتند از:

الف - رجل یركب

ب - هذا الذی یركب

ج - مررت بزید و قد یركب

د - زید یركب

والتَّالِثُ لَظَرُورَةُ الْإِبْتِدَاءِ بِالسَّائِكِ إِذْ لَا يَبْتَدِءُ بِسَاكِنٍ أَمَّا تَعَدُّرًا مُطْلَقًا كَمَا قَالَ الْجُمْهُورُ أَوْ تَعَسَّرًا فِي غَيْرِ الْأَلْفِ كَمَا اخْتَارَهُ السَّيِّدُ الْجَرَجَانِيُّ وَشَيْخُنَا الْعَلَامَةُ الْكَافِجِيُّ وَكَانَتْ فَتْحَةً لِأَسْتِقَالِ الضَّمَّةِ وَالْكَسْرَةِ عَلَى الْوَاوِ.  
تاکنون دو مثال «أَيْنَ - ضَرَبَ» از سه مثال «ضَرَبَ - أَيْنَ - وَاو» مورد بحث و بررسی قرار گرفت، هم اینک جناب شارح در مورد عَلَتْ متحرک گردیدن مثال سَوَم «وَاو» می فرماید:

### والتَّالِثُ لَظَرُورَةُ الْإِبْتِدَاءِ.....

یعنی مثال سوم «وَاو» بعَلَتْ ضرورت ابتداء بساکن مفتوح گردیده چونکه ابتداء بساکن نمی شود و آن از دو حال خارج نیست.

### أَمَّا تَعَدُّرًا مُطْلَقًا كَمَا.....

یا برای آنکه ابتداء بساکن «چه در الف و چه در غیر الف» محالست همچنانکه عقیده و رأی جمهور بر آنست.

### أَوْ تَعَسَّرًا فِي غَيْرِ الْأَلْفِ كَمَا.....

و یا اینکه ابتداء بساکن در غیر الف دشوار و در الف محال و نشدنی است همچنانکه نظریه مذکور را جناب سید جرجانی<sup>۱</sup> و علامه کافجی<sup>۲</sup> انتخاب نموده اند.

۱ - سید علی بن محمد بن علی حسینی مشهور به سید شریف از اکابر علماء و اعیان متکلمین حکمای اهل سنت و جماعت می باشد که دارای فهم عمیق، فکر دقیق، عجیب التصرف، کثیر التحقیق در تمامی علوم عربیه و یکایک فنون ادبیه و حکمت ماهر بوده است.  
وی از شاگردان قطب الدین رازی و از معاصرین ملا سعد تفتازانی بوده و در سن بیست سالگی انواع علوم متداوله را تدریس می کرد.

تألیفات ثمین و گرانمایه او حاکی و کاشف تبخرش در علوم می نماید.  
از تألیفات اوست:

۱ - الاصول المنطقیه.

۲ - الترجمان فی لغات القرآن.

۳ - تعریفات العلوم و تحدیدات الرسوم.

۴ - شرح کافیة ابن حاجب.

۵ - حاشیه کشاف زمخشری.

وی بسال هشتصد و شانزدهم یا چهاردهم یا هیجدهم یا بیست چهارم یا پنجم در شیراز وفات نمود.

۲ - محمد بن سلیمان بن سعد بن مسعود، ملقب به محیی الدین از اکابر علمای حنفیه می باشد که در نحو و لغت و صرف و معانی و بیان و جدل و منطق و فلسفه و فقه و اصول و حدیث و تفسیر و کلام و فنون حکمت و اقسام علم معقول متبحر بود.



### وكانت فتحة لأستقال .....

این عبارت «وكانت.....» بدنبال جواب از سؤال مقدّر و اصل سؤال بدین

صورتست:

به چه منظور در مورد واو عاطفه، حرکت فتحه انتخاب گردیده است؟

در پاسخ سؤال فوق خود شارح می‌فرماید:

حرکت مذکور بصورت فتحه آورده شده بدلیل آنکه ضمّه و کسره بر او ثقیل است. و ذوالکسر نحو أمس وجیر و آنما کسر علی اصل التقاء الساکنین و ذوالضمّ نحو حیث و آنما ضمّ تشبیهاً بقبل و بعد و قد تفتح للخفة و تکسر علی اصل التقاء الساکنین و یقال حوٓث مثلث التاء ایضاً و مثال الساکن کم و اضرب و أجل.

همانطوریکه ملاحظه فرمودید مبنی بر فتح در کلم ثلاث «اسم و فعل و حرف» وجود دارد هم اینک مصنّف و شارح به بیان صاحب کسر که در اسم و حرف موجودند، می‌فرمایند:

### و ذوالکسر نحو أمس و.....

یعنی صاحب کسر مانند أمس «اسم مبنی بر کسر» و جیر «حرف مبنی بر کسر بمعنای نَعَم».

و علّت مکسور گشتن هر دو بناء به رعایت اصل التقاء ساکنین است.

### و ذوالضمّ نحو حیث و.....

و صاحب ضمّ «مبنی بر ضمّ» یک قسم بیشتر نبوده و آن حیث است و علّت بناء در این قسم افتقار و احتیاج حیث به جمله و مضاف الیه می‌باشد. و آنما ضمّ تشبیهاً لها.....

وی فنون معرفت را از اکابر هر دیاری فرا گرفت و آنگاه بپاھر رفته و بنشر علوم متنوعه پرداخت و مرجع استفاده جمعی از اکابر شد.

جلال الدین سیوطی «شارح القیّه» نیز از وی تلمذ نموده است.

از تألیفات اوست:

۱ - التیسیر فی علم التفسیر.

۲ - شرح قواعد الاعراب.

۳ - المختصر.

۴ - شرح کلمتی الشهادة.

وی بسال هشتصد و هفتاد و ستم یا نهم هجرت درگذشت.

و همانا حیث بجهت تشبیه به ظروف غایات «مثل: قبل و بعد» ضمه داده شده زیرا حیث نیز از نظر استحقاق اضافه و ضمه همانند ظروف غایات است.

وقد تفتح للخطفة و.....

و گاهی از مواقع بجهت خفت فتحه، حیث فتحه داده می شود و گاهی بجهت اصل التقاء ساکنین مکسور می گردد بنابراین ضمه حیث برای تشبیه بغایات و کسر آن برای رعایت اصل التقاء ساکنین و فتح حیث برای خفت حرکت فتحه است.

و يقال حوٓث مثْلث.....

و گاهی حیث با واو «حوٓث» آورده می شود و در ثاء آن مانند حیث سه وجه «ضمه - فتحه - کسره» جریان دارد.

ومثال الساکن کم و.....<sup>۱</sup>

ومثال کلمه مبنی بر سکون در هر سه قسم «اسم و فعل و حرف» وجود دارد که بترتیب عبارتند از:

کَمْ - اِضْرِبْ - اَجَلْ «بمعنای نَعَمْ».

تبصره: ظروف مبنی بر چند قسمند:

قسم اول ظروفی هستند که از اضافه منقطع گردیده اند به این معنی که مضاف الیه آنها محذوفست که عبارتند از: قَبْلُ و بَعْدُ و فَوْقُ و تَحْتُ، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «لِلّهِ الْأُمُورُ مِنْ قَبْلُ و مِنْ بَعْدُ» در آیه شریفه لفظ قَبْلُ و همچنین لفظ بعد از اضافه منقطع شده و مضاف الیه آنها محذوفست چونکه در اصل «لِلّهِ الْأُمُورُ مِنْ قَبْلِ كُلِّ شَيْءٍ و مِنْ بَعْدِ كُلِّ شَيْءٍ» بوده است.

و همچنین دو لفظ «فوق و تحت» گاهی از مواقع از اضافه منقطع می شوند مانند: جَلَسْتُ فَوْقُ و جَلَسْتُ تَحْتُ که در اصل «جَلَسْتُ فَوْقَ السَّطْحِ و جَلَسْتُ تَحْتَ الظِّلِّ» بوده است.

و این ظروف، غایات نامیده می شوند و جهت نامیدن کلمه بعد و همچنین سایر ظروفی را که لازم الاضافه اند و گاهی از اضافه قطع می شوند، بغایات آنستکه تمامیت معنای

۱ - ومنه ذو فتح وذو کسر وضم کأین امس حیث والساکن کم

منه خبر مقدم وضمیر در منه به مبنی عود می کند و ذو مبتداء مؤخر و مضاف - فتح مضاف الیه - ذو مطوف بر ذو، کسر مضاف الیه و ضم مطوف بر کسر بتقدیر مضاف «یعنی: و ذو ضم» - کأین خبر مبتداء محذوف بتقدیر: «وذلك کأین» - امس و حیث هردو مطوف بر اَیْنِ یاسقاط حرف عطف والساکن خبر مقدم و ضم مبتداء مؤخر.

این ظروف بمضاف الیه آنهاست بنابراین غایت و نهایت آنها مضاف الیه خواهد بود و چون گاهی از مواقع مضاف الیه آنها حذف می شود و تمامیت آن ظروف بخودشان است، از این جهت اینگونه از ظروف را غایات خوانند.

اما بعضی از الفاظ همانند لفظ کل و بعض را که گاهی مضاف الیه از آندو حذف می شود، غایه نگفته اند چونکه در این لفظ تنوین عوض از مضاف الیه محذوف، موجود است فلذا تمامیت بخود این دو لفظ نیست.

تذکره: برخی از محققین در مورد علت بناء ظروف مضافه گفته اند:

علت بناء در ظروف مضافه به جمل شباهت افتقاری<sup>۱</sup> نبوده بلکه شباهت معنویست زیرا اینگونه از ظروف متضمن معنای حرف اضافه اند.

«قال بعض المحققين إنّ علة البناء في الظروف المضافة الى الجمل هي الشبه المعنوي لا الافتقاري لأنها تضمنت معنى حرف الاضافة وذلك لأنها وان كانت في الظاهر مضافة الى الجملة فاضافتها اليها كلاً اضافة، فشابهت الغايات المحذوف ما اضيفت اليه فبنيت لتضمنها معنى حرف الاضافة كالغايات».

### «فرق بین شباهت معنوی و افتقاری»

بین شباهت معنوی و افتقاری از چند جهت فرقت که ذیلاً عنوان می شود:

الف - در شباهت معنوی معنای حرفی جزء معنای اسم است بنابراین معنای اسم محتاج بجزء داخلی خویش است از قبیل افتقار کل بجزء، اما در شباهت افتقاری اسم محتاج بجمله ایست که خارج از معنای اسم می باشد.

ب - مفتقر الیه در شباهت معنوی غیر مستقل و در شباهت افتقاری مستقل است.

۱ - افتقار بر دو قسم است:

الف: افتقار به مفرد که این قسم مختص بحرف نبوده بلکه مشترک بین کلم ثلاث «اسم و فعل و حرف» می باشد زیرا استعمال هر یک از آنها بدون در نظر گرفتن ترکیب ممکن و صحیح نخواهد بود.

ب: افتقار به جمله که این قسم نیز اختصاص بحرف نداشته زیرا هر یک از اسم و فعل زمانیکه با غیر خود ترکیب یابند، کلام و مفید خواهند بود بخلاف حرف زیرا حرف اگرچه با غیر خود مرکب گردد، کلام نبوده در نتیجه مفید نخواهد بود بلکه محتاج به جمله است تا اینکه با جمله ترکیب گردد و مفهوم و بیانگر معنایی باشد.

بنابراین هرگاه اسم در این نوع از افتقار بحرف شباهت پیدا کند، افتقار اسم از حین وضع اصلی می باشد مانند افتقار موصولات و ظروف مضافه به جمله.

و از این بیان بطلان قول کسانی که شباهت ضمایر را افتقاری دانسته و گفته اند ضمایر محتاج به مرجعند، دانسته می شود بدلیل آنکه مرجع ضمیمه مفرد و یا اینکه در حکم مفردند و احتیاج به مفرد علت و سبب بناء نخواهد بود.

ج — مفترق الیه در شباهت معنوی ممکن است لفظی برای آن در نظر گرفته نشود به این معنی که ممکن است لفظی برای آن وضع نشده باشد همانند «هنا»، اما در شباهت افتقاری مفترق الیه بدون لفظ نیست.

وقد علم ممّا مثلث به ان البناء على الفتح والسكون يكون في الثلاثة و على الكسر والضمّ لا يكون في الفعل نعم مثل شارح الهادی للفعل المبني على الكسر بنحوش و المبني على الضمّ بنحورّد وفيه نظر.

همانطوریکه عنوان گردید بناء بر فتح و سکون در کلم ثلاث «اسم و فعل و حرف» موجود است همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

وقد علم ممّا مثلث به أنّ .....

از آنچه را که بعنوان مثال مطرح و عنوان گردید، این نکته دانسته شد که بناء بر فتح و همچنین بناء بر سکون در کلم ثلاث وجود دارد.

و على الكسر والضمّ لا .....

و اما بناء بر کسر و هكذا بناء بر ضمّ در فعل تحقق ندارد، بله شارح کتاب هادی برای فعل مبنی بر کسر و هكذا برای فعل مبنی بر ضمّ دو مثال مطرح نموده که خالی از اشکال نیست.

مثال بناء بر کسر در فعل، مانند: ش که فعل امر از وشی<sup>۱</sup>، یشی است.

مثال بناء بر ضمّ در فعل، مانند: ردّ که از ردّ — یرد — ردأ می باشد.

وجه نظر در مثال شارح کتاب هادی آنستکه: کسره در مثل «ش» حرکت بنائی نبوده بلکه حرکت عین الفعل مضارعست و در واقع فعل «ش» مبنی بر حذف حرف آخر است.

و ضمه در فعل ردّ بجهت متابعت ضمه عین الفعل است چونکه ضمه عین الفعل بمنظور ادغام حذف گردیده و حکم مذکور نه تنها در مورد فعل ردّ بلکه در مورد هر فعل مضاعف مضموم العین مجزوم جریان دارد که البته جریان داشتن فتحه و کسره نیز در این مورد خالی از اشکالست به این معنی که کسره برای اصل التقاء ساکنین و فتحه بمنظور خفیف بودن آنست همانطوریکه عدم ادغام نیز در فرض فوق جریان داشته و اجرای فک ادغام در اینمورد بدون اشکالست.

همچنانکه در اینمورد گفته اند:

«فتمثل بعضهم بنحوش للفعل المبني على الكسر و بنحورّد بضمّ الدال اتباعاً للراء للمبني على الضمّ غير صحيح، اذا لا وّل مبني على حذف حرف العلة والثاني مبني على سکون مقدّر».

هذا، واعلم أنَّ الأعراب كما قال في التسهيل ما جئ به لبيان مقتضى العامل من حركة او حرف او سكون او حذف وانواعه اربعة رفع ونصب وجرو جزم فمنها مشترك بين الأسم والفعل ومنها مختص باحدهما.

هذا در عبارت شارح يا مبتداء محسوب می گردد که در اینصورت خبرش محذوفست بتقدير: «هذا كما ذكر».

نا گفته نماند درباره ای از مواقع خبر هذا عنوان می شود مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «هذا ذكروا لِلْمُتَّقِينَ لِحَسَنِ مَّآبٍ».

و یا اینکه هذا خبر برای مبتدای محذوفست، بتقدير: «والأمر هذا».

و همچنین محتمل است مفعول به برای فعل محذوف باشد، بتقدير: «خذ هذا» یعنی: «خذ ما ذكرت من المباحث والمسائل».

جناب شارح در مورد تعریف اعراب می فرماید:

واعلم أنَّ الأعراب كما .....

بدان همانا اعراب چیزیست که برای بیان مقتضای عامل آورده می شود، اعم از اینکه مقتضای عامل حرکت «مانند: قام زيد» و یا حرف «مانند: قام اخوك» و یا سكون «مانند: لم يضرب» و یا حذف «مانند: لم يرم» باشد.

وانواعه اربعة رفع و.....

وانواع اعراب بر چهار نوعست که عبارتند از:

۱ - رفع

۲ - نصب

۳ - جر

۴ - جزم

فمنها مشترك بين الأسم والفعل و.....

پس بعضی از انواع اعراب «رفع و نصب» مشترک بین اسم و فعل است و قسمی دیگر از اعراب یعنی جر اختصاص با اسم دارد و قسمی دیگر آن یعنی جزم مختص بفعل است.

توضیح: بطور کلی می توان گفت اعراب به شانزده قسم تقسیم می گردد که در میان اقسام شانزده گانه نه قسم آن صحیح و هفت قسم دیگرش غیر صحیح است بشرح ذیل:

۱ - رفع بحرکت مانند: جاء زيد

۲ - رفع بحرف مانند: جاء اخوك

۳ - رفع بسكون «غير صحيح»

- ۴ - رفع بحذف «غیر صحیح»
- ۵ - نصب بحرکت مانند: «اکرمت زیداً»
- ۶ - نصب بحرف مانند: ضربت اخاک
- ۷ - نصب بسکون «غیر صحیح»
- ۸ - نصب بحذف مانند: لن یضربا
- ۹ - جر بحرکت مانند: مررت بزید
- ۱۰ - جر بحرف مانند: مررت بأیک
- ۱۱ - جر بسکون «غیر صحیح»
- ۱۲ - جر بحذف «غیر صحیح»
- ۱۳ - جزم بحرکت «غیر صحیح»
- ۱۴ - جزم بحرف «غیر صحیح»
- ۱۵ - جزم بسکون مانند: لم یضرب
- ۱۶ - جزم بحذف مانند: لم یرم.

**فائده:** اعراب اختلاف آخر کلمه است «اعم از اینکه فعل یا اسم باشد» و اعراب در واقع بسبب اختلاف عواملی است که در اول آن ذکر می شود فی المثل در جانشی زید، زید بسبب ورود عامل «جاء» بر آن مرفوع گردیده است. ناگفته نماند منظور از معرب، معرب بالفعل است زیرا به کلمه زید باعتبار ما یؤل می توان گفت معربست اما هنگامی که همراه عامل آورده شود در این هنگام معرب بالحس و بالعیان است.

حال باید توجه نمود که اعراب در آخر کلمات جاری می شود بنابراین اختلاف اول یا وسط کلمه، اعراب نامیده نمی شود، مانند: رَجُلٌ - رُجُلٌ - رَجَالٌ. در سه مثال مذکور لفظ راء و جیم دارای سه نحوه حرکت است و به هیچیک از آنها اعراب اطلاق نمی گردد، زیرا اعراب اختلاف آخر کلمه است نه اختلاف در اول و وسط کلمه.

و همچنین هرگاه اختلاف آخر کلمات بسبب عاملی نباشد، در اینصورت نیز اعراب بآنها اطلاق نمی گردد مانند: مَنْ ضَرَبَ وَمَنِ الضَّارِبُ وَمَنْ اِثْتُکَ. در سه مثال فوق مختلف بودن کلمه «مَنْ» توسط عاملی نبوده بلکه اعراب آن بسبب وضع است، مانند: مَنْ ضَرَبَ.

و یا اینکه بسبب التقاء ساکنین است مانند: مَنْ الضَّارِبِ. و یا اینکه بسبب تبعیت است مانند: مَنْ اِثْتُکَ که مضموم گردیدن نون استغهامیه

در این مورد صرفاً بجهت متابعت و تأسی نمودن از نون در اینک است.  
 تذکر: التقاء ساکنین، یعنی دو حرف ساکن در یک کلمه از جهت قرائت پهلوی هم واقع شوند، و آن جائز نیست مگر در چند مورد که ذیلاً بیان می‌شود:  
 هرگاه ساکن اول از حروف مدّ باشد تنها در قرائت حذف می‌شود اگر در دو کلمه باشند، و حذف می‌شود در قرائت و کتابت اگر در یک کلمه باشند.  
 و حروف مدّ عبارتست از:

الف ماقبل مفتوح، واو ماقبل مضموم، یاء ماقبل مکسور.  
 و اگر ساکن اول از حروف مدّ نباشد متحرّک می‌کنند «اعم از اینکه در یک کلمه باشد یا در دو کلمه».

و در بعضی موارد ساکن دوم را متحرّک می‌کنند.  
 و در هر صورت قاعده آنستکه به کسره متحرّک شود البته در بعضی از موارد به مناسبتی فتحه یا ضمه متحرّک می‌شود فی المثل اقاموا الصلوة، واو که ساکن و حرف مدّ است در قرائت حذف می‌شود و ساکن دوم لام است که در صاد ادغام شده و مانند آن است: اَتَوَالزَّكَاةَ.  
 و مانند: رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا، الف ربّنا که ساکن اول است حذف می‌شود و ساکن دوم غین است.

و مانند عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، ساکن اول میم است که به ضمه متحرّک شده، تحریک به ضمه به مناسبت آن استکه میم مانند واو مخرجش لب است.  
 و مانند: مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، ساکن اول نون است که به فتحه متحرّک شده، برای آنکه دو کسره در پی هم واقع نشود.

و مانند: قَالَتْ اخْرُجْ، ساکن اول تاء تأنیث و ساکن دوم خاء است.  
 و مانند: عَنِ الصَّلَاةِ، ساکن اول نون و ساکن دوم صاد مدغم است.  
 و مانند: إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ، در این مثال ساکن اول نون است در اینگونه موارد ساکن اول به کسره مبذل گشته است.

وقد اشار الى ذلك بقوله والرفع والتصب اجعلن اعراباً لاسم نحو ان زيدا قائم  
 وفعل مضارع نحو يقوم ولن اهابا.

همانطوریکه عنوان گردید، اعراب بر چهار نوع «رفع - نصب - جرّ - جزم» بوده که در میان انواع اعراب بعضی از آن «رفع و نصب» مشترک بین اسم و فعل و برخی «جرّ» مختصّ با اسم و نوع چهارم «جزم» مختصّ بفعل است.  
 شارح می‌فرماید، جناب مصتف به این نکته اشاره نموده و فرمودند:

## والرفع والتصب اجعلن اعراباً.....

اعراب رفع و همچنین نصب را برای اسم قرارده، اسم مانند: **إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ**، در این مثال زیداً، اسم منصوب و قائم اسم مرفوعست.  
فعل مانند: **يَقُومُ**، زیرا فعل مضارع هرگاه مجرد از نواصب و جوازم باشد، مرفوعست.

نصب مانند: **لَنْ أَهَابَ** «هرگز نمی ترسد»، در این مثال فعل مضارع «أهاب» توسط **لَنْ** ناصبه، منصوب گردیده است.

**والأسم قد خصص بالجرّ**، فی هذه العبارة قلب ای **والجرّ قد خصص بالأسم** فلا يكون اعراباً للفعل لأمتناع دخول عامله عليه.

جناب شارح می فرماید: این عبارت مصتف «**والأسم قد خصص بالجرّ**» مشتمل بر قلب<sup>۲</sup> در کلمه است، زیرا قانون در تخصیص آنستکه حرف جر «باء» بر مقصور علیه وارد گردد، **خصصت الذکر بالله**».

بنابراین اصل در عبارت «**والأسم قد خصص بالجرّ**» باید اینچنین «**والجرّ قد خصص بالأسم**» باشد. و دلیلش روشن است زیرا بنا بر تقدیر اول «**والأسم قد خصص بالجرّ**» معنای کلام اینچنین می شود:

اسم مختص بجر گردیده و حال آنکه این معنی درست نبوده بجهت آنکه یکی از علائم و خصوصیات اسم آنستکه مجرور گردد.

و بنا بر تقدیر دوم «**والجرّ قد خصص بالأسم**» معنای کلام اینچنین می شود: جرّ با اسم اختصاص یافته و این معنی صحیح و خالی از اشکالست یعنی جر در غیر اسم جاری

۱- الرفع مفعول اول اجعل، التصب معطوف به الرفع - اجعلن فعل أمر مؤکد بنون تأکید خفیه و ضمیر در آن فاعلش، اعراباً مفعول دوم اجعل، لأسم جار و مجرور متعلق به اعراباً، فعل معطوف بر لأسم که در اصل اینچنین بوده «اجعل الرفع والتصب اعراباً بالأسم و فعل» است، نحو خبر برای مبتدای محذوف، **لَنْ** حرف استقبال، **أهابا** بفتح همزه مضارع هاب، منصوب **بَلَنْ** که الف آن برای اطلاقست.

۲- قلب یعنی مطلبی را بعکس اداء نمودن مانند این جمله «**عرضت التافة على الحوض**» یعنی عرضه داشتم شتر را بر حوض.

در حقیقت «**عرضت الحوض على التافة**» است چه آنکه شیء غیر ذی شعور و غیر مدرک و جماد را بر شیء ذی شعور و حیوان عرضه می دارند نه شیء ذی شعور و حیوان را بر شیء جماد و غیر مدرک.

و در فارسی مانند این شعر عبید زاکانی:

گر به این را شنید و دم نزدی چنگ و دندان زدی بسوهانا  
زیرا سوهان را بندگان می زنند نه دندان را بسوهان.



نمی شود.

فلا يكون اعراباً.....

بنابر این جرّ مختصّ باسم است به این معنی که جرّ اعراب فعل «بجهت امتناع ورود عامل جرّ بر فعل» واقع نمی شود.

وهذا تبیین لآئی انواع الأعراب خاصّ بالأسم فلا يكون مع ذكره فی  
اول الكتاب المقصود به بیان تعریف الأسم تکراراً.

این عبارت شارح «وهذا تبیین.....» در واقع جواب اشکال نیست و اصل اشکال بدین صورتست: مصتف قبلاً یعنی در ممیزات اسم، جرّ را عنوان «بالجرّ والتّوین والتّداء و.....» نمودند و حال با عنوان نمودن «والأسم قد خصّص بالجرّ» مرتکب تکرار تعریف گردیده است.

در پاسخ این اشکال باید گفت: غرض در سابق با مقصود لا حق مختلف و متفاوت است.

بجهت آنکه غرض ایشان در سابق بیان تشخیص اسم از فعل و حرف بود اگرچه در ضمن مختصّ بودن جرّ با اسم دانسته می شود لکن غرض در این مقام برای بیان آنستکه کدامیک از چهار قسم اعراب، مختصّ با اسم است.  
همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

وهذا تبیین لآئی انواع.....

یعنی در این مقام عنوان «والأسم قد خصّص بالجرّ» برای بیان نمودن اینستکه کدام یک از چهار قسم اعراب، با اسم اختصاص یافته در نتیجه آنچه را که مصتف در اوّل کتاب «بالجرّ والتّوین و.....» عنوان نموده، تکرار نخواهد بود.

زیرا مقصود مصتف در اوّل برای بیان نمودن تعریف اسم بوده است.  
و خلاصه آنکه: اختصاص جرّ، با اسم ضمناً دانسته می شد و اما مقصود در این مقام بالأصالة برای بیان مختصّ بودن جرّ با اسم می باشد.

كما قد خصّص الفعل بان ینجزما فلا یجزم الأسم لأمتناع دخول عامله علیه.  
همانطوریکه عنوان گردید اعراب بر دو قسم تقسیم می گردید: مشترک — مختصّ.  
رفع و نصب مشترک بین اسم و فعل، و جرّ مختصّ با اسم و خلاصه جزم مختصّ بفعل می باشد.

و همانطوریکه عبارت گذشته «والأسم قد خصّص...» مشتمل بر قلب بود این

عبارت مصتف «قد خصص الفعل<sup>۱</sup>.....» نیز مشتمل بر قلب است، یعنی: «والجزم قد خصص بالفعل» جزم اختصاص به فعل یافته است.

فلا يجزم الأسم لأمتناع.....

بنابر این جزم در اسم «بجهت امتناع ورود عامل جزم بر اسم» تحقق نمی یابد. فارفع بضم و انصبین فتحاً ای بفتح و جر کسراً ای بکسر کذکرالله عبده یسر مثال لما ذکر و اجزم بتسکین نحولم یضرب.

ضمه علامت رفع و فتحه علامت نصب و کسره علامت جر و سکون علامت جزمست همچنانکه جناب مصتف فرمودند:

فارفع بضم و انصبین فتحاً ای.....

پس رفع بده به ضمه و نصب بده البته به فتحه و جر بده بتوسط کسره و مثالی که مشتمل بر ضمه و فتحه و کسره باشد، عبارتست از: «ذکرالله عبده یسر» یعنی یاد آوردن خداوند بنده اش را مسرور و خوشحال می سازد.

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید: در مثال «ذکرالله عبده یسر» سه قسم اعراب اصلی ذکر شده به این معنی که ضمه در ذکر علامت رفع و کسره در الله علامت جر و فتحه در عبده، علامت نصب می باشد.

ناگفته نماند جناب میرزا ابوطالب مثال مذکور را بنحو دیگری تفسیر نموده به این معنی که عبده را منصوب و مفعول برای ذکر، والله را فاعل ذکر می داند.

فائده: جناب شارح کلمه فتحاً و کسراً در عبارت مصتف را بفتح و بکسر تعبیر نموده، زیرا فتحاً و کسراً در عبارت مصتف منصوب بنزع خافض است.

۱- والأسم قد خصص بالجرکما قد خصص "الفعل بان یجزم"

الأسم مبتدا- قد حرف تحقیق - خصص فعل مجهول و ضمیر در او نائب فاعلش - بالجر جار و مجرور متعلق به اخصص مفعول بواسطه - کاف حرف تشبیه - ماء مصدریه - قد حرف تحقیق - خصص فعل مجهول - الفعل نائب فاعل این جمله «قد خصص الفعل» صلّه ماء مصدریه، که صلّه بتوسط ماء مصدریه مؤن بمصدر و مجرور بکاف می گردد - باء حرف جر - آن حرف مصدری - ینجزما منصوب بأن و الف در ینجزما برای اطلاقست، آن مصدریه با منصوبش «ینجزما» مؤول بمفرد و مجرور بحرف جر «باء» می گردد.

۲- فارفع بضم و انصبین فتحاً و جر کسراً کذکرالله عبده یسر فارفع فعل أمر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - بضم جار و مجرور متعلق به ارفع - و انصبین فعل امر مؤکد بنون تأکید خفیه معطوف بر ارفع - فتحاً منصوب باسقاط حرف جر بتقدیر: و انصبین بفتح - جر بضم جیم، فعل امر و معطوف بر انصبین - کسراً منصوب بنزع خافض - کاف حرف جر برای قول محذوف - ذکر مبتداء - الله مضاف الیه و عبده مفعول ذکر - جمله «یسر» بضم سین محلاً مرفوع خبر مبتداء «ذکر».

واجرم بتسكين .....

و جزم بده فعل مضارع را بتوسط سکون همانند: لَمْ يَضْرِبْ که فعل مضارع بتوسط ادات جزم «لَمْ» مجزوم گردیده است.

تبصره: علامت اعراب بر دو قسم تقسیم می گردد:

الف: اعراب اصلی - و آن چهار نوعست یعنی ضمه علامت رفع و فتحه علامت نصب و کسره علامت جر و بالاخره حذف حرکت و سکون علامت جزم می باشد.

ب: اعراب فرعی - که بآن اعراب نیابتی نیز گویند و بطورکلی دارای یازده علامتند بشرح ذیل:

۱ - واو

۲ - الف

۳ - نون

که این سه نائب از ضمه می شوند.

۴ - کسره

۵ - الف

۶ - یاء

۷ - حذف نون

که این چهار چیز از فتحه نیابت می کنند.

۸ - فتحه

۹ - یاء

۱۰ - حذف حرف عله

۱۱ - حذف نون

این دو «حذف حرف عله - حذف نون» از سکون نیابت می نمایند.

### «مواضع اعراب نیابتی»

بطورکلی در هفت مورد اعراب کلمه نیابتی است که ذیلاً عنوان می شود:

الف: اسماء سته

ب: تننیه

ج: جمع مذکر سالم

د: جمع مؤنث سالم

هـ: غیر منصرف

و: افعال خمسه

ز: فعل مضارع معتل الآخر.

و غیر ما ذکر ینوب عنه نحو: جا اُخو بنی نمر وقد شرع فی تبیین مواضع التّیابه بقوله فارفع بواو وانصبین بالالف و اجر ربیاء ما من الاسماء اصف ای اذکر.

آنچه را که تا حال بیان گردید در مورد اعراب اصلی «رفع—نصب—جر—جزم» بود هم اینک بحث در پیرامون مواضع اعراب نیابتی است و بر همین پایه و اساس است که جناب مصتّف فرمودند:

و غیر ما ذکر ینوب عنه نحو.....

غیر از آنچه «اعراب فرعی» را که ذکر شد از آنچه را «اعراب اصلی» که عنوان گردید، نیابت می‌کند.

بنابراین غیر ما ذکر، اعراب فرعی و ماذکر، اعراب اصلی می‌باشد، مانند: جاء اُخو بنی نیر، کلمه اخو فاعل جاء محسوب می‌گردد که رفع آن بتوسط واو، و بنی مجرور گردیده و جرّ آن بیاء می‌باشد.

بنابراین اعراب «اخو» به واو، و اعراب «بنی» بیاء است و واو، در اوّل از رفع، و یاء در دوّم از جرّ نیابت نموده است.

موضع اوّل از هفت موضعی که دارای اعراب فرعی «نیابتی» است، اسماء سته می‌باشد بدین منظور جناب شارح می‌فرماید: بتحقیق جناب مصتّف به بیان مواضع اعراب نیابتی پرداخته و در اینمورد فرمودند:

فارفع بواو وانصبین<sup>۲</sup> بالالف و.....

۱- واجزم بتسکین و غیر ما ذکر ینوب نحو جا اُخو بنی نمر اجزم فعل امر و ضمیر در آن فاعلش—بتسکین جار و مجرور متعلّق به اجزم—غیر مبتداء و ماء موصول اسمی مضاف الیه—ذکر فعل مجهول و ضمیر مستتر نائب فاعلش که این جمله «ذکر» صلّه ماء موصوله محسوب می‌گردد—ینوب فعل و فاعل این جمله «ینوب» محلاً مرفوع خبر مبتداء «غیر»—نحو خبر برای مبتدای محذوف بتقدیر: وذلك نحو قولک—جاء فعل ماضی—اخو فاعل جاء—بنی جمع این مضاف الیه و مجرور به باء—نیر بفتح نون و کسر میم «نام قبیله ای از قبائل عرب» مجرور باضافه بنی بسوی آن.

۲- وارفع بواو وانصبین بالالف و اجر ربیاء ما من الاسماء اصف و ارفع فعل امر و ضمیر در آن فاعلش—بواو جار و مجرور متعلّق به ارفع، مفعول بواسطه—وانصبین فعل امر مؤکّد بنون ثقیله معطوف بر ارفع—بالالف جار و مجرور متعلّق به انصبین—اجر فعل امر معطوف بر ارفع—بیاء جار و مجرور متعلّق به اجر—ماء موصول اسمی که محلاً بنابر مفعولیت منصوبست—من الاسماء جار و مجرور متعلّق باصف، مفعول بواسطه—اصف فعل و فاعل «بمعنای اذکر» این جمله «اصف» صلّه ماء موصوله.

رفع بده بتوسط واو، ونصب بده البته به الف و مجرور کن به ياء اسمائی که من آنها را ذکر می نمایم.

تذکر: جناب شارح اصف را به اذکر تعبیر نموده زیرا وصف بر دو قسم است:

## ۱ - بیان ذات

۲ - شرح حال، منظور مصتف در این مقام معنای اول «بیان ذات» است فلذا جناب شارح اصف را به اذکر تفسیر نموده اند.

همچنانکه جناب میرزا ابوطالب در این مورد گفته اند:

«ان المراد بالوصف بیان نفس الذات لا بیان حالها و حکمها».

من ذاک ای من الأسماء الموصوفة ذو قدّمه للزومه هذا الاعراب ولكن انما يعرب به ان صحبة ابانا ای اظهر واحترز بهذا القيد عن ذو بمعنى الذي وقيدته في الكافية والعمدة بكونه معرباً.

از جمله اسماء مذکوره «یعنی یکی از اسماء سته» کلمه (ذو) است و جناب شارح می فرماید مصتف ذو را بر سائر اسماء سته مقدم داشته بدلیل آنکه ذو همیشه و پیوسته ایام این اعراب «اعراب نیابتی» را پذیراست اما باقی الفاظ، معرب بحركات نیز می شوند.

ولكن انما يعرب به ان .....

لكن باید التفات داشت که ذو در صورتی اعراب مذکور «اعراب نیابتی» را قبول می کند که صحبت را ظاهر و آشکار کند یعنی در صورتی می تواند این اعراب را قبول کند که بمعنای صاحب باشد.

واحترز بهذا القيد عن ذو .....

جناب مصتف بسبب عنوان نمودن این قید «ان صحبة ابانا» از ذو در صورتی که بمعنای الذي باشد، احتراز نموده اند.

و در دو کتاب دیگر خود «کافیه و عمده» ذو را مقید به قید «معرب» نموده اند. ناگفته نماند قید دوم «معرب» که مصتف آنرا در دو کتاب دیگر خود غیر از الفیه ذکر نموده و مطرح ساخته نمی تواند ذو موصوله را خارج کند بدلیل آنکه بعضی از طوائف عرب ذو موصوله را معرب می دانند.

اما قید مذکور در الفیه «ان صحبة ابانا» می تواند ذو موصوله را خارج سازد بدلیل آنکه ذو موصوله بمعنای صاحب نبوده بلکه بمعنای الذي است «اعم از اینکه معرب و یا مبنی باشد».

ومن الأسماء الهم وفيه لغات تثليث الفاء مع تخفيف الميم منقوصاً او مقصوراً  
ومع تشديده واتباعها الميم في الحركات كما فعل بعينى امرء وابنم وانما يعرب  
بهذا الاعراب حيث الميم منه بانا اى ذهب بخلاف ما اذا لم يذهب منه فانه يعرب  
بالحركات عليه.

يكي ديگر از اسماء سته، كلمه «قَم» است و در اين اسم از اسماء سته چند لغت  
وجود دارد كه عبارتند از:

تثليث الفاء مع تخفيف الميم منقوصاً «يعنى بدون الف»، مانند: قَم - فَم - قُم.

تثليث الفاء مع تخفيف الميم مقصوراً، مانند: قَمَا - فَمَا - قُمَا.

تثليث الفاء مع تشديد الميم منقوصاً، مانند: قَمَم - فَمَم - قُمَم.

تثليث الفاء مع تشديد الميم مقصوراً، مانند: قَمَمَا - فَمَمَا - قُمَمَا.

تثليث الفاء مع تخفيف الميم و اتباع الفاء للميم، مانند: قَمَم - فَمَم - قُمَم.

تثليث الفاء مع تشديد الميم و اتباع الفاء للميم، مانند: قَمَم - فَمَم - قُمَم.

و منظور جناب شارح از عبارت «و اتباعها الميم في الحركات» آنستكه: فاء در  
حركات تابع ميم باشد في المثل در مورد «هذا قَم» كه ميم مضموم است بايد فاء بمتابعت  
از ميم مضموم گردد و در مثل «رأيت قَمَا» كه ميم مفتوح است فاء نيز بايد همانند ميم  
مفتوح گردد و در مثل: «مررت بِقَمٍ» كه ميم مكسور است بايد فاء نيز همانند ميم مكسور  
گردد.

كما فعل بعينى .....

همانطوريكه عين الفعل در مورد دو كلمه، امرء «مرد»، ابنم «پسر» در حركات  
سه گانه تابع لام الفعل است في المثل در جانشى امرء و ابنم بايد راء امرء و نون ابنم مضموم  
گردد.

و در مثل «رأيت امرء و ابنما» بايد راء و نون مفتوح و در مثل «مررت بامرء و ابنم»  
راء و نون بايد مكسور گردند.

وانما يعرب بهذا الاعراب حيث الميم منه .....

۱- من ذاك ذوان صحبة ابانا والهم حيث الميم منه بانا  
من ذاك جار و مجرور خبر مقدم - ذو مبتدای مؤخر كه در اصل اينچنين «ذو من ذاك الموصوف» بوده است -  
ان حرف شرط - صحبة مفعول مقدم ابانا - ابانا فعل ماضى كه الف در آن براى اطلاق و فاعل ضمير مستتر در ابان  
است كه به ذو عود مى كند - الهم معطوف بر ذو - حيث ظرف مكان - الميم مبتداء - منه متعلق به بانا - بانا فعل  
ضمير در او فاعل كه الف آن براى اطلاقست و اين جمله «بانا» خبر مبتداء «الهم».

باید توجه نمود که فَم در صورتی می تواند این اعراب «رفع بواو- نصب به الف- جریباء» را قبول کند، که میم از آخر آن حذف گردد، مانند «هذا فوه- رأيت فاه- نظرت الى فيه».

بخلاف ما اذا لم يذهب فأنه.....

و اگر چنانچه میم از آخر آن حذف نگردد در اینصورت معرب بحركات خواهد بود،

مانند:

«هذا فَم- رأيت فَمًا- نظرت الى فَم».

أب أخ حم كذاك ای كما تقدم من ذی والفم فی الأعراب بما ذكر وقيد فی التسهيل الحم وهو قریب الزوج بكونه غير مماثل قرواً وقرأ وخطاً فإنه ان مائل ذلك اعرب بالحركات وان اضيف وفيه ان الأب والأخ قد يشدد اخرهما.

أب وأخ وحم «حم به خویشاوندان زوج از طرف شوهر مثل عموی زوج و برادر و پدر زوج، اطلاق می گردد» همانند ذو و فَم معرب بحروف می شوند، مانند: جائئی أبوه و أخوه.

وقيد فی التسهيل الحم و.....

جناب مصنف در کتاب تسهيل حم را در صورتی معرب بحروف می داند که مماثل و هم وزن این کلمات «قَرَواً- قَرء- خطاً» نباشد زیرا اگر چنانچه بر وزن کلمات مذکوره باشد، در اینصورت معرب بحركات می شود.

وفيه ان الأب و.....

و جناب مصنف در کتاب تسهيل گفته اند: گاهی از مواقع آخر دو کلمه «أب و أخ» مشدد می گردند.

وهن كذاك وهو كناية عن اسماء الأجناس وقيل ما يستقبح ذكره وقيل الفرج خاصة قال فی التسهيل قد يشدد نونه.

وهن نیز همانند ذو معرب بحروف می شود، همانند: هذا هَنُوه.

وهن کنایه از اسماء اجناس «مرادف لفظ شیء می باشد» و بمعنای چیز است فی المثل می گوئیم: «كلُّ هن زيد حسن» بتقدير: «كل شیء زيد حسن» یعنی هر چیز زید خوبست.

وقيل ما يستقبح ذكره و.....

و گفته شده هن کنایه است از آنچه که ذکر آن قبیح و زشت است فی المثل اگر طبیب خواست از مدفوع مریض سؤال کند، می گوید: «كيف يخرج هنک».

و همچنین گفته شده هن کنایه از فرج بالخصوص «چه از مرد و چه از زن باشد»

است.

قال فی التسهیل قد یشدد.....

مصطف در کتاب تسهیل خود گفته اند:

گاهی از مواقع نون هن مشدد می گردد.

والتقص فی هذا الأخير وهون بان يكون معرباً بالحركات على التون احسن  
من الأتمام قال على عليه الصلوة والسلام: من تعزى بعزاء الجاهلية فاعضوه بهن أبيه و  
لا تكنوا.

بعضی از اسماء سته دارای دو وجه از اعرابست:

۱ - اتمام

۲ - نقص.

الف: اتمام - آنستکه معرب بحروف شود.

ب: نقص - آنستکه معرب بحركات گردد.

همچنانکه در این رابطه جناب مصطف می فرماید:

والتقص فی هذا الأخير.....

یعنی نقص «اعراب بحركات» در مورد هن بهتر از اتمام «معرب بحروف» است،

مانند فرمایش «حضرت علی علیه السلام» «من تعزى بعزاء.....».

خلاصه و حاصل فرمایش مولی اینستکه: هرکس بآباء و اجداد خود افتخار نماید  
پس باو بگوئید که فلان پدر خود را بدهن بگیر و این مطلب را بکنایه نگوئید بلکه خود لفظ  
را بگوئید.

والتقص فی أب وتالییه و.....

اعراب نقص «معرب بحركات» در أب و دو اسمی «أخ - حم» که بعد از آن قرار

گرفته اند، کم و نادر است مانند قول شاعر در وصف عدی بن حاتم:

بأبه اقتدى عدى فى الكرم و من يشابه أبه فما ظلم

«عدی در کرم وجود به پدرش اقتداء نموده و کسیکه پدرش شباهت داشته باشد،

۱- أب أخ حم كذاک وهن والتقص فی هذا الأخير أحسن

أب مبتداء «مراد از أب لفظ آن مراد است که در اینصورت معرفه بوده و محتاج به قید شهرت نیست» - أخ معطوف

به أب باسقاط حرف عطف «واو» - حم معطوف به أخ باسقاط حرف عطف - كذاک خبر برای مبتداء محذوف و

یا اینکه مبتداء برای خبر محذوفست - هن معطوف به حم - التقص مبتداء - فی هذا جار و مجرور و مضاف،

متعلق به أحسن - الأخير مضاف الیه - أحسن خبر مبتداء «التقص».



ظلمی را مرتکب نشده است».

در این بیت کلمه آب در دو موضع معرب بحركات گردیده است:

۱ - بابه که آب توسط حرف جر مجرور و معرب بحركات گردیده است.

۲ - آبه در حالت نصب و معرب بحركات شده لکن چنین موردی ندره اتفاق

می افتد.

**وقصرها<sup>۱</sup> ای آب وأخ و.....**

اما آوردن اعراب قصر «باینکه آخرشان در جمیع حالات با الف عنوان گردد» در مورد کلمات و الفاظ «آب - أخ - حم» از عنوان نمودن اعراب نقص «معرب بحركات» مشهورتر است.

بعبارت دیگر می توان گفت: شهرت اعراب قصر در مورد سه لفظ «آب - أخ -

حم» از نقص بیشتر است مانند قول شاعر:

أنا أباهـا وأبـا أباهـا قد بلغا في المجد غايتاهـا

«محققاً پدر و جد او بتحقيق در بزرگی و مجد به نهایت آن رسیده اند».

شاهد مثال در معرب شدن آب با اعراب قصر در دو حالت است به این معنی که آب

در اول اسم آن و آب ثانی معطوف بآن و آب ثالث مضاف الیه محسوب می گردد.

ناگفته نماند اگر آب سوم بر محل اسم آن عطف گردد در این صورت بیت مذکور

شاهد بر سه حالت از اعراب خواهد بود اما اگر عطف بر لفظ باشد در نتیجه شاهد برای دو

حالت «نصب - جر» است.

**وشرط ذا الأعراب المتقدم في الأسماء المذكورة أن**

**يضفن والافتحـمـر ببحركات ظاهرة**

نحو: أن له أباً وله أخ وبنات الأخ و ان تكون الأضافة لا للياء ای لا لياء المتكلم والآ

فتعرب بحركات مقدرة نحو: أخی هرون أتى لا املك الآ نفسی وأخی، وأن تكون

مكبرة والآ فتعرب بحركات ظاهرة و ان تكون مفردة والآ فتعرب في حال التثنية

والجمع اعرابهما.

۱- وفی آب و تالییه یندر وقصرها من نقصهن اشهر

فی آب جار و مجرور متعلق به یندر، مفعول بواسطه - تالییه «تثنیه تالی که به ضمیر اضافه گردیده و نون آن باضافة لفظیه حذف گردیده است» معطوف بر آب و مضاف و ضمیر مضاف الیه - یندر فعل ضمیر مستتر در او فاعلش که به النقص عود می کند - قصر مبتداء و مضاف - ها مضاف الیه - من نقصهن جار و مجرور متعلق بأشهر - أشهر اسم

تفصیل خبر مبتداء «قصرها».

همانطوریکه عنوان گردید مختلف گردیدن آخر کلمه بحروف در چند موضع و یکی از آن مواضع در مورد اسماء سته است.

البته معرب گردیدن اسماء سته بر اعراب نیابتی «در حالت رفع به واو و در حالت نصب به الف و در حالت جر به یاء» در صورتیست که واجد شرائط ذیل باشند:

۱ - مکبّرة: باید مکبّر باشند، بنابراین اگر مصغر شدند، رفعشان به ضمّه است، مانند: جائنی اُبَيَّة.

۲ - موحّدة: باید مفرد باشند، بنابراین اگر تثنيه یا جمع گردند، معرب باعراب تثنيه و جمع می شوند.

۳ - مضافه: اینکه مضاف باشند بنابراین اگر مضاف نباشند، معرب بحركات می شوند، مانند: جاء أخ.

۴ - الی غیر یاء المتکلم: و باید به یاء متکلم اضافه نشوند زیرا اگر به یاء متکلم اضافه گردند، در اینصورت اعرابشان تقدیر یست، مانند: جاء أخی.

همچنانکه مصنف و شارح در رابطه با شرائط فوق می فرمایند:

و شرط ذالاعراب المتقدم فی.....

و شرط این اعرابیکه «اعراب بحروف» در اسماء مذکوره «اسماء سته» بیان گردید آنستکه اضافه شوند.

«و الآ.....» بتقدیر فعل شرط و فاء در فتعرب، فاء جزائیه و تعرب جزاء شرط محسوب می شود «وان لم تضاف هذه الأسماء فتعرب بحركات ظاهرة».

یعنی اگر این اسماء اضافه نشوند در اینصورت اعرابشان، اعراب بحركت است یعنی بحركات ظاهره معرب می گردند، مانند: إِنَّ لَهُ أَبًا، در این مثال ان از حروف مشبّهه بفعل - لَهُ خبر مقدم - أَبًا اسم مؤخر، آن بحساب می آید که اعرابش، اعراب بحركت می باشد. و مانند: لَهُ أَخٌ - لَهُ خبر مقدم - أَخٌ اسم نکره مبتدای مؤخر، در اینمورد أخ چون اضافه نشده فلذا اعرابش، اعراب بحركت است.

و یا مانند: بنات الأخ، کلمه أخ در این مثال مضاف الیه واقع شده و چون فاقد یکی از شرائط «یعنی اضافه نشده» است، فلذا اعرابش، اعراب بحركت است.

شرط دیگری که باید در اسماء سته موجود باشد، آنستکه:

و أن تكون الأضافة لا.....

این اسماء به غیر یاء متکلم اضافه گردند، مانند: جاء أبوه.

بنابراین اگر به خود یاء متکلم اضافه شوند، در اینصورت اعرابشان، اعراب ظاهری و



همچنین نیابتی نبوده بلکه تقدیر است مانند: «اخی هرون اتی لا املک الا نفسی و اخی».  
 اخی اول مرفوع بحرکت مقدراست و اخی دوم ممکن است بنا بر عطف به ضمیر  
 مستتر در «املک» و همچنین بنا بر عطف بمحلّ آن با اسمش، مرفوع باشد.  
 و ممکن است بنا بر عطف به اسم آن یا بنا بر عطف بنفس، منصوب باشد.  
 و هكذا محتمل است بنا بر عطف بر یاء در نفسی مجرور باشد.  
 و شرط دیگری که باید در اسماء سته موجود باشد، آنستکه:  
**أن تكون مکبّرة و لا.....**

یعنی این اسماء بصورت مصغر استعمال نگردند بلکه مکبّره باشند زیرا در غیر  
 اینصورت «یعنی اگر چنانچه اسماء سته بصورت مصغر استعمال گردند» نیز اعرابشان،  
 بحرکات ظاهریست، مانند: جائنی اُخِیَّةُ.  
 و بالاخره آخرین شرطی که باید در اسماء سته موجود باشد آنستکه:  
**و أن تكون مفردة و لا.....**

این اسماء بصورت مفرد استعمال شوند زیرا در غیر اینصورت «یعنی اگر چنانچه  
 تشبیه و جمع باشند» اعراب تشبیه و جمع را پذیرا می شوند.  
**تبصره:** اگر چنانچه این اسماء جمع باشند از دو حال خارج نیستند یعنی یا جمع  
 صحیح و یا اینکه جمع مکسرند.

اگر چنانچه جمع صحیح باشند همانند تشبیه به بعضی از حروف سه گانه، معرب  
 می شوند مانند: جائنی اُثَوْنَ - رَأَيْتُ أَبینَ - مَرَرْتُ بِأَینَ.  
 که در حالت رفع بواو، و در دو حالت دیگر «نصب و جر» با یاء استعمال شده اند.  
 و اگر چنانچه این اسماء جمع مکسر باشند، در اینصورت اعرابشان بحرکات سه  
 گانه لفظی خواهد بود، مانند: جائنی أَباءٌ - رَأَيْتُ أَباءً - مَرَرْتُ بِأَباءٍ.  
 در سه مثال مذکور لفظ أَباءٌ، سه اعراب ظاهری را پذیرا شده از این جهت در حالت  
 اول لفظاً، مرفوع و در حالت دوم، منصوب، و در حالت سوم، مجرور گردیده است.

کجا أخو ایک ذا اعتلا، فأخو مفرد مکبّر مضاف الی ایک و ابی مفرد مکبّر  
 مضاف الی الکاف و ذا مضافة الی اعتلا و قد حوی هذا المثال کون المضاف الیه  
 ظاهر او مضمر أو معرفة و نكرة.

هم اینک جناب مصنف مثالی را عنوان می کنند که جامع تمام شرائط مذکوره در  
 باب اسماء سته است.

مثال مذکور اینست: جاء أخو أبیک<sup>۱</sup> إذا اعتلا، «یعنی آمد برادر پدر تو در حالیکه صاحب علو و تکبر بود».

جناب شارح مثال مذکور را کاملاً تشریح نموده و در این رابطه فرمودند:

فأخو مفرد مکبر مضاف الی.....

أخو در مثال فوق «جاء أخو أبیک.....» مفرد و مکبر و مضاف به أبیک است. بنابراین أخو دارای تمام شرایط است زیرا أولاً: مفرد، و ثانیاً مکبر، و ثالثاً مضاف، و رابعاً مضاف به غیریاء متکلم است.

و أبیک نیز دارای تمام شرایط است زیرا أولاً: مفرد، و ثانیاً مکبر، و ثالثاً مضاف، و رابعاً مضاف بغیریاء متکلم «کاف» است.

و ذا نیز که یکی از اسماء سته محسوب می شود، جامع تمام شرایط است و به (اعتلا) اضافه گردیده است.

حال جناب شارح به بیان نکته ای که در مثال فوق وجود دارد، پرداخته و در این رابطه می فرماید:

وقد حوی هذا المثال کون.....

بتحقیق مثال مذکور بیانگر این معنی است که مضاف الیه می تواند دارای حالات مختلفی از قبیل «اسم ظاهر - ضمیر - معرفه - نکره» باشد.

الف: اسم ظاهر همانند، ابی که مضاف اخ قرار گرفته است.

ب: ضمیر بسان، کاف که مضاف الیه أب محسوب می گردد.

ج: مضاف الیه معرفه، مانند أبیک که هردو معرفه اند به این معنی که تعریف أب بواسطه اضافه و تعریف ضمیر «کاف» بالأصله می باشد.

د: مضاف الیه نکره، مثل اعتلاء که مضاف الیه ذا محسوب می شود.

تبصره: علت مغرب گردیدن اسماء سته باعراب نیابتی «اعراب بحروف» آنست که اسماء سته به مقتضای تعدد معانی ثقیل گردیده اند.

۱- و شرط ذا الاعراب أن یضمن لاً لیاکجا أخو أبیک إذا اعتلا شرط مبتداء و مضاف- ذا اسم اشاره و مضاف الیه- الاعراب عطف بیان هذا، بنا بر رأی ابن مالک- و یا اینکه الاعراب بنا بر رأی ابن حاجب نعت محسوب می شود. أن موصول حرفی که فعل مضارع را منصوب و مختص باستقبال نموده است- یضمن فعل مضارع مجهول که بجهت اتصالش به نون جمع مؤنث مبنی بر سکون گردیده و نون نائب فاعل آن محسوب می شود- أن موصوله همراه فعلش «یضمن» مؤول بمصدر و محلاً مرفوعست تا خبر مبتداء «شرط» باشد- لا عاطفه- للیاء معطوف بر متعلق یضمن.

بعبارت دیگر: چون در این اسماء تعدّد معانی وجود دارد و خود این تعدّد معانی مقتضی ثقات اسماء مذکوره گردیده است فی المثل ابوت و اخوت از امور اضافیه<sup>۱</sup> است و تصوّر معنای آب بر مطلق افراد و اشخاص صحیح نخواهد بود بلکه تصوّر معنای آب در صورتی بدون اشکالست که شخص دارای فرزند باشد.

بنابراین در فهمیدن معنای آب لازمست دو نفر را تصوّر نمائیم پس در معنی تعدّد وجود دارد.

اما تصوّر «زید و بکر و عمر و خالد و....» اینچنین نبوده زیرا در اینگونه از اسماء تصوّر خود معنای لفظ کافیست.

۱- ماهیات ممکنه و یا ممکنات به ده مقوله تقسیم می‌شود که عبارتند از:

- ۱- جوهر
- ۲- کم
- ۳- کیف
- ۴- این
- ۵- متی
- ۶- وضع
- ۷- ملک
- ۸- فعل
- ۹- انفعال

۱۰- اضافه، و آن نسبت متکرّر میان دو شیئی است همانند نسبت پدری و فرزندی و برادری و دوری و نزدیکی و پستی و بلندی که هریک با نسبت دیگری، نسبتش محقّق می‌گردد.

بنابراین می‌توان گفت: اضافه ماهیتی است که تصوّر آن منوط به تصوّر چیزی دیگر است، بطوریکه در تصوّر از هم جدا نشوند مانند: نسبت ابوت و بنوت - فوقیت و تحتیت.

و این مقوله «مقوله مضاف» بر چهار قسم است:

- ۱- مضاف حقیقی
- ۲- مضاف مشهوری
- ۳- مضاف مختلف الاطراف
- ۴- مضاف متشابه الاطراف

الف: مضاف حقیقی - عبارتست از معنای مصدری و نفس اضافه و نسبت.

ب: مضاف مشهوری - عبارت از ذات موصوف و صفت و یا موصوف تنهاست.

ج: مضاف مختلف الاطراف - در صورتیکه دو چیز مخالف به یکدیگر نسبت داده شود، مضاف مختلف الاطراف نامیده می‌شود، مانند: ابوت و بنوت - فوقیت و تحتیت.

د: مضاف متشابه الاطراف - هرگاه دو چیز مشابه را یکدیگر نسبت دهند، مضاف متشابه الاطراف نامیده می‌شود، مانند: برادری - همسایگی - برابری.

مضافاً براینکه در اواخر اسماء سه حروفی وجود داشته که صلاحیت علامت اعراب را دارند یعنی در اواخر این اسماء در هر سه حالت «رفع - نصب - جر» حروف عله موجود است و حروف عله نیز قابل تغییرند.

ناگفته نماند که توجیه دوم چندان مطلوب نبوده زیرا حروف عله ای که در آخر این اسماء وجود دارد در واقع همان اعراب بحروف و جزء ساختمان اصلی کلمه محسوب نمی شود.

بالألف ارفع المثنی وهو كما يؤخذ من التسهيل الأسم الذال علی شین متقی اللفظ بزيادة الف اوباء و نون مكسورة فی اخره نحوه قال رجلان فخرج نحو زيد والقمران وكلا و كلتا و اثنان و اثنان لعدم دلالة الأول علی شین و الاتفاق لفظ مدلولی الثانی و الزيادة فی الباقي.

یکی دیگر از مواضع و موارد اعراب فرعی «اعراب نیابتی» تشبیه است و در تشبیه برخی اتفاق در لفظ را کافی می دانند همچنانکه مصطف و شارح در این رابطه می فرمایند:

بالألف ارفع المثنی وهو.....

بتوسط الف، تشبیه را رفع بده و تعریف مثنی همچنانکه از کتاب تسهیل اخذ گردیده، اسمی است که دلالت بر دو شیئی کند و لفظ آندو مانند هم باشند بسبب زیاد شدن الف و نون مکسوره «در حالت رفع» و یا یاء و نون مکسوره «در دو حالت دیگر یعنی: «نصب و جر» در آخر آن مانند: «رَجُلَان - رَجُلَيْنِ که بسبب زیاد شدن «الف و نون» و یا «ياء و نون مکسوره» بر دو فرد دلالت می نماید.

حال باید توجه نمود تعریفی که جناب مصطف آنرا در کتاب تسهیل در مورد تشبیه بیان و مطرح ساخته، الفاظی را از تعریف فوق خارج می سازد همچنانکه جناب شرح در این رابطه می فرماید:

فخرج نحو زيد والقمران و.....

از تعریف مذکور «المثنی: و هو كما يؤخذ.....» الفاضی که ذیل آن عنوان می شود. خارج می گردند:

الف - زيد

ب - قمران

ج - كلا و كلتا

د - اثنان و اثنتان.

و جناب شارح در مورد علت خروج الفاض مذکوره از تعریف فوق می فرماید:

زیرا مثال اول «زيد» بر دو شیئی دلالت نداشته بنگه مفرد است.

### و اتفاق لفظ مدلولی .....

واو عاطفه و اتفاق معطوف بر لعدم دلالة .... می باشد یعنی و همچنین «قمران» از تعریف فوق خارج گردیده زیرا «قمران» عبارت از شمس و قمر است بنابراین ایندو مدلول و معنی اتفاق در لفظ ندارند.

### والزيادة فی .....

واو عاطفه و کلمه الزیادة معطوف بر لعدم دلالة .... می باشد یعنی و همچنین از تعریف فوق کلاً و کِلْثاً و اثنتان و اثنتان خارجند، زیرا الف در کلاً و کِلْثاً و همچنین الف و نون در اثنتان و اثنتان زائده نبوده بلکه الف در کلاً و کلتا و الف و نون در اثنتان و اثنتان، اصلی محسوب می شوند.

**تبصره:** همانطوریکه در ابتداء این بحث عنوان گردید برخی همانند ابن مالک و شارح اتفاق در لفظ را کافی می دانند و بعضی اتفاق لفظ و معنی را شرط می دانند و بر همین پایه و اساس استکه اگر مفرد علم باشد، تنکیر آن قصد می گردد یعنی آنرا تأویل بمسمی برده و آنگاه تشبیه می بندند و پس از آن الف و لام «عوض از تعریف زائل شده از مفرد» بر تشبیه وارد می کنند فی المثل در تشبیه زید، الزیدان، گفته می شود.

و بعضی از علماء علم نحو قائلند که در تشبیه هیچ فرقی وجود ندارد بین اینکه دو شیء متفق اللفظ باشند، مانند: «العینان للباکیتین» و یا اینکه اتفاق در لفظ تنها داشته باشند. مانند: «العینان للباکیة والجاریة» و یا اینکه نه اتفاق در لفظ و نه اتفاق در معنی داشته باشند، مانند: «القمران للشمس والقمر».

و جناب شیخ بهائی<sup>۱</sup> در تعریف تشبیه چنین فرموده اند:

۱ - یکی از مفاخر شیعه، شیخ الفقهاء، استاد الحکماء، رئیس الادباء، علامة الذهر، فهامة العصر، شیخ

بهائی می باشد.

وی بسال نهصد و پنجاه و سوم هجری قمری در قریه بلعیک از قراء جبل عامل متولد گردید و از طفولیت در خدمت و محضر والد معظم و دیگر اکابر وقت بتحصول مراتب علمیة پرداخت.

بعد از طی تمامی مراحل علمیة و ارتقاء باوج کمال، ریاست علمی مذهبی بدو منتهی گردید.

در نزد شاه عباس قرب و منزلتی بسزا یافت لکن در نظر حقیقت بین او هیچ ارزشی نداشته و با آن همه ترقیات فوق العاده، در اثر میل مغرطی که به انزوا و سیر و سلوک و طی مراحل عرفانی داشته، تمامی مقامات را پشت پا زده فقر را که مایه فخر حضرت فخر کائنات (ص) و مصداق سلطنت حقیقی می باشد، بر همه آنها ترجیح داد.

شیخ بهائی در هریک از فقه و اصول و تفسیر و حدیث و رجال و ذرایه و ادبیات و ریاضیات و جبر و هندسه و اسطرلاب و هیئت و جفر و طلسمات تألیفات جداگانه بسیار مفید و مختصر دارد.

و صاحب کتاب نفیس ریحانة الأدب، نود و چهار اثر شیخ را که از خود بیادگار گذاشته، ذکر نموده است.

«هو مادلّ علی اثنین و اغنی عن متعاطفین».

یعنی مثنی آن اسمی است که بر دو شیئی دلالت نماید و بی نیاز از معطوف علیه و معطوف باشد.

بنابراین تعریف، تشبیه باید دارای دو شرط باشد:

۱ - بر دو شیئی «البته از یک حقیقت» دلالت کند.

۲ - دلالت مذکور بواسطهٔ حرف عطف نباشد بلکه بسبب الحاق علامت تشبیه بمفرد باشد، مانند فرمایش سالار اتقیاء امیرالمؤمنین علی علیه السلام در نامه ای که به عبدالله بن عباس مرقوم فرموده اند:

«اقما بعد: فانک لست بسابق اجلک، ولا مرزوق مالیس لک، واعلم بانّ اللّٰه یومان: یوم لک و یوم علیک و ان الدّٰنیا دار دول، فما کان منها لک اناک علی ضعفک و ما کان منها علیک لم تدفعه بقوّتک».

اقا بعد از ستایش خداوند و درود بر حضرت محمد (ص)، تو بر مرگ خود سبقت نمی‌گیری و آنچه نصیب تو نیست، روزی تو نخواهد شد و بدان و آگاه باش، روزگار دو روز است:

روزی برفع تو و روزی بضرر تومی‌باشد و دنیا خانه خوشی‌ها است پس آنچه از دنیا

قریحهٔ شعرتهٔ شیخ بهائی فوق العاده و بهر دو زبان «عربی و فارسی» اشعار بسیاری در نهایت فصاحت و بلاغت و جودت و سلامت گفته است.

فی المثل در حق گزرگان متلبس بلباس میش «که دل اسلام را نیش و جسد ایمان را ریش هستند» اشعاری اینچنین سروده‌اند:

کان بود سرمایۀ تلّیس تو  
ساختی افتادی اندر مهلکه  
لیس درسا آنّه بئس المرض  
نه از آن کیفیتى حاصل نه حال  
ور بود شاگرد تو صد فخر راز  
حکمت ایمانیان را هم بخوان  
مغز را خالی کنی ای بوالفضول  
از اصول عشق ناخواندی دو حرف  
از خدا و انبیاء شرمی بدار  
چند باشی کاسه لیس بوعلی  
کلّ ما حصلتّموه و سوسه  
مالکم فی الثّناء الاخری نصیب

نان و حلوا چیست این تدریس تو  
بهر اظهار فضیلت معرکه  
دس اگر قربت نباشد زو غرض  
عنه رسمی سر بر قیل است و قال  
زان نگردد بر تو هرگز کشف راز  
تا بچند از حکمت یونانیان  
چند از این فقه و کلام بی اصول  
صرف شد عمرت ببحث نحو و صرف  
تا یکی افسون و رزق بشمار  
دل منور کن بانوار جلی  
ایها القوم انّی فی المدرسه  
فکر کم ان کان فی غیر الحبیب



بسود تو می باشد هر چند ناتوان باشی، بتو می رسد و آنچه بزبان توست بزور و توانائی از آن نمی توانی جلوگیری کنی.

و ارفع بها أيضاً کلاً و هو اسم مفرد عند البصريين يطلق على اثنين مذکرین و انما يرفع بها اذا بمضمر حالكونه مضافاً له و صلاً نحو: جائني الرجلان كلاهما وان لم يضاف الى مضمر بل الى الظاهر فهو كالمقصور في تقدير اعرابه على اخره و هو الألف نحو: جائني كلا الرجلين.

آنچه که تاکنون در این مبحث مطرح گردید در مورد تثنية حقیقی بود هم اینک بحث در پیرامون الفاظیست که از نظر اعراب بر تثنية حقیقی حمل شده و آن الفاظ عبارتند از:

۱ - کِلَا

۲ - کِلْتَا

۳ - اِثْنَان

۴ - اِثْنَتَان

اما دو لفظ «کِلَا و کِلْتَا» در نزد کوفيين از نظر لفظ و معنی تثنيه اند و آنها معتقدند: اصل در کلا و کلتا، «کِلَان - کِلْتَان» بوده و چون این دو لفظ از الفاظ لازم الاضافه اند فلذا نون از آنها حذف گردیده است.

اما بنظر بصريين کِلَا و کِلْتَا لفظ مفردیست که دلالت بر تثنيه می کند با این تفاوت که کِلَا برای تثنية مذکر و کلتا برای تثنية مؤنث آورده می شود.

و این دو لفظ در حالت رفع با الف آورده می شود، مشروط باینکه دارای چهار شرط باشند:

الف - این دو کلمه اضافه شوند.

ب - این دو لفظ مضاف الیه ضمیر باشند.

ج - اینکه ضمیر این دو تثنيه باشد.

د - کلا و کلتا متصل بضمیر باشند.

۱ - اما اینکه کِلَا و کِلْتَا از حیث معنی شبیه تثنيه اند پر واضح است یعنی همانطوریکه تثنيه بر دو چیز دلالت دارد این دو لفظ «کلا و کلتا» نیز بر دو شیئی دلالت می نماید.

و اما شباهت کلا و کلتا به تثنيه از نظر لفظ بدان جهت است: همانطوریکه آخر تثنيه در حالت رفع دارای الف و نون و همچنین در دو حالت نصب و جر همراه با یاء و نون ذکر می شوند، این دو کلمه «کلا و کلتا» نیز دارای چنین خصوصیتی هستند با این تفاوت که چون این دو لفظ دائم الاضافه اند به همین منظور هیچگاه نونشان «در هر سه حالت، رفع - نصب - جر» ظاهر نمی شود و پیوسته ایام بدون نون آورده می شوند.

بعبارت دیگر می‌توان مرجع چهار شرط مذکور را دو شرط محسوب نمود بدین ترتیب:

۱ - به ضمیر اضافه شود.

۲ - متصل به ضمیر باشند، مانند: «جاءني الرجلان كلاًهما».

همچنانکه مصطفی و شارح در رابطه با این مسئله می‌فرمایند:

وارفع بها أيضاً كلاً و.....

پس رفع بده بتوسط الف لفظ كلاً را همانطوریکه بتوسط الف تثنية حقیقی را مرفوع می‌نمودی، و كلاً در نزد بصریین اسم مفردیست که بر دو شیئی و دو فرد مذکر اطلاق می‌گردد.

وانما يرفع بها اذا.....

و محققاً لفظ كلاً در صورتی بتوسط الف مرفوع می‌گردد که به ضمیر «در حالتیکه اضافه شده باشد به آن ضمیر» متصل شود.

حال این سؤال مطرحست که اگر لفظ كلاً به ضمیر اضافه نشود حکمش چگونه

است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

وان لم يضاف الي مضمربل الي.....

و اگر چنانچه كلاً به ضمیر اضافه نگردد، بلکه با اسم ظاهر اضافه شود در اینصورت همانند مقصور اعرابش در آخر لفظ كلاً «که منظور از آخر لفظ كلاً، همان الف است» تقدیر یست، مانند: جاءني كلاً الرجلان.

بعبارت دیگر: كلاً در صورتی اعراب بحروف را قبول می‌کند که به ضمیر اضافه

گردد، و اگر چنانچه با اسم ظاهر اضافه شود، در اینصورت اعرابش تقدیراً بحركات است.

كلتا التی تطلق علی اثنين مؤنثین كذاك ای مثل كلا فی رفعها بالألف اذا

اضيفت الي مضمربل نحو: جائتني المرثان كلتاهما وفي تقدير اعرابها علی اخرها ان

لم تضاف اليه نحو: كلتا الجنتين أتت اكلها.

كلتاً کلمه ایست که همانند كلاً بر دو چیز و دو فرد اطلاق می‌گردد «با این تفاوت

۱- بالألف ارفع المثنی وكلاً اذا بمضمربل مضافاً وصلاً

بالألف جارو مجرور متعلق به ارفع، مفعول بواسطه - ارفع فعل أمر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - المثنی مفعول به

ارفع - واو عاطفه - كلا معطوف بر المثنی - اذا ظرف متضمن معنای شرط - بمضمربل جارو مجرور متعلق به

وصلاً - مضافاً حال از ضمیر مستتر در وصلاً «تقدیم حال بر عاملش در اینمورد جائز است، چونکه عامل فعل

متصرفست».

وصلاً فعل ماضی مجهول و ضمیر در آن نائب فاعلش که به كلاً بازمی‌گردد و الف در وصلاً برای اطلاقست.

که کِلَا برای تثنیة مذکّر و کِلْتَا برای تثنیة مؤنث آورده می شود.

و کلتا همانند کِلَا در حالت رفع با الف آورده می شود در صورتیکه به ضمیر اضافه گردد، مانند: «جَانِثِي الْمَرْبَتَانِ كِلْتَاهُمَا»، در اینمورد کِلْتَا به ضمیر «هُمَا» اضافه شده، فلذا در حالت رفع با الف استعمال گردیده است.

و فی تقدیر اعرابها علی .....

و کلتا همانند کِلَا «در تقدیر اعراب بر آخرش است» اگر چنانچه اضافه به ضمیر نشود بلکه با اسم ظاهر اضافه گردد، مانند قول خداوند تبارک و تعالی:

«كِلْتَا الْجَنَّتَيْنِ أَتَتْ أَكْطَاهَا وَلَمْ تَظْلَمْ مِنْهُ شَيْئاً وَفَجَّرْنَا خِلَالَهُمَا نَهْرًا».

هر دو باغ میوه خود را می دادند و از آن چیزی کم نمی کردند و میان باغها نهری قرار دادیم.

همانطوریکه ملاحظه می کنید در اینمورد کلتا به اسم ظاهر «الجنّتين» اضافه گردیده، فلذا اعرابش تقدیراً بحرکت است.

**فائده:** مفسر بزرگ عالم تشیع، مرحوم طبرسی<sup>۱</sup> در مورد آیه فوق گفته اند:

۱ - فضل بن حسن بن فضل، ملقب به امین الدین و امین الاسلام، عالمی است فاضل فقیه کامل محدث جلیل و مفسر نبیل، از اعیان و اعظم علمای امامیه قرن ششم هجرت که فضل و جلالت و وثاقت و عدالت وی مسلم مخالف و موافق و از اکابر مفسرین بنام وثقات محدثین عالمیقام می باشد.  
از عجائب قضایا، قضیه ایست که در میان خواص و عوام مشهور بوده و نقل می کنند که بر طبرسی سکنه عارض شد و بگمان وفات، بغسل و کفن و دفن وی پرداخته و بخاکش سپردند، بعد از اندکی بهوش آمد و خود را در آن حال دید که راه امید از هر طرف بر روی وی بسته بود عرض حاجت بدرگاه قاضی الحاجات برده و نذر نمود که اگر از آن ورطه خلاص شود تفسیری بقرآن مجید بنگارد.

اتفاقاً مردی نباش که قبرها را می کند و کفن های مردگان را می دزدید در آن حال، با همان خیال قصد مزار طبرسی را کرد. چون خاک را از روی جسدش دور کرد، شیخ دستش را گرفت و گفت: ای مرد هیچ ترس که من زنده ام و بجهت سکنه مرا در قبر گذاشته اند.

نباش آن بزرگوار را بدوش گرفته و بخانه اش رسانید و بدست وی موفق بتوبه از آن عمل شنیع نبش قبور گردید.  
آن بزرگوار نیز موافق نذر خود شروع بتألیف تفسیر مجمع البیان نمود.

شیخ طبرسی دارای تألیفات طریفه و منیغه ای می باشد از جمله تألیفات وی عبارتست از:

۱ - اعلام الوری با اعلام الهدی فی فضائل الأئمة الهداة واحوالهم علیهم السلام

۲ - جوامع الجامع

۳ - حقائق الأمور «در اخبار»

۴ - کنوز التجاح «در ادعیه»

۵ - غنیة العابد و منیة الزاهد



با توجّه باینکه فعل «آتت» مرجع ضمیر «کلتا» است، بصورت مفرد آمده، زیرا «کلتا» به منزله (کل) است و اگر چنانچه فعل بصورت تشبیه هم استعمال می‌گردید، صحیح بود.

تذکر: همانطوریکه عنوان گردید اعراب نیابتی فرع اعراب بالاصاله است و هکذا ضمیر فرع اسم ظاهرست و معنای کلا که تشبیه است فرع کلاست که مفرد می‌باشد و روی همین جهت در اعراب نیابتی اضافه به ضمیر را شرط دانسته‌اند تا بدین وسیله مناسبت «یعنی هرسه نوع فرع با هم جمع شوند» حفظ گردد.

حال باید توجّه نمود که لفظ «کلا وکلتا» بمعنای هریک است نه آنکه بمعنای هردو باشد، لذا در «کلتا الجتین اتت کلتا» ضمیر اتت و همچنین اکلتا به کلتا راجع است که بصورت مفرد استعمال گردیده است.

و اما اثنان و اثنتان بالمثلثة فهما کابنن و ابنتین بالموحدة فهما یعنی کالمثنی الحقیقی فی الحکم یجریان بلا شرط سواء افرادا نحو: حین الوصیة اثنان ام رکبا نحو: اثنتی عشرة عیناً أم اضیفا نحو: اثناک و اثناکم و کائنتین، ثنتان فی لغة بنی تمیم.

همانطوریکه عنوان گردید، چهار لفظ به تشبیه حقیقی ملحق شده بودند، دو لفظ «کلا و کلتا» از چهار لفظ مورد بحث و بررسی قرار گرفت.

حال دو لفظ دیگر یعنی اثنان و اثنتان مورد نظر و بحث قرار می‌گیرد این دو لفظ مفردند و از نظر صورت همانند تشبیه‌اند و از حیث معنی نیز دارای معنای تشبیه حقیقی «ابنان و ابنتان» می‌باشند.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

و اما اثنان و اثنتان بالمثلثة فهما کابنن و ابنتین .....

و اما اثنان و اثنتان<sup>۱</sup> «به ثاء سه نقطه» از نظر حکم «در اعراب و رفع بالف» مانند تشبیه حقیقی «ابنن — ابنتین، به باء یک نقطه» جریان دارند.

اعم از اینکه بصورت مفرد «قید مفرد بقرینه بعد در اینمقام در مقابل مضاف و

وی بسال پانصد و چهل و هشتم و یا بقول بعضی پانصد و دوم هجرت در سبزواریه از جهان فرو بست، و جنازه‌اش را به مشهد مقدس رضوی نقل داده و در موضعی که به قتلگاه مشهور است، دفن کردند.

۱ — کلتا مبتداء — کذاک خبر — اثنان مبتداء — واو عاطفه — اثنتان عطف بر اثنان — کابنن جار و مجرور حال برای فاعل یجریان — ابنتین معطوف بر ابنن — جمله یجریان و آنچه که بر او معطوفست در موضع رفع، خبر اثنان بتقدیر: «اثنان و اثنتان یجریان حالکونهما مشابهن ابنن و ابنتین».

مرکب است» باشند، مانند: حین الوصية اثنان، که در اینمورد اثنان بصورت مفرد استعمال گردیده یعنی مرکب و مضاف نیست.

و یا اینکه لفظ اثنان و اثنان بصورت مرکب «اثنی عشرة عیناً» و یا اینکه اضافه «اثناک - اثناکم» کردند.

### و کائنتین ثنتان .....

لفظ ثنتان همانند لفظ اثنان است به این معنی که قبيلة تمیم در اثنین همزه را حذف می نمایند اما از نظر اعراب هیچگونه فرقی بینشان وجود ندارد یعنی در حالت رفع، بالف و در دو حالت دیگر «نصب - جرّ» با یاء استعمال می گردد.

وتخلف الياء في جميع الالفاظ المتقدم ذكرها الألف جرّاً ونصباً  
ای فی حالتیها بعد أبقاء فتح لما قبلها قد الف والأمثلة واضحة.

حال این سؤال مطرحست که اعراب تشبیه در غیر حالت رفع «یعنی دو حالت دیگر: نصب و جرّ» چگونه و به چه شکلی است؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: تشبیه در حالت نصب و جر به یاء آورده می شود، به این معنی که تشبیه حقیقی و همچنین چهار لفظ ملحق بآن «کلا - کلنا - اثنان - اثنان» در حالت نصب و همچنین حالت جرّ با یاء آورده می شوند به این معنی که یاء جانشین الف می گردد.

بنابراین در حالت رفع، ماقبل الف مفتوحست «مانند: جائی الزیدان» و در دو حالت دیگر یاء جانشین الف می گردد و آن فتحه بحال خویش باقی مانده و تغییر نمی کند از اینرو ماقبل یاء مفتوح می گردد.

همچنانکه جناب مصنف در این رابطه می فرماید:

### وتخلف الياء في جميعها ای .....

یعنی یاء جانشین الف می گردد در تمامی و یکایک آن کلماتی که بیان گردید، در صورت جرّ و نصب بعد از فتح که ألفت و مأنوس یافته آن فتح پیش از الف «یعنی در حالت رفع قبل از الف فتحه بوده، در دو حالت دیگر نیز فتحه بحالت خویش باقی مانده است» و امثلة این باب روشن و آشکار است و تنها از باب نمونه بذکر یک مثال «در سه حالت،

۱- وتخلف الياء في جميعها الألف جرّاً ونصباً بعد فتح قد الف  
تخلف فعل مضارع - الياء فاعل تخلف - في جميع جار ومجرور متعلق به تخلف مفعول بواسطه و مضاف - ها  
مضاف اليه - الألف مفعول تخلف - جرّاً ونصباً هردو منصوب بنزع خافض - بعد ظرفي مضاف - فتح  
مضاف اليه - قد حرف تحقيق - ألف فعل مجهول و ضمير مستتر در آن نائب فاعلش که به فتح عود می کند.

رفع - نصب - جر» بنده می شود، «جائسی رَجُلَانِ - رَأَيْتُ رَجُلَيْنِ - مَرَرْتُ بِرَجُلَيْنِ».

فائده: جرّاً و نصباً در عبارت مصتف ممکن است حال از جمیعها باشد بتقدیر: «مجروراً و منصوباً»، و محتمل است مفعول مطلق برای یجرّ و نصب باشد بتقدیر: «یجرّ جرّاً و نصب نصباً» و هکذا احتمال دارد منصوب بنزع خافض باشد که البته این احتمال از تفسیر شارح «که جرّاً و نصباً را به فی حالتیها تفسیر نموده» دانسته می شود.

تبصره: بر این عبارت شارح «جميع الألفاظ المتقدم ذكرها» اشکال گردیده به این معنی که اگر مراد از ذکر، ذکر بنوع باشد، در اینصورت لازم می آید، ملحقات تشبیه از این مورد خارج گردند.

و اگر چنانچه منظور از ذکر، ذکر بشخص است، لازم می آید، تشبیه از این مورد، خارج گردد.

و اگر چنانچه مراد هردو «ذکر بنوع و شخص» باشد در اینصورت لازم می آید لفظ در معنای حقیقی و مجازی هردو استعمال گردد و حال آنکه چنین استعمالی جایز نیست. در رابطه با پاسخ و جواب از این سؤال و اشکال می توان گفت:

مراد از ذکر، ذکر بشخص و منظور از الفاظ، مصادیق آنست زیرا که الفاظ جمع محلی بالف و لام است و این گونه از جمع افاده عموم می نماید بنابراین معنای الفاظ، کلّ لفظ و در نتیجه تقدیر عبارت اینچنین است: «جمع کلّ لفظ متقدم ذکره شخصاً ای جمیع مصادیق کلّ لفظ تقدم ذکره و هو لفظ المثنی و کلا و کلتا و اثنان و اثنتان».

فائده: کلا و کلتا هرگاه بمنظور تأکید عنوان گردند، در اینصورت لازم است موگدی که مطابق با ضمیرست بر آن سبقت گیرد همانند: «جاء الفارسان کلاهما»، «غابت السیدتان کلتاهما».

کلا و کلتا در اینمورد بمنظور تأکید آمده و از نظر اعراب مرفوعند. و مثل: «صافحت الفارستین کلیهما، والمحسنتین کلتیها، و أثبتت علی الفارسین کلیهما، والسیدتین کلتیها».

در اینگونه موارد کلا و کلتا تأکید منصوب یا مجرور محسوب می شوند. اما در دو مثال ذیل، کلا و کلتا برای تأکید نبوده و همانند مثنی منصوب به یاء می باشند:

«أكرم والدين، فإنّ کلیهما صاحب الفضل الأكبر علیک».

«عاون الجدّین، فإنّ کلتیها أحبّ الناس لک».

فرع: اذا سَمِيَ بمثنی فهو علی حالة قبل التسمیة به.

اگر چنانچه تشنیه را اسم برای شخصی قرار دهند، بر حکم لفظی خویش باقی می ماند یعنی معرب باعراب نیابتی می گردد باین معنی که اگر زیدان برای کسی علم گردد، در حالت رفعی بالف و در دو حالت دیگر «نصب - جرّ» به یاء آورده می شود.

همچنانکه در این رابطه جناب شارح می فرماید:

اذا سَمِیَ بِمَثْنًی فَهُوَ.....

هرگاه لفظ تشنیه اسم چیزی قرار گیرد، اعرابش همانند حالت قبل از تسمیه و نامگذاری است یعنی در حالت رفع بالف و در حالت نصب و جرّ یاء عنوان می شود. و خلاصه آنکه حالت تشنیه بعد از نامگذاری همانند حالت تشنیه قبل از نامگذاری است.

وارفع بواو و یا اجر و انصب سالم جمع عامر و مذهب و شبه ذین ای شبههما وهو کلّ علم لمذکر عاقل خال من تاء التانیث قیل ومن التّریب و کلّ صفة کذلک مع کونها لیست من باب افعل و فعلاء کاحمر و حمراء و لا فعلاّن فعلی کسکران سکری و لا ممّا یتوی فیہ المذکر و المؤنث کصبور و جریح.

سومین مورد از موارد و مواضعی که دارای اعزاب نیابتی و فرعیست، جمع مذکر سالم می باشد به این معنی که رفع آن بتوسط واو، و نصب و جرّ آن بیاء ماقبل مکسور عنوان می گردد.

همچنانکه جناب مصتّف در این رابطه فرمودند:

وارفع بواو و یا اجر و.....

بتوسط واو، جمع مذکر سالم را رفع بده و به توسط یاء، جمع مذکر سالم را منصوب و مجرر و نما. مانند: عامر و مذنب که در مورد جمع مذکر آندو در حالت رفع گفته می شود:

«جائنی عامِرُونَ - مُذَنِّبُونَ».

و در دو حالت دیگر «نصب و جرّ» گفته می شود:

«رأیت عامِرین - مُذَنِّبین»، «مررت بعامِرین - بِمُذَنِّبین».

۱- و ارفع بواو و یا اجر و انصب ... سالم جمع عامر و مذهب  
ارفع فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - بواو جار و مجرور متعلّق به ارفع، مفعول بواسطه - بیاء متعلّق به اجر، مفعول بواسطه - اجر فعل امر «بنگ ادغام» و ضمیر مستتر در آن فاعلش - واو عاطفه - انصب فعل امر ضمیر در او فاعلش که معطوف به اجر است. سالم مفعول به و مضاف «در این کلمه «سالم» سه عامل «ارفع - اجر - انصب» تنازع نموده اند لکن عمل به عامل اخیر «انصب» بجهت قریش به معمول، داده شده و آن دو فعل دیگر «ارفع - انصب» در ضمیر عمل نموده اند - جمع مضاف الیه - عامر مضاف الیه برای جمع - واو عاطفه - مذهب معطوف بر عامر.

و اعراب مذکور «رفع بواو، و جرّ و نصب بیاء» در مورد کلماتی که شبیه عامر و مذنب اند، جاریست.

به این معنی که اگر اسم «مانند: عامر» باشند، دارای شرائطیست و هرگاه صفت «مثل: مذنب» نیز باشند، دارای شرائطیست.

اما اگر اسم باشند، شرائطشان عبارتست از:

و هو کلّ علم لمذکر، عاقل، خال من تاء.....

۱ - عَلم باشد

۲ - مذکر باشد

۳ - عاقل باشد

۴ - خالی از تاء تأنیث باشد.

۵ - و همچنین گفته شده: لازمست از ترکیب عاری باشد.

اگر چنانچه اسمی علم نباشد، با این علامت «رفع بواو و نصب و جر بیاء» جمع بسته نمی شود بنابراین در رَجُل، رجُلون<sup>۱</sup> و در غلام، غلامون گفته نمی شود.

و اگر چنانچه علم باشد ولیکن مؤنث نباشد، در اینصورت نیز با این اعراب، جمع بسته نمی شود بنابراین در زینب، زینبون، و در سعاد، سعادون گفته نمی شود.

ناگفته نماند ملاک در تأنیث و عدم تأنیث لفظ نبوده بلکه معنای لفظ است فی المثل کلمه سعاد یا زینب اگر چنانچه برای مذکر عَلم شده در آن معنی شهرت یافته باشد به اعراب جمع مذکر سالم، آورده می شوند و اگر چنانچه حامد یا حلیم برای مؤنث علم شده و در آن معنی مشهور گردد، با اعراب جمع مذکر سالم آورده نمی شوند.

و اگر چنانچه اسمی علم برای مذکر بوده لکن در غیر عاقل استعمال گردد در اینصورت نیز با اعراب جمع مذکر سالم آورده نمی شود مثل: هلال که بمعنای «حصان» اسب نر و نجیب، و نسیم علم برای «زورق» کشتی کوچک، است.

فائده: منظور از عاقل، عاقل بالفعل نبوده، بلکه مراد آنستکه از جنس عاقل باشد بنابراین شامل شخص مجنون<sup>۲</sup>ی که دارای فقدان عقل است، و همچنین شامل طفل صغیری

۱ - مگر در صورتیکه اسم جامد، مصغّر گردد، مانند: «رَجُلٌ - رجُلون».

و یا اینکه یاء نسبت بآخر آن الحاق گردد، همانند: «انسانی، انسانون، غلامی، غلامون».

و دلیل صحت استثناء در دو مورد فوق آنستکه: تصغیر و نسبت خود مفید بخش نوعی از وصف اند.

همچنانکه در اینمورد گفته اند: «لأنّ التّصغیر أو التّسبب یفید نوعاً من الوصف، فکأنّه مشتقّ فیدخل فی قسم الصّفة الآتی».



که اثر عقل در آن ظاهر نگشته، می شود.

و در پاره ای از مواقع غیر عاقل بمنزله عاقل فرض گردیده، در نتیجه باعراب جمع مذکر سالم آورده می شود، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «انّی رأیت أحد عشر کوکباً، والشمس والقمر رأیتهم لی ساجدين».

سجود بمعنای خاص تنها از عقلاء صادر می شود ولیکن خداوند سبحان کواکب و شمس و قمر را بمنزله عاقل فرض نموده، زیرا آنها نیز فعل عاقل را انجام می دهند. همچنانکه در اینمورد گفته اند:

«ليس المراد بالعاقل أن يكون عاقلاً بالفعل، وإنما المراد أنه من جنس عاقل، كالآدميين والملائكة، فيشمل المجنون الذي فقد عقله، والطفل الصغير الذي لم يظهر أثر عقله بعد، وقد يجمع غير العاقل تنزيلاً له منزلة العاقل، فيكون جمع مذكر وقيل هو ملحق به مثل قوله تعالى: «انّی رأیت أحد عشر کوکباً والشمس والقمر رأیتهم لی ساجدين» فالسجود لا يكون إلا من العاقلين ولكن الله نزل الكواكب والشمس والقمر منزلة العاقلين، لأنّها فعلت فعلهم».

و همچنین اسمی که برای مذکر عاقل وضع گردیده لکن مشتمل بر تاء تأنیث زائده است، بر این جمع «جمع مذکر سالم» آورده نمی شود، مانند: حمزة — خليفة — معاوية — عطية.

و در اینمورد ملاحظه معنی صحیح نبوده زیرا که علامت تأنیث در لفظ موجود است در نتیجه، تناقض بین علامت تأنیث و علامت جمع مذکر سالم بحسب ظاهر لازم می آید. ناگفته نماند حذف علامت تأنیث در اینمورد نیز صحیح نیست چونکه معلوم نمی شود این لفظ قبل از جمع، مؤنث اللفظ بوده و یا اینکه قبل از جمع مؤنث اللفظ نبوده و بر همین پایه و اساس است که علماء علم نحو، تجرّد مفرد از تاء تأنیث زائد را شرط دانسته اند. و همچنین هرگاه اسمی مرکب به ترکیب اسنادی باشد، «مانند: فَتَحَ اللهُ — رَامَ اللهُ — رَزَقَ اللهُ و.....» بر این جمع «جمع مذکر سالم» آورده نمی شود. و هکذا اگر اسمی مرکب به ترکیب مزجی باشد «همانند: خالويه — سبيويه — معديکرب» بر این جمع آورده نمی شود.

و همچنین هرگاه اسمی مرکب به ترکیب عددی باشد بر این جمع آورده نمی شود، مانند:

«أحد عشر — ثلاثة عشر — أربعة عشر و.....»

اما مرکب اضافی مانند: «عبدالرحمن — عبدالعزيز» دارای چنین اعرابی هستند با این تفاوت که اعراب مذکور «اعراب جمع مذکر سالم» تنها در مورد صدر «مضاف»

جریان داشته، در نتیجه در عجز «مضاف الیه» آنان جاری نمی شود و مضاف الیه بحالت خود باقی می ماند همانند:

اشتهر عبدو الرّحمان «در حالت رفع»  
صافحت عبیدی الرّحمان «در حالت نصب»  
سلمت علی عبیدی الرّحمان «در حالت جر».

آنچه که تا حال در این مبحث ایراد گردید در مورد شرایط اسمائی بود که باعرب جمع مذکر سالم آورده می شوند.

هم اینک بحث در پیرامون صفاتی است که باعرب جمع مذکر سالم آورده می شوند و آن شرایط عبارتند از:

### وکلّ صفة کذلک مع کونها لیست.....

یعنی شبه مذنب، هر صفتی است که مشتمل بر شروط سابق «علم» باشد به این معنی که برای مذکر و عاقل و مجرد از تاء تأنیث باشد با این تفاوت که صفت بر وزن أَفْعَل — فَعْلَاء نباشد.

بنابراین می توان گفت: صفاتی را که از باب أَفْعَل و فَعْلَاء همانند: «أحمر — حَمراء» است با این علامت جمع بسته نمی شود و در نتیجه استعمال «أحمرون» صحیح نخواهد بود.

### ولا فعّالان فعلی کسکران.....

و همچنین صفت بر وزن فَعْلان، فَعْلُی مانند: «سَکْران — سَکْرُی» نباشد. بنابراین می توان گفت: صفاتی را که از باب فعّالان، فعلی مانند: «سکران، سَکْرُی» محسوب می شوند با این علامت جمع بسته نمی شوند و در نتیجه استعمال «سکرانون» صحیح نیست.

بنابراین اگر صفتی منحصر در مؤنث باشد «بجهت تناقضی که بین مفرد و بین جمع وجود دارد» بر این جمع آورده نمی شود فی المثل در «مَرْضِع» مرضعون گفته نمی شوند. و همچنین اگر صفت برای مذکر لکن غیر عاقل باشد بر این جمع آورده نمی شود مانند: «صاهل» که صفت اسب نرو «ناعب» که صفت کلاغ می باشد.

بنابراین استعمال «صاهلون و ناعبون» درست نیست.

و همچنین کلمه ای که مشتمل بر تاء تأنیث باشد، «مانند: قائمه» بر این وزن آورده نمی شود فلذا استعمال قائمتون صحیح نخواهد بود.

### ولا ممّا یستوی فیهِ المذکر و.....

و همچنین صفتی را که مذکر و مؤنث در آن یکسانست با این علامت جمع بسته نمی شود مانند: صَيْغَةُ مِفْعَالٍ «مانند: مِهْذَار» کثیر الخطط فی الکلام، و مِفْعَل «مانند: مِفْشَم» شجاع و بی باک، و فَعُول «مثل: صَبُور و شَكُور».

بنابر این استعمال «صبورون و شکرون» صحیح نخواهد بود.

و به ای بالجمع المذکر عشرونا و بابه الی تسعین الحق فی اعرابه السابق و ليس بجمع للزوم اطلاق ثلثین مثلاً علی تسعة لأن اقل الجمع ثلثة و وجوب دلالة عشرين علی ثلثین لذلك و ليس به.

نحاة به جمع مذکر سالم «از نظر اعراب» کلماتی را ملحق نموده که أشهر آنها عبارتند از:

کلمات مسموعیه ای که بر معنای جمع دلالت کند لکن از لفظ خود مفردی نداشته بلکه برای آنها مفرد از معنای خودشان وجود داشته باشد مثل: «أُولُو» مانند: «المخترعون أُولُو فضلي» یعنی «أصحاب فضل».

کلمه «أُولُو» توسط واو مرفوع گردیده زیرا ملحق به جمع مذکر سالم است و این کلمه از لفظ خود مفردی ندارد لکن از نظر معنی دارای مفرد «و آن صاحب» است، کلماتی از این قبیل اسم جمع نامیده می شود.

و از جمله کلمات مسموعه، کلمه عالمون که مفرد آن عالم «وهو ما سوی الله، من کل مجموع متجانس من المخلوقات، کعالم الحيوان و عالم الثبات و عالم الجماد و عالم المال و عالم الطائرات و....» می باشد.

کلمه عالم مشتمل بر مذکر و مؤنث و عالم و غیره است لکن جمع آن «عالمون» تنها بر مذکر عاقل، دلالت می کند و بر همین پایه و اساس است که (عالمون) جمع حقیقی نبوده بلکه ملحق بجمع است. و از جمله کلمات مسموعه، الفاظی هستند که از لفظ و همچنین معنای خود دارای مفردی نیستند، همانند: «عشرون و ثلاثون و أربعون و....». و این کلمات «عقود عددیه» نامیده می شوند.

و از جمله کلمات مسموعه، بنون — أرضون و سنون و باب سنون می باشد. و از کلمات ملحق به این جمع، الفاظیست که بعضی از شرائط جمع مذکر را وفاء ننموده اند، مانند: أهل.

و بالاخره از جمله کلمات مسموعه، هر اسمی است که لفظش همانند لفظ جمع «از حیث اشتمال آخر آن (بر واو و نون)، یا (یاء و نون) باشد و در این مورد فرقی بین نکره و معرفه «علم» وجود نخواهد داشت.

نکره مانند: «یاسمین» و «زیتون».

علم همانند: «صِفین» و «فَلَسْطِین».

هم اینک مصتَف و شارح در رابطه با اسماء ملحق بجمع می فرمایند:

و به ای بالجمع المذکر عشرون و.....

یعنی عشرون و باب آن<sup>۱</sup> «ثلاثون - اربعون - خمسون - ستون - سبعون -

ثمانون - تسعون» از نظر اعرابی که سابقاً مطرح شد به جمع مذکر سالم ملحق گردیده لکن کلماتی همانند عشرون و باب آن جمع اصطلاحی نیستند.

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور عشرون و بابش جمع اصطلاحی نیستند با توجه باینکه از نظر ظاهر همانند جمع مذکر سالمند؟

در پاسخ این پرسش باید گفت:

علّت جمع نبودن عشرين و بابش آنستکه: اقلّ جمع باید سه مقابل معنای مفرد

خویش باشد فی المثل هنگامیکه بگوئیم: «زیدون» شکی نیست که اقلّ جمع در این مورد سه نفر است.

حال باید ببینیم این رابطه در مورد عشرون و باب آن جریان دارد یا خیر؟

بعد از دقت و مطالعه متوجه می شویم عشرون جمع واقعی و اصطلاحی نیست بدلیل

آنکه اگر جمع بود فی المثل در مورد عشرون رجلاً باید بر سی فرد دلالت نماید چونکه اقلّ

جمع سه مقابل معنای مفرد خویش است یعنی مفرد آن که لفظ عشر است بر ده دلالت

می کند و طبق قاعده اصلی جمع باید عشرون بر سی دلالت کند و حال آنکه می بینیم عشرون

بر بیست دلالت می کند و طبق همین مبنی است که جناب شارح می فرماید:

ولیس بجمع للزوم اطلاق.....

یعنی عشرون و بابش جمع نبوده زیرا اینکه ثلاثون فی المثل لازمست بر نه دلالت

۱ - الفاظ مذکوره بتمامها در قرآن مجید استعمال گردیده است:

الف - «وان لم یکن منکم عشرون صابرون...»

ب - «وحمله وفضاله ثلاثون شهراً...»

ج - «وواعدنا موسی ثلاثین لیلة فاطمناها بعشر فتمّ میقات ربّه أربعین لیلة».

د - «فلبتّ فیہ الف سنة الاّ خمسین عاماً...»

ه - «فاطعام ستین مسکیناً...»

و - «واختار موسی قومه سبعین رجلاً».

ز - «فاجلدوهم ثمانین جلدۀ...»

ک - «انّ هذا أخی له تسع وتسعون نعجة».

کند بدلیل اینکه اقل جمع «ثلاثون» سه مقابل معنای مفرد «ثلاثة» خود می باشد.

ووجوب دلالة عشرين على.....

و او عاطفه و وجوب عطف بر لزوم است.

یعنی عشرون هم جمع نیست زیرا اینکه عشرون فی المثل لازم می آید بر سی دلالت

کند بدلیل آنکه اقل جمع «عشرون» سه مقابل معنای مفرد «عشر» خود می باشد.

لذلك، اشاره به اینستکه اقل جمع سه مقابل معنای مفردش است.

یعنی عشرون «بمنظور اینکه اقل جمع سه مقابل معنای مفرد خویش است» باید بر

سی دلالت کند.

ولیس به، یعنی درحالیکه چنین دلالتی در کلماتی از قبیل عشرون و ثلاثون و...

وجود ندارد بنابراین جمع اصطلاحی نبوده بلکه ملحق به جمعند.

والحق أيضاً جمع تصحيح لم يستوف الشروط وهو الأهلون لأن مفردة اهل وهو

لیس علماً ولاصفة بل اسماً لخاصة الشيء الذي ينسب اليه كاهل الرجل لأمراته و

عیاله و اهل الإسلام لمن يدين به و اهل القرآن لمن يقرئه و يقوم بحقوقه و قد جاء

جمعه على اهالي.

و همچنین به جمع مذکر سالم ملحق گردیده، جمع صحیحی را که تمام شرائط

جمع در آن استیفاء نگردیده است و آن کلمه ای که تمام شرائط جمع در آن رعایت نشده،

أهلون می باشد زیرا مفرد این لفظ «أهلون»، أهل می باشد و اهل هم اسم و صفت نبوده تا

اینکه جمعی بر جمع مذکر سالم حقیقی باشد.

حال این سؤال مطرحست که چگونه ممکن است أهلون جمع حقیقی نباشد با

اینکه از نظر ظاهر همانند جمع است؟

در رابطه با پاسخ این پرسش می توان گفت:

«أهلون» اسم است بر آنچه که اختصاص به شیئی دارد و به او منسوب است

فی المثل اهل الإسلام، به کسانی اطلاق می گردد که متدین بدین اسلام و اقامه کننده

باحکام آن باشند.

همچنانکه جناب شارح در این مورد فرمودند:

وهو الأهون<sup>۱</sup> لأن مفردة اهل و.....

۱ - شبه مجرور، معطوف بر عامر و منذب - ذین مضاف الیه - به متملق به الحق، مفعول بواسطه - عشرون

مبتداء - بابه معطوف بر عشرون - الحق فعل ماضی مجهول و ضمیر مستتر در او نائب فاعلش - جملة الحق و آنچه

که معطوف بر آنست «اهلون»، محلاً مرفوع خبر مبتداء «عشرون».

مفرد أهلون، اهل است که این کلمه عَلم و همچنین صفت نبوده بلکه اسم است برای خاصه شیئی که آن خاصه نسبت داده می شود بآن شیئی، مانند: «أهل الرجل» که به زن و فرزندان مرد اطلاق می گردد.

و یا مثل: «أهل الإسلام»، بکسانیکه متدین به دین اسلامند، اطلاق می شود.  
و یا مانند: «أهل القرآن»، بکسانیکه قرآن را تلاوت کنند و به حقوق آن اقامه نمایند، گفته می شود.

بنابر این معنی لفظ الّذی در قول شارح «بل اسماً لخاصة الشيء الّذی.....» صفت خاصه و ضمیراً ینسب بخاصه عود می کند و ضمیر الیه راجع به شیئی است.  
وقد جاء جمعه.....

و در بعضی از مواقع جمع اهل، بر اهالی می آید که این نیز همانند جمع مذکر برخلاف می باشد چونکه قانون جمع در وزن فعل بر افاعل نیست.  
فائده: جناب شارح برای اهل سه مثال عنوان نموده و آن اشاره به این معنی است که:

أهل اگرچه برای عاقلست لکن مضاف الیه او می تواند عاقل و غیر عاقل و بر فرض عدم عقل، مصداق اهل می تواند متصف به مضاف الیه و غیر آن باشد.

والحق أيضاً اسماً جمع وهما أولو بمعنی اصحاب و عالمون قیل: هو جمع العالم و ردّ بأنّ العالمین دالّ علی العقلاء والعالم دالّ علیهم و علی غیرهم اذ هو اسم لما سوی الباری تعالی فلا یكون جمعاً له، للزوم زیادة مدلول الجمع علی مدلول مفرده.  
و همچنین دو اسم دیگر نیز به جمع مذکر سالم «از نظر اعراب» ملحق گردیده که آندو اسم عبارت از «أولو» که بمعنای اصحاب و «عالمون» می باشد.

اسماً در عبارت شارح «اسماً جمع» مضاف و جمع مضاف الیه و این گونه از اضافه، اضافه لفظیه نامیده می شود.

و فائده اینگونه از اضافه کسب تخفیف است به این معنی که نون مضاف در هنگام اضافه، حذف می گردد.

بعضی بر این عقیده اند که عالمون، جمع عالم است لکن شارح با این نظریه مخالف بوده و در اینمورد گفته اند:

قیل: هو جمع العالم و.....

گفته شده: عالمون جمع عالم است لکن این قول مردود است بدلیل اینکه عالمون

تنها بر عقلاء دلالت می نماید و حال آنکه مفردش «عالم» بر عاقل و غیر عاقل دلالت دارد زیرا عالم بر غیر خداوند سبحانه اطلاق می گردد، بنابراین عالمون نمی تواند جمع عالم باشد.<sup>۱</sup>

للزوم زیاده مدلول .....

لام علت از برای صحت حکم مذکور «جمع نبودن عالمون» است یعنی همیشه اوقات و پیوسته ایام لازم است معنی و مدلول جمع بر معنای مفردش بیشتر باشد و حال آنکه در این مورد حکم بعکس «معنای مفرد بیشتر از معنا و مدلول جمع است» می باشد.

والحق أيضاً اسم مفرد به وهو عليونا لأنه كما قال في الكشف اسم لديوان الخير الذي دون فيه كلما عملته الملائكة و صلحاء الثقلين لا جمع ويجوز في هذا النوع ان يجري مجرى حين فيما يأتي ويعرب بالحركات على التون نحو: واعتزني الهموم بالماطرون و ان تلزمه الواو و فتح التون و نحو: ولها بالماطرون اذا أكل التمل الذي جمعا.

یکی دیگر از الفاظی که «از نظر اعراب» به جمع مذکر سالم الحاق گردیده، اسم مفرد و آن عبارت از «علیون» می باشد.

و جناب شارح در مورد علت افراد علیون می فرماید:

لأنه كما قال في الكشف .....

علیون اسم مفردیست زیرا همانطوریکه جناب زمخشری در کتاب کشاف مطرح

۱ - جناب شهید ثانی در مورد لفظ «عالمون» فرموده اند:

عالمون جمع عالم و عالم اسمست برای آنچه که بتوسط آن دانسته می شود همانند خاتم که اسم برای «مایختم به» و غالب اسم برای «مایغلب به» است.

و این اسم در آنچه که صانع بآن دانسته می شود غلبه پیدا نموده و بصورت جمع آورده شده تا اینکه شامل اجناس مختلف و گوناگون عالم شود و از نظر تغلیب عقلا بر غیر عقلاء جمع آن بتوسط واو و نون استعمال گردیده است. اما برخی گفته اند: عالم از نظر موضوع اسم برای ملائکه و جن و انس است و شمولش بر غیر آنها از باب استبعادست.

و برخی گفته اند: مراد بعالم، مردم است، زیرا هریک «از حیث اشتمالش بر مانند آنچه که در عالم اکبر از جواهر و اعراض وجود دارد»، عالم اصغر محسوب می شوند.

«وقال الشهيد الثاني العالمين جمع العالم وهو اسم لما يعلم به كالأخاتم والغالب غلب فيما يعلم به الصانع وهو كل ما سواه من الجواهر والاعراض فانها لا مكانها و افتقارها الى مؤثر واجب لذاته تدل على وجوده تعالى شانه و جمعه لیشتمل ماتحته من الأجناس المختلفة و غلب العقلاء منهم فجمعه بالياء والتون كسائر أوصافهم و قيل اسم وضع لذوى العلم من الملائكة والثقلين و تناوله لغيرهم على سبيل الاستتباع و قيل المراد به الناس ههنا فان كل واحد منهم عالم اصغر من حيث انه يشمل على نظائره ما في العالم الأكبر من الجواهر والاعراض التي يعلم بها الصانع كما يعلم بما أبدعه في العالم الأكبر».

نموده اند، علیّون اسم دیوان و دفترست که اعمال خیر ملائکه و نیکان از جرّ و انس در آن نگارش و تدوین می یابد.

حال باید توجه نمود که در مورد اعراب علیّون غیر از واو و یاء «اعراب جمع مذکر سالم»، چند اعراب دیگر نیز جریان دارد که عبارتند از:

### و یجوز فی هذا النوع ان یجری .....

۱ — مانند حین «که شرحش بعد از این مطرح می شود» معرب گردد به این معنی که همیشه با یاء عنوان گردد و حرکات بر نون عارض شود.

### و ان تلزمه الواو و یعرب بالحرکات علی .....

۲ — در هر سه حالت با واو استعمال گردد و نون معرب بحرکات شود، مانند قول شاعر:

طال لیلی وبتّ کالمجنون واعرترنی الهموم بالماطرون  
«طولانی گشت شب من و شب را همانند شخص مجنون به روز درآوردم و مرا غمها و اندوهها در دشت ماطرون، فرا گرفت».

شاهد در کلمه «ماطرون» که اسم برای موضعی از شام است، می باشد در این مثال ماطرون با عراب حرکت «حرکت بر نون» معرب گردیده است.

### و ان تلزمه الواو و فتح .....

۳ — در هر سه حالت «رفع — نصب — جرّ» با واو و فتح نون استعمال گردد، مانند قول «یزید بن معاویه» در وصف زن نصرانیه که در دیر خرابی در ماطرون می زیسته است.

ولها بالماطرّون اذا أكل التّملّ الذی جمعا  
«برای آن زن نصرانیه، غله و آذوقه در ماطرون است در وقتی که بخورد مورچه آنچنان چیزی که آن را جمع کرده است».

شاهد در «الماطرون» که اسم برای موضعی در شام است، می باشد و این کلمه معرب با عراب حرکت «حرکت بر نون مفتوحه» گردیده است.

و أرضون بفتح الرّاء جمع أرض بسکونها شدّ اعرابه هذا الأعراب لأنّه جمع  
تکسیر و مفرده مؤنث والحق به أيضاً السّنونا بکسر السّین جمع سنّه بفتحها لما ذکر فی  
ارضین.

یکی دیگر از الفاظی که بجمع مذکر سالم الحاق گردیده، لفظ أرصّون می باشد. و أرصّون «بفتح راء» جمع أرص «بسکون راء» بوده و بسیار کم اتفاق می افتد که أرص به این جمع «جمع مذکر سالم» آورده شود.



جناب شارح در مورد عِلَّتْ قَلَّتْ جمع اَرْضْ به این جمع «جمع مذکر سالم»

می‌فرماید:

لأنَّه جمع تکسیر و.....

عِلَّتْ شدوذ آنستکه: اولاً، جمع اَرْضْ، جمع مکسر است و ثانیاً، مفردش مذکر نبوده بلکه مؤنث است.

فائده: دلیل بر تکسیر جمع اَرْضْ، تغییر یافتن بناء مفرد است.

و دلیل بر تأنیث مفردش، تصغیر می‌باشد، مانند: «أَرْيَضَةٌ».

و همچنین دلیل بر تأنیث مفردش، تأنیث فعل مسند باو می‌باشد، مانند قول خداوند

تبارک و تعالی:

«و اخرجت الأرض اثقالها».

تذکر: جمع مکسر آنست که بناء مفرد در آن تغییر یابد، همانند لفظ رَجُل و رِجَال

که راء در مفرد مفتوح و در جمع مکسور است.

و یا اینکه تقدیراً تغییر می‌باشد، همانند لفظ فُلْک که بر وزن مفرد خود آمده با این

تفاوت که ضمه و سکون در مفرد مثل ضمه و سکون فُكْل و قُرْب اصلی و در جمع، ضمه و سکون عارضیست.

ناگفته نماند لفظ اَرْضُون از قسم اَوَّل «بناء واحد در آن لفظ متغیر است» می‌باشد

زیرا راء در مفرد «أَرْض» ساکن و در جمع «اَرْضُون» متحرک است.

والحق به أَيْضاً السَّنُونَا<sup>۱</sup> بکسر.....

یکی دیگر از کلماتی که به جمع مذکر سالم الحاق گردیده، کلمه سِنُون «بکسر

سین» جمه سَنَة «بفتح سین» می‌باشد.

و آنچه را که در مورد (اَرْضُون) مطرح گردید، در مورد سنون نیز جریان دارد به این

معنی که سنون نیز ندره اتفاق می‌افتد که به این جمع معرب گردد زیرا اولاً، جمع مکسر و ثانیاً، مفردش مؤنث می‌باشد.

۱- اولو و عالمون و علیون و اَرْضُون شَذَّ و التَّنُونَا

اولو و عالمون و علیون و اَرْضُون همگی معطوف بر عشرون است با این تفاوت که حرف عطف در برخی حلف

گردیده و جمله شَذَّ «فعل و فاعل» در موضع نصب و حال برای کُلِّ الفاظ «اهلون- اولو- عالمون- علیون-

اَرْضُون» محسوب می‌گردد.

آقا بعضی گفته‌اند: جمله شَذَّ تنها حال برای اَرْضُون محسوب می‌شود.

و برخی دیگر نیز گفته‌اند: شَذَّ خبر مبتداء «اهلون» محسوب می‌گردد- السَّنُون معطوف بر اَرْضُون.



سینه بکسر سین بمعنای چرت و مقدمه خواب و به فتح سین بمعنای سال است.  
و بابه و هو کلّ ثلاثی حذف لامه و عوض عنها هاء التّأنیث ولم یتکسر فخرج  
بالحذف نحو تمره و بحذف الّلام نحو: عده، و بالتّعویض نحو: ید، و بالهاء نحو:  
اسم، و بالأخیر نحو شفه.

همانطوریکه عنوان گردید یکی از الفاظیکه بجمع مذکر سالم الحاق گردیده، لفظ  
«سنون» می باشد.

ناگفته نماند که باب سنون نیز به جمع مذکر سالم الحاق گردیده و جناب شارح در  
مورد باب سنون بعنوان ضابطه و قاعده کلی می فرماید:

**و هو کلّ ثلاثی حذف لامه و.....**

باب سنون عبارتست از: هر اسم ثلاثی که لام او حذف گردیده، و تاء تأنیث  
عوض از محذوف آورده شود و دیگر آنکه بر وزن جمع مکسر نباشد.  
بنابراین مثالی که جامع شروط مذکوره باشد، کلمه «عِصَة»، «بکسر عین و فتح  
ضاد که بمعنای دروغ و بهتان است» می باشد.

بنابه عقیده برخی اصل عضه، غصه و بنا بنظر بعضی دیگر اصلش عضو بوده است و  
همانطوریکه عنوان گردید این مثال جامع تمام شرائط است به این معنی که اولاً: لام الفعل  
آن حذف گردیده، و ثانیاً: عوض از لام الفعل، تاء تأنیث در آخر بآن الحاق گردیده، و ثالثاً:  
دارای جمع مکسر نیست.

حال باید توجه نمود، هریک از قیودی که جناب شارح بدان تصریح نموده، مخرج  
امور است که در تحت قاعده و ضابطه کلی باب سنون مندرج نیستند.

همچنانکه خود شارح به این نکته تصریح نموده و فرمودند:

**فخرج بالحذف نحو:.....**

بسبب عنوان نمودن قید «حذف» کلماتی مثل ثَمَرَة خارج گردید زیرا این کلمه و  
امثال آن اگرچه سه حرفیست لکن چیزی از آن حذف نگردیده است.

**و بحذف الّلام نحو:.....**

و بسبب مطرح کردن قید «محذوف الّلام» کلماتی از قبیل عده و زنة خارج شدند  
زیرا محذوف از ایندو کلمه و نظائر آن لام نبوده بلکه فاء است چونکه در اصل «وَزَن» و  
«وَعَد» بوده اند.

**و بالتّعویض نحو:.....**

و بسبب عنوان کردن قید «تعویض» ید و مثل آن «دَم» از تعریف مذکور و ضابطه  
کلی خارج گردیدند، زیرا «ید و دم» در اصل یدی و دمو بوده و اگرچه لام الفعل از آندو

حذف گردیده لکن چیزی عوض از لام محذوف، آورده نشده است.

وبالهاء نحو: .....

و بسبب عنوان نمودن قید «هاء» اسم و مانند آن از تعریف مذکور خارج گردیدند زیرا آنکه اصل اسم «سمویا، سمه» بوده بعد از حذف لام، تاء تأنیث بآن ملحق نگردیده بلکه عوض از محذوف همزه در اول آن آمده است.

وبالآخر نحو: .....

و خلاصه آنکه بقید اخیر «ولم یتکسر» شفه و کلماتی مانند آن از تعریف فوق خارج گردیده است چونکه اصل شفه همانند عضه، شفه بوده، لام از کلمه حذف گردیده و بجای آن تاء در آخر عوض از محذوف عنوان گردیده اما این کلمه و کلماتی همانند آن دارای جمع مکسرند و در واقع یکی از شرائط مذکوره در آنها وجود ندارد و آن جمع مکسر است زیرا شفه بر وزن جمع مکسر «شِفَاة» آمده است.

ومثل حین فی کونه معربا بالحركات علی التّون مع لزوم الیاء قد یرد ذالالباب ای باب سنین شدوذاً کقولہ: دعانی من نجد فأَنْ سنینہ و هو ای الورد مثل حین فیما ذکر عند قوم من العرب یطرد ای یتعمل کثیراً.

حال باید توجه نمود سنین و باب آن گاهی از مواقع غیر از اعراب فوق «جمع مذکر سالم» دارای اعراب دیگری نیز هستند به این معنی که این گونه از کلمات «سنین و بابش» در بعضی از مواقع همانند «حین» اعراب می گیرند یعنی در هر سه حالت «رفع - نصب - جر» به یاء و اعراب بحرکات بر خود نون وارد می شود، مانند قول شاعر:

دعانی من نجد فأَنْ سنینہ لعین بنّا شیباً و شیبنا مُرداً «مراد از یادآوری نجد، واگذارید زیرا سالیان طولانی و متمادی آنها با عمرمان

بازی کردند درحالتیکه پیر بودیم، و ما را پیر نمودند درحالتیکه جوان بودیم».

شاهد مثال در معرب گردیدن سنین باعراب حین می باشد و همانطوریکه ملاحظه می کنید در این مثال سنین همانند حین با یاء آمده و حرکت فتحه بر خود نون وارد گردیده زیرا در این مورد سنین اسم إنّ واقع شده است.

وهو ای الورد مثل .....

۱- وبابه و مثل حین قد یرد ذالالباب وهو عند قوم یطرّد و او عاطفه- باب مضاف و معطوف بر عشرون- ه مضاف الیه- مثل منصوب و حال از فاعل یرد، و متعلق مثل محذوفست- حین مضاف الیه- قد در این مورد برای تقلیل آمده است- یرد فعل مضارع- ذا فاعل یرد- الباب نعت و یا عطف بیان برای فاعل «ذا»- و او عاطفه- هو مبتداء- عند متعلق به یطرّد و مضاف- قوم، مضاف الیه- جمله یطرّد «فعل و فاعلی» محلاً مرفوع خبر مبتداء «هو».

لکن این نحوه ورود و استعمال در مورد سنین و باب آن در نزد بعضی یطرد و در نتیجه شایع و در نزد اکثر عرب غیر شایع و در نتیجه برخلاف محسوب می شود.

جناب شارح هو در قول مصتف «وهو عند قوم.....» را به ورود تفسیر نموده و این تفسیر و تعبیر شارح اشاره به آنستکه مرجع ضمیر در این مورد لفظی نبوده بلکه معنویست همانند قول خداوند تبارک و تعالی: «اعدلوا هو أقرب للتقوی» که مرجع ضمیر هو به عدل که از معنای اعدلوا مستفاد است، فهمیده می شود.

و همچنین جناب شارح مطر در قول مصتف «عند قوم یطرد» را به استعمال کثیراً، تفسیر نموده تا بدین وسیله ما را متوجه و آگاه سازد که منظور مصتف از اطراد، قیاسی بودن کلمه نیست.

ونون مجموع ومابه التحق فافتح لأن الجمع ثقیل والفتح خفیف فتعادلا وقل من بکسر نطق نحو: وقد جاوزت حد الأربعین قال فی شرح الکافیة وهو لغة.

همانطوریکه در امثله این مبحث «بحث جمع مذکر سالم» ملاحظه فرمودید، نون جمع مذکر سالم و هکذا ملحقات این جمع، مفتوح گردیده است.

همچنانکه جناب مصتف در این مورد می فرماید:

نون جمع «جمع مذکر سالم» و آنچه که بآن الحاق گردیده، مفتوح نما.

حال جناب شارح در مورد علت مفتوح گردیدن نون می فرماید:

لأن الجمع ثقیل و.....

زیرا جمع ثقیل است و در مورد ثقات جمع می توان گفت:

جمع از دو جهت «لفظاً و معنی» دارای ثقات است.

اما از نظر معنی بجهت آنکه بر معنای زیادی دلالت دارد.

و اما از حیث لفظ بدان خاطر استکه جمع در حالت رفع با واو و در حال نصب و جر

با یاء استعمال می گردد و اگر چنانچه نون آن مضموم و یا مکسور گردد دارای ثقات بیشتری خواهد بود.

بنظر حصول تعادل و تحقق توازن، نون مفتوح گردیده تا بدین طریق توازن و تعادل در کلمه حفظ گردد.

حال این سؤال مطرحست که آیا هیچیک از طوائف عرب، نون جمع مذکر سالم را

بغیر از فتح استعمال ننموده است؟

در پاسخ این سؤال جناب مصتف می فرماید:

وقل من ' بكسره نطق نحو: .....

غیر از فتح نون مذکر سالم، یعنی کسر آن نیز استعمال گردیده لکن کمتر کسانی هستند که بکسر نون نطق می کنند، مانند قول شاعر:

وماذا تبتنفى الشعراء متى وقد جاوزت حد الاربعين  
«چه چیز نیست که شعراء از من خواستار آن هستند و حال آنکه محققاً من از سنّ چهل سالگی گذشته ام».

شاهد مثال در مکسور بودن نون «الاربعين» است که بعضی از طوائف عرب بآن تلفظ می نمایند.

جناب مصنف در کتاب شرح کافیّه گفته اند: استعمال و نطق نمودن نون مکسوره، لغت بعضی از طوائف عرب می باشد.

ونون مائتي والملحق به بعكس ذاك اي بعكس نون الجمع والملحق به استعمالوه فانتبه فهي مكسورة وفتحها لغة مع الياء كقوله: على احوذتين استقلت عشية، ومع الألف كما هو ظاهر عبارة المصنف وصرّح به السيرافي كقوله اعرّف منها الجيد والعينانا، وجاء ضمّها كقوله: يا ابنا ارقني القذان فالقوم لا تالفه العينان. همانطوریکه در امثله بحث مثنی «تثنیه» و ملحق بآن ملاحظه فرمودید، نون بصورت مفتوح استعمال می گردید همچنانکه جناب مصنف در رابطه با بیان این نکته و مسئله می فرمایند:

ونون مائتي والملحق به بعكس ذاك اي .....

نون آن الفاظی که تثنیه گردیده و هکذا نون الفاظی که ملحق به تثنیه اند، بعکس نون جمع مذکر سالم آن را استعمال کرده اند پس متنبّه و آگاه باش که آن نون بصورت مکسور آورده می شود.

حال این سؤال مطرحست که آیا نون تثنیه هیچگاه بغیر از کسره استعمال نشده

است؟

۱- ونون مجموع ما به التّحق فافتح وقل من بكسره نطق نون مفعول به مقلم و مضاف - مجموع مضاف الیه - واو عاطفه - ما موصول اسمی و مفعول بر مجموع - به جار و مجرور متعلق به التحق و جمله التحق «فعل و فاعل» صلة ما موصوله و عاید آن ضمیر مستتر در التحق است که به مجموع عود می نماید - فافتح فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - واو عاطفه - قل فعل ماضی - من موصول اسمی - محلاً مرفوع فاعل قل - بکسر جار و مجرور و مضاف و متعلق به نطق - نطق فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش - این جمله «نطق» صلة من موصوله و عاید صلة ضمیر مستتر در نطق است که به من موصوله عود می کند.

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

وفتحها لغة مع الياء كقوله.....

فتح نون تشنيه در صورتیکه با یاء باشد «یعنی در حالت نصب و جر» لغت بعضی از

طوائف عرب «طائفه و قبیلۀ بنی اسد» می‌باشد، مانند قول شاعر:

على احوذتين استقلت عشية فماهى الا لمحة وتغيب

«آن مرغ» مرغ «قطا» بر دو بال قرار گرفت و بلند شد در هنگام شب پس آن مرغ

بانحالت نیست مگر یک لحظه و بعد از آن از نظر پنهان می‌گردد».

شاهد مثال در احوذتین که تشنيه است، می‌باشد و نون آن در حالت جر مخرج

گردیده است.

مفرد احوذتین، أحوذَتی و بمعنای «بال» می‌باشد.

حال این سؤال مطرح است که آیا نون تشنيه، بغیر از کسر «یعنی یا فتح» نیز

استعمال گردیده است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

ومع الألف كما هو.....

مفتوح گردیدن نون تشنيه با الف، ظاهر عبارت مصتف است به این معنی که جناب

مصتف بطور مطلق گفته اند:

«ونون مائتي والملحق بعكس ذاك.....» یعنی: نون تشنيه بعكس نون

جمع است و از این کلام جواز فتح نون تشنيه اگر چنانچه با الف باشد استفاده می‌گردد، بدلیل

آنکه کسر نون را بیاء مقید ننموده اند.

حال باید توجه نمود معنائی که از ظاهر کلام کسی استفاده می‌گردد، محتاج و

نیازمند به مؤید است تا بدین وسیله آن ظاهر تقویت گردیده و در واقع معنای ظاهر منجز و

یقینی گردد.

۱- و نون مائتي والملحق به بعكس ذاك استعمالوه فانتبه

واو عاطفه- نون مبتداء و مضاف- ما، موصول اسمی محلاً مجرور، مضاف الیه- ثنی فعل ماضی مجهول و ضمیر

مستتر در آن که به ما موصوله عود می‌کند، نائب فاعلش- واو عاطفه- الملحق مجرور بنا بر اینکه عطف بر محلی

ما موصوله باشد.

به، جار و مجرور متعلق به الملحق- بعكس جار و مجرور متعلق به استعمالوه، مفعول بواسطه و مضاف- ذاك

مضاف الیه- استعمالوه فعل و فاعل- مفعول به، این جمله «استعمالوه» در محل رفع است تا اینکه خبر مبتداء «نون

ما...» باشد- فانتبه فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش.

و مؤید در این مقام قول جناب سیرافی<sup>۱</sup> می باشد همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

كما صرح به السیرافی كقوله.....

همچنانکه سیرافی به این معنی «جواز فتح نون تثنیه اگر چنانچه با الف باشد» تصریح نموده اند، مانند قول شاعر:

اعرف منها الجیدة والعینانا و منخرین أشبها ظبیانا  
حال این سؤال مطرحست که آیا غیر از فتح و کسرنون تثنیه، ضم آن نیز استعمال گردیده است؟

در رابطه با پاسخ به این پرسش جناب شارح می فرماید:

وجاء ضمها كقوله.....

ضمّ نون تثنیه «در صورتیکه با الف باشد» نیز وارد گردیده است، همانند قول شاعر:  
یا ابتا ارقنی القذّان والتّوم لأتالفه العینان  
«ای پدرم، بیخواب و بیدار کرد مرا کیکها پس خواب برد و چشم آفت

۱ - حسن بن عبدالله بن مرزبان سیرافی از اکابر علوم عربیه می باشد.

وی در نحو و لغت و شعر و عروض و قوافی و حساب و هندسه و کلام و فقه و حدیث و فرائض و قرائت و علوم قرآنیّه ماهر و متبحر و امام الأئمة و شیخ الشیوخ، بالخصوص در نحو بصریّین داناترین مردم بود.

وی نحو را از ابن السراج و لغت را از ابن درید فرا گرفت و تمامی فنون مذکوره را در بغداد تدریس می کرد و مدت پنجاه سال با کمال درستکاری و صداقت قضاوت نمود و بر حکم و قضاوت خویش اصلاً اجرتی نمی گرفت و تنها با دست رنج کتابت امرار معاش می نمود.

بنا بنوشته کتاب نفیس ریخانة الادب وی علاوه بر مراتب علمیّه بسیار عابد و زاهد بود، چهل سال روزه گرفته و بر ایام تأسف شدید و فراوان می خورد و هرگاه یکی از اقربان خود را می دید که زودتر پیر شده، تسلیت می یافت. از تألیفات اوست:

۱ - اخبار التّحاة البصریّین

۲ - الاقناع «در علم نحو که خود ایشان موفق یا تمام آن نگردیده و بعد از وفات او پرسش «یوسف» آن را بپایانش رسانید».

۳ - شرح کتاب سیبویه

۴ - صنعة الشعر والبلاغة

۵ - طبقات التّحاة

۶ - المدخل الی کتاب سیبویه

۷ - الوقف والابتداء.

وی بسال سیصد و شصت و هشتم هجرت در عهد خلافت طایع عباسی در هشتاد و چهار سالگی در بغداد مابین نماز ظهر و عصر وفات یافت.

نمی‌گیرد».

شاهد در مضموم گردیدن نون تثنیه «العینان» است.

**تبصره:** علت اینکه تثنیه و جمع معرب بحروف شدند، بدین خاطر است که اینها فرع مفردند و از طرفی اعراب بحروف نیز فرع اعراب بحرکت است.

و چون بعضی از مفردات از قبیل اسماء سته به حروف معرب شده‌اند، تثنیه و جمع نیز معرب بحروف شده‌اند، زیرا اگر تثنیه و جمع معرب بحرکت می‌شدند، لازم می‌آمد فرع «تثنیه و جمع» بر اصل خود «مفرد» مزیتی پیدا کند و به همین منظور ایندو معرب بحروف گردیدند.

و علت اینکه تثنیه و جمع به حروف معرب گردیدند، آنست که: مجموعاً اعراب بحروف، سه حرف است که عبارتند از: «الف — واو — یاء».

و از طرفی موارد این سه حرف در تثنیه و جمع شش نوع می‌شود.

بدلیل اینکه هریک از تثنیه و جمع دارای سه حالتند «رفع — نصب — جر» در نتیجه مجموع حالات تثنیه و جمع شش صورت است.

۱ و ۲، تثنیه و جمع در حالت رفعی

۳ و ۴، تثنیه و جمع در حالت نصبی

۵ و ۶، تثنیه و جمع در حالت جری

بنابراین اعراب بحروف سه نوع و مواضع این اعراب شش است در نتیجه باید حروف اعراب را به آن مواضع سته تقسیم نمود زیرا اگر فرض کنیم جمیع اعراب بحروف منحصرأ در تثنیه استعمال گردد، لازم می‌آید جمع بدون اعراب باشد.

و یا اینکه اگر بعکس فرض کنیم یعنی بگوئیم تمام اعراب منحصرأ در جمع استعمال می‌شود، در اینصورت تثنیه بدون اعراب خواهد بود.

بنابراین چاره‌ای جز تقسیم مذکور «البته همراه با تناسب» نخواهد بود.

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور الف به رفع تثنیه و واو به رفع جمع اختصاص یافته است؟

در پاسخ این سؤال باید گفت:

الف در تثنیه افعال و واو در جمع افعال هر دو «الف و واو» علامت رفع «منظور از علامت رفع، علامت فاعلی است» محسوب می‌شوند.

ب عبارت دیگر: چون در حالت رفعی، افعال در تثنیه با الف و در جمع همراه با واو ذکر می‌شود، در نتیجه تثنیه و جمع نیز از این قاعده مستثنی نبوده و قانون مذکور در مورد تثنیه و جمع نیز جریان پیدا می‌کند.



وما بناء و الف مزید تین قد جمعا مؤنثاً کان مفرده ام مذکراً معرب خلافاً  
للاخفش یکسر فی الجرّ و فی التصب معاً نحو: خلق الله السموات و رأیت سرادقات و  
اصطبلات كما تقول نظرت الى السموات و الى سرادقات و الى اصطبلات.

چهارمین موضع از مواضع اعراب نیابتی، اعراب در جمع مؤنث سالم است و آن هر  
اسمی است که به الف و تاء زائده جمع بسته شود همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه  
می‌فرمایند:

وما بناء و الف مزید تین قد جمعا مؤنثاً.....

آنچه را که بتوسط الف و تاء زائده جمع بسته می‌شود «اعم از اینکه مفردش مؤنث  
باشد» مانند: هند - هندات - فاطمة - فاطمات و یا اینکه مفردش مذکر باشد «مانند:  
طلحة - طلحات» بنا بر رأی اکثر معربست در حالیکه جناب أخفش<sup>۱</sup> با این نظریه مخالفت  
نموده و جمع بالف و تاء را مبنی می‌داند.

و ممکن است منظور جناب أخفش در بناء جمع بالف و تاء، اینچنین باشد:  
کسریکه ضده فتح محسوب می‌شود، نائب از ضد نخواهد بود.

اگرچه در پاسخ این توجیه می‌توان گفت:

نیابت نمودن ضده از ضد هیچگونه اشکالی بدنبال نخواهد داشت بلکه آنکه مانع و  
دارای اشکالست، اجتماع ضدین می‌باشد.

یکسرفی الجرّ و فی<sup>۲</sup> التصب.....

۱ - سعید بن مسعود، از اعظم ادباء و مشاهیر نحاة بصره و از پیشوایان اهل عربیه و ادب و از شاگردان  
سیبویه و خلیل و در اواخر از سیبویه اعلم بوده و روی همین جهت قول او را در مقابل قول سیبویه مذکور دارند.  
استاد وی «سیبویه» با آن همه جلالت علمی که داشته مطالب خود را بدو عرضه می‌نموده و بعد از آن در کتاب  
ثبت می‌کرد.

از تألیفات اوست:

۱ - الأشتاق

۲ - المسائل الكبير

۳ - الاوسط «در علم نحو»

۴ - المقایس «در علم نحو»

۵ - الأصوات

وی بسال دویست و پانزدهم یا دویست و بیست و یکم هجرت دیده از جهان فرو بست.

۲ - وما بناء و الف قد جمعا یکسرفی الجرّ و فی التصب معاً  
واو عاطفه - ماء مبتداء - بناء جار و مجرور متعلق به جمع - واو عاطفه - الف معطوف ببناء - قد، حرف تحقیق -  
جمع فعل ماضی مجهول و نائب فاعل ضمیر مستتر در آنست که به ماء عود می‌نماید، و الف در جمعا برای

یعنی اسمی که بتوسط الف و تاء جمع بسته می شود در حالت جر و همچنین در حالت نصب، مکسور می گردد، همانند: «خلق الله السَّمَوَاتِ - رَأَيْتُ سَرَادِقَاتِ - رَأَيْتُ اصْطِبْلَاتِ».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در سه مثال مذکور الفاظ «السَّمَوَاتِ - سَرَادِقَاتِ - اصْطِبْلَاتِ» جمع مؤنث، و در حالت نصب مکسور گردیده اند.

كما تقول نظرت الى السَّمَوَاتِ والى .....

همچنانکه «در حالت جر» در مورد این الفاظ می گوئید:

«نظرتُ الى السَّمَوَاتِ والى سَرَادِقَاتِ والى اصْطِبْلَاتِ».

در این سه مثال نیز الفاظ مذکوره «السَّمَوَاتِ - سَرَادِقَاتِ - اصْطِبْلَاتِ» جمع مؤنث سالمند که در حالت جر، مکسور گردیده اند.

فائده: عِلَّتْ مَقْدَمُ نمودن مصطف تاء را بر الف «و ما بتاء و ألف .....

ضرورت شریست.

همچنانکه در اینمورد گفته اند: «قَدِمَ التَّاءُ عَلَى الْأَلِفِ، لِمُضْرُورَةِ التَّنْظِيمِ».

تبصره: الف و تاء در مسلمات هردو «مَرَكَبَتَا» بمنزله و او در مسلمون است.

بعبارت دیگر: الف و تاء علامت جمع است اما در مثل دعاة و قضاة، تنها تاء علامت جمع بوده و ألف آن اصلی محسوب می شود.

و همچنین در ابیات که تاء آن اصلی و تنها ألف علامت جمع است و منظور شارح از مزیدتین، اشاره به همین نکته و مطلب است.

خِلافاً لِلْكُوفِيِّينَ فِي تَجْوِيزِهِمْ نَصْبَهُ بِالْفَتْحَةِ وَلِهَشَامٍ فِي تَجْوِيزِهِ ذَلِكَ فِي الْمَعْتَلِّ مُسْتَدَلًّا بِنَحْوِ: سَمِعْتُ لُغَاتِهِمْ، أَمَّا رَفْعُهُ فَعَلَى الْأَصْلِ.

در جمع مؤنث سالم دو مسئله عمده و دو نکته اساسی مورد بحث و دقت قرار می گیرد:

الف: اولین نکته آنست مشهور می گویند:

جمع مؤنث سالم بطور مطلق «رفع - نصب - جر» معربست.

ب: دومین مطلب اساسی در این باب آنستکه: در حالت نصب بعضی اختلاف

نموده به این معنی که جمع مؤنث سالم را در این حالت مبنی و برخی دیگر معرب می دانند.

اطلاقت.

یکسرفعل مضارع مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش که به یاء عود می کند، این جمله «یکسر» محلاً مرفوع خبر مبتداء - فی الجز و همچنین فی التصب، هردو متعلق به یکسر - معاً اسم منصوب، حال.

کوفیین می گویند: جمع بالف و تاء «جمع مؤنث سالم» معرب و نصبش بفتحہ است «اعم از اینکه معتل باشد مانند: لغات، و یا اینکه معتل نباشد، مانند: مسلمات». در این میان ابن هشام<sup>۱</sup> موافق با نظریه کوفیین است اما نه بطور مطلق بلکه درخصوص معتل همانند: لغات. و جماعتی دیگر قائلند: جمع بالف و تاء «تنها در حالت نصب» مبنی بر کسر است، مثل، حذام و أمس.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه با بیان مطالب فوق می فرماید:

### خلافاً للکوفیین فی تجویزهم.....

جمع مؤنث سالم بنا بر رأی مشهور معربست و در حالت نصب، مکسور می گردد اما کوفیین با این نظریه همراه نبوده بلکه نصب بفتحہ را نیز در جمع بالف و تاء، جائز دانسته و تجویز نموده اند، همانند: «خلق الله السموات».

### ولهشام فی تجویزه ذلک.....

ولهشام یعنی خلافاً لهشام، و جناب ابن هشام گفته اند:

۱ - عبدالله بن یوسف ابن هشام، ملقب به جمال الدین از اکابر و اعیان دانشمندان نحو و ادبیات قرن هشتم

هجرت می باشد.

در ادبیات و علوم عربیه و حید عصر و علامه وقت خود و از تلامذه تاج الدین تبریزی و برخی از اکابر دیگر بوده و بر اثر کثرت احاطه بر مسائل و مطالب دقیق مرجع استفادۀ جمعی وافر از طلاب و فحول بوده است. با اینکه این عنوان «ابن هشام» از عناوین مشترکه و بجمعی از اکابر اطلاق می شود، باز هم در صورت اطلاق بنو منصرف می گردد، همانطوریکه کتاب مغنی با آن اشتراک اسمی که بین تألیفات بسیاری از اکابر دارد، در صورت نبودن قرینه تنها بکتاب «مغنی اللیب» انصراف می یابد.

از تألیفات اوست:

۱ - الأعراب عن قواعد الاعراب

۲ - أوضح المسالك الى الفیه ابن مالک

۳ - التذکره

۴ - دفع الخصاصه عن الخلاصه «که خلاصه الفیه ابن مالک است»

۵ - شذور الذهب

۶ - شرح تسهیل ابن مالک

۷ - شرح قطر التدی

۸ - عمدة الطالب فی تحقیق تصریف ابن الحاجب

۹ - المسائل السّفریة «در علم نحو»

۱۰ - مغنی اللیب عن کتب الاعراب.

وی بسال هفتصد و شصت و یکم و یا دّوم و یا سوّم هجرت در مصر دیده از جهان فرو بست.

اگر چنانچه اسم معتل باشد در اینصورت جمع مؤنث آن در حالت نصب، بفتح استعمال می‌گردد و چنین استعمالی جائز و خالی از اشکالست و دلیل ایشان استعمال عرب است که می‌گویند: «سَمِعْتُ لُغَاتَهُمْ».

در اینمورد لغاة جمع لغة و از لغی، یلغی، لغا که بمعنای تکلم نمودن است، می‌باشد.

ناگفته نماند: اصل لغة، لغی و یا اینکه لغو بوده و تاء عوض از محذوف «واو و یاء» است.

حال این سؤال مطرح است که به چه مناسبت جناب مصنف در مورد اعراب جمع بالف و تاء، تنها دو حالت آن «نصب - جر» را بیان نموده و از حالت دیگر «رفع» سخنی بمیان نیاورده‌اند؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

و اَقَامَا رَفْعَهُ فَعَلِي.....

اما رفع جمع مؤنث سالم، به ضمه بنا بر طبق اصل جریان دارد زیرا اصل در اعراب حرکت و اصل در رفع، ضمه می‌باشد.

و بر همین پایه و اساس بود که جناب مصنف سخنی از رفع بمیان نیاوردند.

تذکر: این جمع «جمع مؤنث سالم» در پنج موضع و مورد قیاسی است که عبارتند

از:

۱ - کلماتی که دارای تاء، تأنیث باشند.

۲ - کلماتی که دارای الف تأنیث باشند.

۳ - اسماء مصغر و مذکری که برای غیر عاقل آورده شوند، مانند: درهیم.

۴ - عَلم مؤنثی که دارای علامت تأنیث نباشند، همانند: زینب.

۵ - وصف غیر عاقل، مثل: اِیام معدودات.

همچنانکه برخی از علماء علم نحو «شاطبی» اقسام مذکوره را بنظم درآورده و در

اینمورد گفته‌اند:

وقسه فی ذی التاء ونحو ذکری و درهم مصغر و صحرا

وزینب و وصف غیر العاقل و غیر ذلک مسلم للناقل

منظور شاطبی از دو بیت فوق آنستکه: جمع بالف و تاء در هر اسمی که مختوم به تاء

تأنیث باشد، همانند: رحمة و نعمة، قیاسی می‌باشد.

و یا اینکه، اسم مختوم بالف تأنیث مقصوره باشد، مانند: ذِکْری.

و یا اینکه مختوم به الف ممدوده باشد، مانند: صَخْرَاء.

و همچنين در مصغّر غير عاقل، جمع بالف و تاء قياسی است، مانند: دريهم در تصغير درّهم.

و هكذا در وصف غير عاقل، مانند: هذه بسا تين جميلات، قياسی می باشد. اما در غير موارد مذکوره مقصور بر سماع از عرب می باشد به اين معنى که «فمن نقل عنهم شيئاً أخذنا بما نقل، وسلمنا به».

ناگفته نماند که قياسی بودن اين جمع درشش موضع است و جناب شاطبي بيک موضع آن اشاره ننموده و آن موضع در مورد هر اسم خماسی است که از عرب جمع تکسير آن شنیده نشده باشد، مانند: سرادقات - حمامات - گئانات، در جمع سرادق - حمام - گئان.

كذا اى كجمع المؤنث السالم فى نصبه بالكسرة، اولات بمعنى صاحبات نحو: وان كن اولات حمل، والذى اسما من هذا الجمع قد جعل كاذرعات لموضع بالشام اصله اذ رعة جمع ذراع فيه ذا الاعراب ايضاً قبل وبعضهم ينصبه بالكسرة و يحذف منه التثوين وبعضهم يعربه اعراب ما لا ينصرف ويروى بالأوجه الثلاثة قوله، تنورتها من اذرعات واهلها.

و اولات از نظر آنکه نصبش بکسره است همانند جمع مؤنث سالم می باشد و اولات بمعنای صاحبات است، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «..... وَإِنْ كُنْ أُولَاتِ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُمْ وَأَتَمِرُوا يَتَكُم بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَعَاَسَرْتُم فَسَتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى».

۱ - در قرآن مجید لفظ حَمَل بر هشت وجه آمده است:

وجه اول - حمل به معنای پذیرفتن است، چنانکه خدای سبحان در سورة احزاب می فرماید:

«وَحَمَلَهَا الْأَنْثَاءُ»، «و انسان ستمکار (برای خود) و نادان امانت ما را پذیرفت».

وجه دوم - حمل به معنای سوار کردن به کشتی است، چنانکه خداوند عالم در سورة حاقه می فرماید:

«أَنَا لَمَّا طَغَا الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ»، «ما شما مردمان موحد را هنگام طغیان دریا به کشتی نشانیدیم و نجاتتان دادیم».

وجه سوم - حمل به معنای مواظبت و حفاظت و نگهداری است، چنانکه خدای تعالی در سورة حاقه می فرماید: «و يحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية»، «و عرش پروردگارت را در روز قیامت هشت ملک مقرب نگهداری کنند».

وجه چهارم - حمل به معنای در اختیار گرفتن حیوانات و بارکشی از آنهاست، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سورة نحل می فرماید: «و تحمل أحمالکم الى بلد»، «و چهار پایان بارهای سنگین شما را از شهری به شهر دیگر می برند».

و به زنان مطلقه اگر حامله باشند تا هنگام وضع حمل نفقه بدهید و آنگاه اگر فرزندان را شیر دهند اجرتشان را با قرارداد متعارف بین خود پیردازید و اگر باهم سختگیری کنید، دیگری را بجهت این کار طلبند.

در آیه شریفه، کُنْ از افعال ناقصه و ضمیر در آن اسمش، اولایِ خبر و مضاف — حملِ مضاف الیه.

در این مورد شاهد اولات می باشد که در حالت نصب «بدلیل آنکه خبر کان محسوب می شود» همانند جمع مؤنث سالم بکسره آمده است.

و علت اینکه اولات جمع نیست آنستکه اولات از لفظ خود مفردی ندارد.

ناگفته نماند از نظر رسم الخط به کلمه اولات، واو افزوده گشته تا بدین وسیله اولات به الات «که جمع الّتی محسوب می گردد» مشتبه نگردد.

و اگر چنانچه جمع با الف و تاء، اسم چیزی قرار گیرد «مانند: أَذْرَعَاتُ که اسم محلّیست» در این صورت اعراب مذکور «اعراب جمع مؤنث سالم» را پذیرا می شود.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وَالَّذِي اسْمًا مِنْ هَذَا الْجَمْعِ قَدْ جَعَلَ .....

و آنچنان جمع مؤنث سالمی که بتحقیق اسم قرار داده شده است «مثل: اذرعات

وجه پنجم — حمل به معنای هزینه و نفقه است، چنانکه خداوند جلّت عظمت در سورة بَرَاءَةِ می فرماید: «وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا اتَّكَرَ لِحَمَلِهِمْ قُلْتُ لَا أَجِدُ احْمَلُكُمْ عَلَيْهِ».

«وهمچنین جهاد واجب نیست بر مؤمنانی که مهتای جهاد شده و نزد تو آیند. که هزینه و نفقه و لوازم سفر آنها را مهتای کنی و تو پاسخ دهی که من مالی ندارم که هزینه های شما را تأمین کنم».

وجه ششم — حمل به معنی بر عهده گرفتن است، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سورة عنکبوت می فرماید: «وَلِيَحْمِلُوا أَثْقَالَهُمْ وَأَتَقَالُوا مَعَ أَثْقَالِهِمْ»، «و کافران بار گناهان خود و گناهان کسانی را که گمراه کرده اند، بر عهده خواهند گرفت».

وجه هفتم — حمل به معنای، خود بر دوش کشیدن است، چنانکه خدای تعالی در سورة تَمِیْذِ می فرماید: «وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ»، «و همسر ایی لهب «آم جمیله» خار و خاشاک بر دوش می کشد».

وجه هشتم — حمل به معنای، آریستن شدن است، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سورة طلاق می فرماید:

«و اولات الأحمال اجلهن ان یضعن حملهن»، «و زنان آریستن علّه شان تا وقت وضع حمل و زاییدن است».

۱ — کذا خبر مقدم — اولات مبتداء مؤخر — الَّذِي مبتداء اَوَّل و موصول — اسماً مفعول دَوِّم جَعَلَ — قدحرف تحقیق — جعلی فعل ماضی مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعل «مفعول اَوَّل» و جمله قد جعل، صلة الَّذِي — اذرعات خبر مبتداء محذوف بتقدیر: «وذلك کاذرعات» — فیه جار و مجرور متعلق به قبل — ذَا، اسم اشاره مبتداء دَوِّم — أمْضاً مفعول مطلق که مصدر ارض و بمعنای رجوع می باشد. قبل فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن که به ذاعود می کند، این جمله فعلیه «قبل» محلاً مرفوع خبر ذَا و جمله اسمیه «ذا قبل» محلاً مرفوع خبر مبتداء «الَّذِي».

که نام موضعی در شام است و اصل اذرعَات، اذرع و آن جمع ذراع محسوب می‌گردد»، در آن «اذرعَات» این اعراب «اعراب جمع مؤنث سالم» مورد قبول قرار گرفته است. حال باید توجه نمود که اعراب مذکور «وما بتاء و الف قد جمعا، یکسر فی الجرّ و فی التصب معاً» در مورد اذرعَات، رأی تمامی و یکایک ادباء نبوده بلکه نکته نظرهای دیگری نیز در مورد اعراب این کلمه وجود دارد که جناب شارح بآن اشاره نموده‌اند.

#### و بعضهم ينصبه بالكسرة و.....

برخی از علماء علم نحو در حالت نصب اذرعَات را به کسره خوانده و تنوین را از آن حذف می‌نمایند.

#### و بعضهم يعربه اعراب ما.....

و برخی دیگر گفته‌اند: که اذرعَات همانند اسم غیر منصرف «یعنی: در حالت رفع، مضموم و در حالت نصب و جر، مفتوح باشد»، معرب می‌گردد. ناگفته نماند هریک از آراء فوق بمنظور رعایت نمودن و در نظر گرفتن دلیلی است فی المثل گروه اول «قول مشهور» حالت قبل از تسمیه را لحاظ نموده از اینرو اذرعَات را همانند جمع حقیقی اعراب داده‌اند. و طائفة دوم «و بعضهم ينصبه بالكسرة و يحذف منه التنوين» دو اصل را رعایت نموده‌اند:

الف: رعایت قبل از تسمیه چون گفته‌اند، نصبش به کسره است.

ب: رعایت بعد از تسمیه «یعنی: علمیت و تأنیث» و به همین منظور گفته‌اند: تنوین از آن حذف می‌شود.

و بالاخره طائفه و گروه سوم «و بعضهم يعربه اعراب ما لا ينصرف» حالت بعد از تسمیه را لحاظ نموده، فلذا تنوین را از اسم حذف نموده و در حالت جرّ آن را مفتوح نموده‌اند.

#### و يروى بالأوجه الثلاثة قوله.....

و به هر سه وجه مذکور این قول شاعر، روایت گردیده است:

تَتَوَرُّثُهُمْ مِنْ أَذْرَعَاتٍ وَأَهْلِهَا بَيْثَرِبَ أَذْنَى دَارِهَا نَظَرُ عَالٍ  
«یعنی: نگاه کردم از دور بسوی آتش آن محبویه و از شدت شوق آن آتش را در اذرعَات دیدم و حال آنکه اهل اذرعَات در یثربند و چگونه می‌توانم دید در حالیکه پست‌تر خانه از آن منظر دور و بلند می‌نماید».

شاهد در کلمه اذرعَات است که سه نوع اعراب مذکور بنا بر سه رأی و عقیده متفاوت و مختلف، جریان دارد بدین ترتیب:

۱ - اعراب جمع مؤنث سالم «نصبش بکسره» در آن جریان یابد.  
 ۲ - اعراب کسره در حالت نصب و حذف تنوین از آن در کلمه جریان داشته باشد.

۳ - اعراب اسم غیر منصرف در کلمه جاری شود.  
 وجرّ بالفتحة ما لا ينصرف و سیأتی فی بابہ مادام لم یضف او یک بعد ال  
 المعرفة او الموصولة او الزائدة او بعد اّم ردف فان کان جرّ بالكسرة نحو: مررت  
 باحمدکم، و أنتم عاکفون فی المساجد، کالأعمی والأصمّ، ونحو: رأیت الولید بن  
 الیزید مبارکاً.  
 همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید، اسم بیک اعتبار «منصرف و  
 غیر منصرف» بر دو قسم تقسیم می شود:

۱ - منصرف - اسمی است که دو سبب از اسباب نه گانه در او نباشد، مانند زید  
 که اسم منصرف نامیده می شود و اسم دیگر آن، اسم متمکّن است که حرکات ثلاث  
 «رفع - نصب - جرّ» بر آن وارد می شود.

۲ - غیر منصرف - قسم دوم اسم معرب، اسم غیر منصرفست و غیر منصرف به  
 اسمی اطلاق می گردد که دو سبب از اسباب تسعه و یا یک سبب که قائم مقام دو سبب  
 است، در آن باشد.

یادگیرای بوالفضائل در عمل این فائده  
 عدل و تعریف است و عجمه وصف و ترکیب است و وزن  
 جمع تأنیث و الف در پیش نون زائده  
 و حکم اسم غیر منصرف آنست که کسره و تنوین بر او وارد نمی شود و در حالت  
 جر عوض از کسره، مفتوح می گردد.

و همانطوریکه قبلاً عنوان گردید: اگر اسمی شبیه به فعل باشد مثل او خواهد بود به  
 این معنی که دیگر کسره و تنوین بر آن داخل نمی شود همچنانکه کسره و تنوین بر فعل وارد  
 نمی شود.

حال باید توجه نمود در فعل دو فرعیّت موجود است:

- ۱ - مشتق بودن فعل از اسم که مصدر است.
  - ۲ - نیاز و احتیاج فعل به اسم در تألیف کلام.
- بنابراین هرگاه دو سبب از اسباب تسعه یا یک سبب «که نائب از دو سبب است»  
 در اسمی پیدا شود، می توان گفت: در آن اسم دو فرعیّت بوجود آمده و حاصل شده است.



چونکه هر سببی از اسباب تسعه خود فرعی برای اصل محسوب می‌گردد، فی المثل:  
 عدل فرع معدول عنه است.  
 وصف فرع موصوف است.  
 معرفه فرع نکره است.  
 تأنیث، فرع تذکیر است.

بنابراین هر اسمی که غیر منصرف باشد از جهت داشتن دو فرعیّت شبیه فعلست از اینرو حکمش مانند حکم فعل شده، و از کسره و تنوین منع گردیده است.  
 جناب مصتّف نیز به این نکته اشاره نموده و فرمودند:

### و جَرَّ بِالْفَتْحَةِ مَا لَا يَنْصَرِفُ ..... و.....

اسمی را که غیر منصرفست، مجرور نما «و بزودی احکام اسم غیر منصرف در باب خود بیان خواهد شد» تا زمانیکه اضافه نشود و یا اینکه بعد از الف و لام «معرفه — موصوله — زائده — بعد ام» ردیف «واقع» نشده باشد.

### فان کان، جَرَّ بِالْكَسْرِ نحو:..... و.....

این عبارت «فان کان»، در واقع جواب سؤال و اصل سؤال بدین نحو است:  
 حال اگر اسمی اضافه شود و یا اینکه بعد از الف و لام قرار گیرد، حکمش چگونه است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

پس اگر اسم غیر منصرف اضافه شود و یا اینکه بعد از الف و لازم قرار گیرد، در اینصورت جرّش، بکسره است، مانند: «مررتُ بأحمدٍ کم، در این مثال احمد که اسم غیر منصرفست «بجهت اینکه دو سبب «علمیّت و وزن فعل» از اسباب تسعه در آن وجود دارد» چون اضافه شده فلذا جرّ آن بکسره است.

و مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «ثُمَّ أَتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تَبْشُرُوهُمْ وَأَتَمَّ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرِبُوهَا كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ».

۱ — جرّ به ضمّ جیم فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش «محتمل است جرّ فعل ماضی مجهول باشد لکن اوّل آنسب است» — بالفَتْحَةِ جار و مجرور متعلّق به جرّ، مفعول بواسطه — ما، موصول اسمی در محلّ نصب بنابر مفعولیّت — لاء، نافیّه — ينصرف فعل مضارع و ضمیر مستتر در آن فاعلش و جمله «لا ينصرف» صلة ما موصوله — ماء، ظرفیّة مصدریّه — لم جازمه — يصف فعل مضارع مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعل — أو عاطفه که برای تنويع آمده است — یک مضارع کان — بعد اسم مضاف — ال مضاف الیه — ردف فعل و فاعل این جمله «ردف» محلاً منصوب خبر یک.

یعنی: پس روزه را پایان رسانید تا اول شب و با زنان هنگام اعتکاف در مساجد، مباشرت نکنید این احکام حدود دین خداست و در آن راه مخالفت مپوئید، خدا آیات خود را اینگونه برای مردم بیان دارد تا باشد که پرهیزکار شوند.

شاهد در کلمة المساجد است زیرا مساجد بر وزن مفاعل و آن اسم غیر منصرفست «چونکه وزن مفاعل، قائم مقام دو سبب و فرعیّت است» اما چون الف و لام بر آن وارد شده، فلذا در حالت جر، بکسر آمده است.

### و کالاً اعمی و الاَصَمّ ونحو:.....

الأعمی و الاَصَمّ مثال برای الف و لام موصولست چونکه اعمی و اصم صفت مشبّهه هستند و الف و لام در صفت مشبّهه را بعضی موصوله می‌دانند با این تفاوت که اول «الاعمی» معرب باعراب تقدیری و دوم «الأصم» معرب باعراب لفظیست. و سبب و علت منع صرف در این اسم «اعمی - اصم» و صفیّت و وزن فعل می‌باشد.

اما الف و لام زائده مانند قول ابن میاده<sup>۱</sup> در وصف ولید بن یزید بن عبدالملک ابن مروان:

رأيت الوليد بن يزيد مبارکاً شديداً باعباء الخلافة كاهله  
 «یعنی: دیدم ولید پسر یزید را در حالتیکه در برداشتن بارهای خلافت میان دو دوش خود، صاحب قوت بود».

شاهد در مورد الف و لام زائده در الیزید است و در اینمورد چون الف و لام بر آن داخل شده، لذا در حالت جر، مکسور گردیده است.

وظاهر عبارة المصنف انه باق على منع صرفه مطلقا وبه صرح في شرح التسهيل  
 وذهب السيرافي والمبرد وجماعة الى انه منصرف مطلقا واختار التاظم في نكته على  
 مقدمة ابن الحاجب انه ان زالت منه علة فمنصرف وان بقيت العلتان فلا ومشى عليه  
 ابن الخباز والسيد ركن الدين.

همانطوریکه عنوان گردید اسم غیر منصرف از پذیرش تنوین و جر، منع گردیده مگر آنکه اضافه شود و یا اینکه بعد از الف و لام قرار گیرد که در این صورت در حالت جر، مکسور می‌شود.

۱ - رماح بن ابرد، مکتی به ابو شرحیل، معروف بنام مادرش میاده، از مشاهیر شعرای اوائل اسلام می‌باشد که عهد بنی امیه و بنی عباس هر دو را درک کرده است. مدایحی درباره خلفا و اکابر هر دو فرقه گفته است.

حال این سؤال مطرحست که اسم غیر منصرف در صورت اضافه و پذیرفتن الف و لام آیا بر غیر منصرف بودنش باقیست یا اینکه بسبب اضافه شدن و ورود الف و لام بر آن منصرفست؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

**وظاهر عبارة المصتف أنه .....**

ظاهر عبارت مصتف در الفیه «وَجَرَّ بِالْفَتْحَةِ مَا لَا يَنْصَرِفُ، مَالَمْ يَضِفْ أَوْ يَكُ بَعْدَ أَلْ رَدَفٍ».

کاشف این معنی است که اسم غیر منصرف در این حالت «اضافه و ورود الف و لام بر آن» بر منع صرف خویش باقیست و این ظهور از کلام ایشان فهمیده می شود بجهت اینکه ایشان گفته اند:

اسم غیر منصرف را اگر مضاف و یا ردیف الف و لام واقع نشود در حالت جرّ، مفتوح نما، یعنی: اگر مضاف یا با الف و لام بود در حالت جرّ، مجرور گردیده و جرّ آن به کسره می باشد اما صحتی از انصراف اسم در این هنگام بمیان نیاورده فلذا ظاهر کلامشان آنست که اسم غیر منصرف بر منع صرف خویش مطلقا «چه یک سبب از آن زائل گردد و خواه دو سبب منع صرف باقی باشد» باقی خواهد ماند.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید بجهت اینکه ظهور یک کلامی تقویت گردد، محتاج و نیازمند به تنصیص و تصریح خود شخص و یا اشخاص دیگرست و در این مورد مؤید ظهور عبارت مصتف در الفیه، تصریح خود مصتف در کتاب شرح تسهیل می باشد، همچنانکه جناب شارح می فرماید:

**و به صرح فی شرح .....**

یعنی و به همین ظهور جناب مصتف در کتاب شرح تسهیل تصریح نموده اند. ناگفته نماند حکم مذکور «عدم انصراف اسم در صورت اضافه و ورود الف و لام بر آن» بنحو کلیت جریان نداشته بلکه در مسئله اقوال و نظرات دیگری نیز وجود دارد که عمده آن نظرات را جناب شارح بیان می فرماید:

**وذهب السیرافی والمبرّد و.....**

یعنی عقیده و نظریه سیرافی و مبرّد با اضافه جمعی دیگر بر این استقرار یافته که اسم غیر منصرف در صورت اضافه و ورود الف و لام بر آن، مطلقا «چه یک سبب از آن زائل گردد و چه دو سبب بحالت خویش باقی باشد» منصرف می گردد.

اما جناب مصتف در یکی از کتابهای خویش رأی و نظریه دیگری نیز در مسئله دارد که جناب شارح در این رابطه می فرماید:

و اختار التأظم فی نکته علی مقدمه.....  
 جناب مصنف در کتاب نکت خود «که در واقع مقدمه بر مطالب و مسائلی است که ابن حاجب آن را بیان نموده است» گفته اند:

در یک صورت غیر منصرف «در حالت اضافه و پذیرش الف و لام» منصرف و در یک صورت دیگر، غیر منصرفست بدین شرح:

ان زالت منه علّة.....

اگر چنانچه یک سبب و یک علت از دو سبب منع صرف از اسم در هنگام اضافه و ورود الف و لام بر آن، زائل گردد، در نتیجه منصرفست.

فی المثل در مورد «مررت بأحمدکم» اسم غیر منصرف «أحمد» قبل از اضافه دارای دو سبب «علمیت - وزن فعل» از اسباب منع صرف بوده و بعد از اضافه یکی از دو سبب «علمیت» آن از بین رفته چونکه علم تا نکره نگردد، نمی تواند اضافه شود، زیرا با وجود تعریف، اگر اضافه شود اجتماع دو تعریف در آن لازم می آید، و چنین چیزی درست نیست.

و ان بقيت العلّتان فلا و مشی علیه.....

و اگر چنانچه هر دو علت منع صرف بحال خویش باقی باشد در نتیجه اسم بحالت غیر منصرف بودن خود، باقی خواهد ماند.

فی المثل در مورد «مررت بأحسنکم» قبل از اضافه أحسن دارای دو سبب «وصفیت - وزن فعل» از اسباب نه گانه بوده و بعد از اضافه هم یکی از دو سبب آن زائل نگشته و بحالت خود باقی مانده چونکه، علت عدم صرف، وصفیت نخواهد بود. و برطبق همین نظریه ابن خبّاز<sup>۱</sup> و جرجانی<sup>۲</sup> فتوی داده اند.

۱ - احمد بن حسین بن الخبّاز، ملقب به شمس الدّین، معروف به ابن الخبّاز از اساتید نحو و لغت و فرائض بوده و از تألیفات اوست:

۱ - التّهایة فی التّحریر

۲ - الفرة المخفیة فی شرح الدرة الألفیة

وی بسال ششصد و سی و نهم هجرت دیده از جهان فرو بست.

۲ - محمد بن علی بن محمّد، ملقب به رکن الدّین از اکابر و بزرگان امامیه و از معاصرین علامه حلی،

می باشد.

از تألیفات اوست:

۱ - شرح مبادی

۲ - شرح نافع

واجعل لنحو یفعلان و تفعلان التونا رفعاً و لتفعلین نحو تدعین و لیفعلون و تفعلون نحو تسئلونا.

فعل مضارع دارای سه نوع اعرابست: «رفع - نصب - جزم».

۱ - رفع، رفع حالت معمولی فعل مضارعست.

بعبارت دیگر: در صورتی فعل مضارع مرفوعست که هیچیک از حروف ناصب و ادوات جازم در اول آن نیامده باشد.

هرگاه فعل مضارع را در حالت معمولی صرف کنیم و صیغه‌های مکرر آن را کنار بگذاریم «یازده صیغه» می‌ماند، دو صیغه آن که جمعهای مؤنثند: «يَكْتُبْنَ - تَكْتُبْنَ» مبنی هستند.

و آخر چهار لفظ آن «يکتب - تکتب - اکتب - نکتب» مضموم و ضمه علامت رفع آنهاست.

پنج لفظ دیگر آن «يکتبان - تکتبان - یکتبون - تکتبون - تکتبین» با حرف نون ختم می‌شوند و حرف نون نشانه رفع آنهاست.

بنابراین علامت رفع مضارع، در افعال اربعه، حرکت ضمه، و در افعال خمسه، اثبات نون است.

۲ - نصب: هرگاه یکی از این چهار حرف «أَنْ - لَنْ - كُنْ - إِذَنْ» قبل از فعل مضارع قرار گیرد فعل مضارع منصوب می‌شود.

و حرکت ضمه در افعال اربعه، به فتحه مبطل می‌شود و نونهای افعال خمسه در حالت نصب می‌افتد اما نون جمع مؤنث غائب و حاضر به حالت سابق خود باقی می‌ماند.

۳ - جزم: در صورتی مضارع مجزوم می‌شود که یکی از ادوات جزم در اولش آمده باشد.

باید توجه نمود آخر افعال چهارگانه مضارع در حالت جزم ساکن می‌شود، مانند: «لم یکتب - لم تکتب - لم اکتب - لم نکتب».

و در حالت جزم از آخر افعال پنجگانه نون مضارع حذف می‌شود، مانند:

«لم یکتبا - لم تکتبا - لم یکتبوا - لم تکتبوا - لم تکتبی».

حال باید توجه نمود یکی از مواضع و مواردی که دارای اعراب نیابتی است، افعال

خمسّه می باشد و همانطوریکه عنوان گردید افعال خمسّه عبارتند از: «یفعلاّن - تفعلاّن - یفعلوّن - تفعلوّن - تفعلیّن».

در افعال خمسّه تحقیق نون علامت رفع، و حذف نون نشانه نصب و جزم آنها محسوب می شود همچنانکه مصتّف و شارح در این رابطه می فرمایند:

و اجعل<sup>۱</sup> لنحو یفعلاّن و تفعلاّن التّونا رفعاً و.....

یعنی برای مثل «یفعلاّن - تفعلاّن - تفعلیّن - یفعلوّن - تفعلوّن» نون را علامت رفع در این افعال خمسّه قرار ده.

تذکّر: بعضی از افعال خمسّه، به افعال سبّه تعبیر نموده که چنین تعبیری نیز خالی از اشکالست بدین ترتیب:

۱ - جمع مذکر غائب، مانند: «یفعلوّن»

۲ - جمع مذکر مخاطب، مانند: «تفعلوّن»

۳ - تشبیه مذکر غائب، مانند: «یفعلاّن»

۴ - تشبیه مذکر مخاطب، مانند: «تفعلاّن»

۵ - تشبیه مؤنث غائب، مانند «تفعلاّن»

۶ - تشبیه مؤنث مخاطب، مانند: «تفعلاّن»

۷ - مفرد مؤنث مخاطب، مانند: «تفعلیّن»

بنابراین اطلاق افعال خمسّه، بر این افعال از باب ادراج سه لفظ در یک قسمه می باشد.

و اجعل حذفها ای حذف التّون للجزم والتّصّب حملاله علی الجزم کما حمل علی الجرّ فی المشتی والجمع سمة ای علامه فالجزم کلم تکنونی والتّصّب نحو لترومی مظلمه و اما قوله تعالیّ الا ان یعفون، فالوا و لام الفعل والتّون ضمیر التّسوة والفعل مبنی کما فی یخرجن.

همانطوریکه عنوان گردید حذف نون در افعال خمسّه علامت جزم و نصب فعل مضارع محسوب می گردد.

۱ - واجعل لنحو یفعلاّن التّونا رفعاً و تدعیّن و تسألون  
اجعل فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - لنحو جار و مجرور متعلّق به اجعل، مفعول بواسطه و مضاف - یفعلاّن مضاف الیه - التّونا مفعول اول اجعل و الف در آن برای اطلاقست - رفعاً مفعول دوم اجعل بنا بتقدیر مضاف - تدعیّن و تسألون هر دو معطوف بر یفعلاّن - تقدیر بیت فوق اینچنین می شود: «واجعل التّون علامه الرّفع لنحو یفعلاّن و تدعیّن و تسألون».

حال این سؤال مطرحست که به چه مناسبت حذف نون در افعال خمسه علامت نصب فعل محسوب می شود؟

مصتّف و شارح در این رابطه می فرمایند:

واجعل حذفها ای حذف التّون للجزم و.....

حذف نون را علامت جزم و نصب فعل مضارع قرار ده و در اینخصوص نصب بر جزم حمل گردیده همچنانکه نصب بر جرّ در تشبیه و جمع حمل گردیده بود.

فالجزم کلم تکونی<sup>۱</sup> والتّصّب نحو.....

جزم همانند: «لم تکونی»، تکونی در اصل تکونین بوده بعد از ورود لم جازمه بآن نون از فعل مضارع «صیغة مفرد مؤنث مخاطب» حذف گردیده و حذف نون در اینمورد علامت جزم فعل بحساب می آید.

نصب مانند: «لترومی مظلمة»، لترومی در اصل ترومین بوده و چون بعد از لام فعل مضارع بتقدیر ان ناصبه منصوبست فلذا نون از فعل مضارع حذف گردیده و حذف نون در اینمورد علامت نصب فعل مضارع محسوب می گردد.

و اما قوله تعالی الآ ان.....

این جمله «و اما قوله .....» جواب سؤالی مقدّر و اصل سؤال بدین نحو است:

شما در این بحث عنوان نموده و گفتید:

فعل مضارع هرگاه متصل به واو جمع باشد در حالت نصب نون از آن حذف می گردد در آیه شریفه «یعفون» با توجه باینکه منصوبست پس به چه منظور نون از آن حذف نگردیده است؟

جناب شارح در پاسخ این سؤال می فرماید:

اولاً: واو در یعفون، لام الفعل کلمه محسوب می شود نه آنکه ضمیر جمع مذکر باشد.

و ثانیاً: نون ضمیر جمع مؤنث است نه اینکه نون عوض از رفع باشد.

و ثالثاً: فعل در اینمورد مبنی است زیرا فعل به نون اناث «همانند: یُخْرِجَنَّ»

۱- وحذفها للجزم والتّصّب سمة کلم تکونی لترومی مظلمة حذف مبتداء و مضاف - ها مضاف الیه - للجزم جار و مجرور ظرف لغو متعلّق به سمة - واو عاطفه - التّصّب معطوف بر الجزم - سمة «بکسر سین بمعنای علامه» خبر مبتداء «حذفها» بتقدیر: «وحذف التّون علامه للجزم والتّصّب» - کاف جازه و مجرور آن مجذوف «قول» است - لم حرف جزم - تکونی فعل ضمیر در او فاعل - لترومی بتقدیر: لأن ترومی، فعل و فاعل - مظلمة مفعول به.

متصل می باشد.<sup>۱</sup>

همچنانکه مؤلف کتاب التحوالوفی در اینمورد گفته اند:

«إذا قلت التَّسَاءَ لَنْ يَغْفُونََ عَنِ الْمَسِيءِ، فَالتَّوْنُ هِنَانُونَ التَّسْوَةُ، وليست نون الرَّفْعِ الَّتِي تَلْحَقُ بِآخِرِ الْأَفْعَالِ الْخَمْسَةِ، كَمَا أَنَّ الْوَاوَ أُصْلِيَّةٌ، لِأَنَّهَا لَامُ الْفِعْلِ، إِذَا أَصْلَهُ: «عَفَا» «يَعْفُو» تَقُولُ: التَّسَاءَ يَعْفُونَ، يَعْفُو فِعْلٌ مُضَارِعٌ مَبْنِي عَلَى السَّكُونِ الَّذِي عَلَى الْوَاوِ، لِاتِّصَالِهِ بِنُونِ التَّسْوَةِ، وَنُونِ التَّسْوَةِ فَاعِلٌ مَبْنِي عَلَى الْفَتْحِ فِي مَحَلِّ رَفْعٍ».

تتمه: إذا اتصل بهذه التَّوْنِ نون الوقاية جاز حذفها تخفيفاً و ادغامها في نون الوقاية والفك و قرء بالثلثة تأمروني، و قد يحذف التَّوْنُ مع عدم التَّاصِبِ والجازم كقوله: ابیت اسری و تیبتی تدلکی و جهک بالعنبر و المسک الزکّی.

اگر چنانچه نون وقایه، بنون رفع اتصال یابد دارای سه صورتست همچنانکه جناب شارح در این مورد می فرماید:

تتمه: إذا اتصل بهذه التَّوْنِ، نون.....

هنگامیکه بنون وقایه، نون رفع متصل شود دارای چند صورتست که عبارتند از:

۱ - «جاز حذفها تخفيفاً»، حذف نون رفع «از باب تخفيف» و ابقاء نون وقایه جائز است.

۲ - «و ادغامها في نون الوقاية»، جواز ادغام نون ضمير رفع در نون وقایه.

۳ - «والفك»، و همچنین عدم ادغام نون ضمير با نون وقایه، جائز است.

و قرء بالثلثة.....

و در آیه شریفه «قُلْ أَغْيِرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبِدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ»، تأمرونی بهر سه وجه

۱ - اگر چنانچه بگوئیم: «الرَّجَالُ يَغْفُونَ» در اینصورت نون علامت رفع و ضمیر واو جمع محسوب می شود و یعفون در اینمورد در اصل یَغْفُونََ بروزن «يَغْفُونََ» بوده بجهت ثقلت ضمه بر واو «واو اول که حرف عله و لام الفعل کلمه است» ضمه حذف گردید آنگاه التَّاء ساکنین بین دو واو پیش آمد، واو اول حذف گردید و واو دوم بحالت خویش باقی ماند و به صورت یَغْفُونََ درآمد.

۱ - عبادت در قرآن مجید بر سه وجه آمده است:

وجه اول - عبادت به معنای موّحد بودن است، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سورۀ هود می فرماید: «اعبدوا الله ما لکم من اله غیره»، و «هود به قومش گفت: ای قوم برای خدای خود موّحد باشید که محققاً جز او شما را خدائی نیست و نخواهد بود».

وجه دوم - عبادت به معنای اطاعت کردن است، چنانکه خدای سبحان در سورۀ سبأ می فرماید:

«أَهْلَآءُ إِنَّا كُمُ كَانُوا يَعْبُدُونَ؟»، «آیا این گروه مشرک بجای خدای از شما بندگان اطاعت کردند؟»

وجه سوم - عباد به معنای غلامان است، چنانکه خدای تعالی در سورۀ زمر می فرماید:



قرائت شده است.

۱ - حذف نون رفع، همانند: تَأْمُرُونِي

۲ - ادغام نون ضمیر در نون وقایه، مثل: تَأْمُرُونِي

۳ - عدم ادغام، مانند: تَأْمُرَتْنِي.

همانطوریکه مطرح گردید نون رفع در حالت نصب و جزم حذف می‌گردد، مانند قول خداوند تبارک و تعالی «لَنْ تَأَلَوْا الْبِرَّ حَتَّى تُثَقِّقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ» - «لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى».

وگاهی از مواقع نون به غیر از ناصب و یا جازم حذف می‌گردد که چنین حذفی بر دو قسم است:

واجب - جائز.

۱ - واجب - مورد وجوب در جایی است که بعد نون رفع، نون تأکید ثقیله آمده باشد، مانند:

«أَنْتُمْ يَا صَاحِبَی لَا تَهْصِرَانِ فِی الْوَاجِبِ».

«وَأَنْتُمْ يَا رَجَالَ لَا تَهْمِلُنَّ فِی الْعَمَلِ».

«أَنْتَ يَا قَادِرَ لَا تَتَأَخَّرَنَّ عَنْ مُعَاوَنَةِ الْبَائِسِ».

همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید: نون رفع باضافه و او جمع و یاء مخاطبه بغیر از الف تشبیه، در جمیع امثله فوق حذف گردیده و علت وجوب حذف نون، توالی سه حرف متمائل زائده می‌باشد.

و در پاره‌ای از مواقع نون رفع، جوازاً حذف می‌گردد که جناب مصطفی به این نکته اشاره نموده و فرمودند:

وقد یحذف التَّوْنُ مع.....

و گاهی از مواقع نون رفع بدون اینکه با عامل نصب و یا عامل جزم همراه باشد، حذف می‌گردد، مانند قول شاعر:

أَبِیتِ اسْرَى وَتَبِیتِی تَدْلِکِی وَجْهَک بِالْعَنْبَرِ وَالْمَسْکِ الزَّکِی

در قول شاعر تبیتی و تدلکی در اصل «تبیتین و تدلکین» یعنی مفرد مؤنث مخاطبه بوده که بدون عامل نصب و جزم نون رفع از آن حذف گردیده است.

«قُلْ يَا عِبَادِ الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ...».

ای پیام آور به بندگانش «غلامانم» که بر نفس خود ضرر زده و عمر خود را تباه و تلف کرده‌اند بگوهرگر از رحمت خدا ناامید نشوید.

و سَمَّ مَعْتَلًا من الأسماء المتمكنة ما آخره الف كالمصطفی و ما آخره یاء نحو المرتقی مکارما، فالاول و هو الذی كالمصطفی فی كون آخره الف لازمة الاعراب فيه قدراً جمیعہ علی الالف لتعذر تحريكها و هو الذی قد قصراً ای سَمَّی مقصور لآته حبس عن الحركات والقصر، الحبس اولآته غیر ممدود قال الرضی (ره) و هو اولی لما یلزم علی الاول من اطلاقه علی المضاف الی الیاء.

اسم ینیک اعتبار بر دو قسم تقسیم می گردد: صحیح - معتل.  
خود معتل نیز ینیک اعتبار بر دو قسم «معتل صرفی - معتل نحوی» است.  
۱ - معتل صرفی - اسمیست که حرف اول یا وسط و یا آخر آن حرف علّه باشد، همانند:

«وعد - قول - رمی».

که بترتیب معتل الفاء - معتل العین - معتل اللام خوانده می شود.

۲ - معتل نحوی - اسمیست که تنها حرف آخر آن علّه باشد، مانند: مُصْطَفًی.  
حال باید توجه معتل نحوی یا مختوم به الف است، مانند: المصطفی، و یا اینکه مختوم به یاء است، مانند: مُرْتَقًی - قاضی.

اولی «مختوم به الف» را مقصور و دومی «مختوم به یاء» را منقوص نامند.

در اولی «اسم مقصور» هر سه اعراب «رفع - نصب - جر» در تقدیر است، زیرا الف در آخر کلمه قرار گرفته و حرکت قبول نمی کند، مانند: «جائنی موسی» - رأیت موسی - مررت بموسی».

اما در اسم دومی «منقوص» رفع و جرش در تقدیر است بجهت آنکه منقوص مختوم به یاء است و ضمّه و کسره بر یاء ثقیلست اما نصب آن ظاهر است چونکه فتحه أخف حركات و بر یاء ثقیل نیست، مانند: «جائنی قاضی، بتقدیر رفع» - «رأیت قاضی» - «مررت بقاضی، بتقدیر جر».

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

و سَمَّ مَعْتَلًا<sup>۱</sup> من الأسماء المتمكنة ما .....

۱ - و سَمَّ مَعْتَلًا من الأسماء ما كالمصطفی والمرتقی مکارما  
سَمَّ فعل أمر و ضمیر در او فاعلش - این فعل از جمله افعالست که نیازمند به دو مفعولست - معتلاً مفعول دوم - من الأسماء، جار و مجرور متعلق به معتلاً مفعول بواسطه - ما، موصول اسمی در موضع نصب، مفعول اول سَمَّ - كالمصطفی جار و مجرور ظرف لغو متعلق به استقر، صلة ما موصوله - المرتقی معطوف بر المصطفی - مکارما جمع مکرمه، مفعول مرتقی و یا حال از مرتقی بنا بر اینکه در هر دو مضاف در تقدیر باشد یعنی: «درج مکارم، و یا - ذامکارم».

و نام بگذار معتلّ از اسماء متمکنه آنچه را که همانند مصطفی «مختوم به الف» و مثل مُرْتَقی «مختوم به یاء» است.  
جناب شارح اسماء را مقید به قید «المتمکنه» نمودند تا بدین ترتیب اسماء مبنیه «مانند ذا» را خارج نمایند.

### وهوالذی کالمصطفی فی کون اخره.....

پس آن اسمی که همانند مصطفی «به این معنی که در آخر آن الف لازمه باشد» است، جمیع اعراب «یعنی اعراب رفع - نصب - جر» در آن بر الف تقدیر گرفته می شود، چونکه الف مانع از قبول حرکت است تا زمانی که الف موجود باشد.  
**فائده:** بقید اسم، فعل و حرف «علا - علی» از تعریف فوق خارجند و هكذا بقید معرب، مبنی خارج است و بقید الف لازمه، اسماء سته از تعریف مذکور، البته در حالت نصب «رأیت أخاک» خارج می گردد چونکه الف، لازمه کلمه نبوده بلکه تنها اختصاص به حالت نصب دارد.

### وهوالذی قد قصر اى ستمی.....

اسمی که مختوم بالف باشد، مقصور نامیده می شود و وجه تسمیه چنین اسمی بدین نام آنست که اسم مقصور بعلة عدم پذیرش اعراب لفظی از حرکات، منع و حبس گردیده زیرا قصر بمعنای حبس است.

بنابراین تعریف مقصور بمعنای محبوس یعنی اسمی که حرکات اعراب در آن «بجهت وجود الف» حبس گردیده است.

و یا اینکه می توان گفت: اسم مقصور یعنی اسمی که غیر ممدود باشد بجهت اینکه اسم مقصور اسمیست که مختوم بالف باشد و اسم ممدود اسمیست که بعد از الف دارای همزه «حمراء» باشد.

بنابراین معنی مقصور مشتق از قصر و آن ضِدّ مَدّ محسوب می شود.

ناگفته نماند جناب رضی تعبیر دوم را بهتر از تعبیر اول دانسته و در توجیه اولویت تعبیر دوم گفته اند:

۱- فالأول الاعراب فيه قدرا جميعه وهوالذی قد قصر  
الأول مبتداء أول - الاعراب مبتداء دوم - فيه جار و مجرور متعلق به قدرا - قدرا فعل ماضی مجهول و ضمیر در او نائب فاعلش و الف در کتب برای اطلاعت این جمله «قدرا» محلاً مرفوع خبر مبتداء دوم - جمیع تأکید برای الاعراب، و مضاف - مضاف الیه - هوالذی، مبتدا و خبر - جمله قد قصر، ضله برای الذی و الف در قصر برای اطلاعت.

اگر چنانچه تعریف اول «لأنه حبس عن الحركات» در مورد اسم مقصور تعین پیدا کند، بنابراین وجه صحت اطلاق مقصور، بر مضاف بیاء متکلم لازم می آید زیرا اسمی که بسوی یاء متکلم اضافه شده نیز دارای چنین حالتی «محبوس از حرکات» است، با توجه به اینکه کسی مضاف بیاء متکلم را مقصور نمی نامد.

همچنانکه جناب شارح در مورد بیان این مطلب می فرماید:

قال الرضی وهو اولی لما .....

جناب رضی گفته اند: تعریف دوم «لأنه غیر ممدود» بهتر از تعریف اول و از اولویت خاصی برخوردار است. لما یلزم.....، لام در لما علت اولویت مذکور را بیان می کند یعنی اگر چنانچه تعریف اول را در خصوص اسم مقصور أخذ کنیم، لازم می آید اسم مقصور بر اسم مضاف بیاء متکلم «غلامی» نیز اطلاق گردد و حال آنکه چنین اطلاقی صحیح نیست.

والثانی وهو الّذی کالمرتقی فی کون اخره یاء خفیفه لازمه تلو کسرة منقوص و نصبه ظهر علی الباء لحفّته و رفعه ینوی ای یقدّر فیها لثقل الضمة علی الباء کذا ایضاً یجرّ بکسرة منویة لثقل کسرة علی الباء ولو قدّمه علی المقصور، کان اولی قال فی شرح الّهادی لأنّه أقرب الی المعرب لدخول بعض الحركات علیه.

اما اسم دوم «یعنی: آن اسمی که همانند مُرتقی آخرش دارای یاء خفیفه لازمه که بعد از کسره واقع شده باشد» منقوص نامیده می شود و چنین اسمی در حالت نصب، فتحه بر آن ظاهر می گردد، مانند:

«رأیتُ قاضی».

فائده: بسبب عنوان شدن قید «اسم»، فعل و حرف از تعریف مذکور خارج گردید و همچنین بقید اعراب، مبنی «همانند: ذی - تی» از تعریف فوق خارج گردید و بقید لازمه، اسماء سته در حالت جرّ «مررت بأخیک» از تعریف مذکور خارج گردید چونکه یاء لازمه کلمه نبوده بلکه تنها در حالت جر استعمال می گردد و بقید یاء خفیفه، یاء مشدّده «مرضی» از تعریف فوق خارج گردید.

و رفعه ینوی ای .....

و رفع اسم منقوص در آن مقدر است بعبارت دیگر اسم منقوص در حالت رفع تقدیراً مرفوعست زیرا ضمه بر یاء ثقیل است.

کذا ایضاً یجرّ بکسرة منویة .....

و جرّ اسم منقوص نیز همانند رفع در تقدیر است بجهت آنکه کسره بریاء ثقیل است.

### ولو قدّمه على المقصور.....

این جمله «ولو قدّمه على.....» در واقع اشکالیست که از طرف جناب شارح بر مصتّف وارد گردیده و اصل اشکال بدین صورتست:

همانطوریکه عنوان گردید اعراب اسم مقصور در جمیع حالاتش «رفع - نصب - جرّ» مقدر است اما اسم منقوص اینچنین نبوده بلکه در یک حالت «حالت نصب» اعراب آن ظاهرست.

بنابراین اگر مصتّف اسم منقوص را بر اسم مقصور مقدم می داشت، بهتر بود چونکه اسم منقوص در حالت نصب می تواند اعراب ظاهری را قبول کند.

### قال في شرح الهادي لآته اقرب.....

همچنانکه شارح هادی در این مورد گفته اند:

اسم منقوص از نظر اینکه در یک حالت اعراب آن ظاهر می شود به اسم معرب نزدیکتر است اما اسم مقصور اینچنین نبوده زیرا در جمیع حالات خود دارای اعراب تقدیر است.

فرع: ليس في الأسماء المعربة اسم اخره واوقبلها ضمّ الآ الأسماء الستة حالة الرفع.

جناب شارح می فرماید: در اسماء معربه اسمی را نمی توانیم پیدا کنیم که آخرش واو و ماقبل آن مضموم باشد مگر در اسماء ستة آن هم در حالت رفع، مانند: أبو - أخو. فائده: در صورتی که اسم مبنی باشد چنین حالتی در آن مشاهده می شود، مانند: هو.

اما باید توجه نمود که چنین حالتی در اسم معرب وجود ندارد.

ناگفته نماند کوفین در دو موضع استعمال چنین حالتی را جائز دانسته اند:

۱ - اسم منقول از فعل باشد، مانند: يَدْغُو - يَغْزُو.

۲ - در صورتی که اسمی غیر عربی «اعجمی» باشد، مانند سمند و «نام قلعه ای

در روم».

ضمیر مستتر در آن فاعلش، این جمله «ظهر» محلاً مرفوع خبر مبتداء - رفع مبتداء و مضاف - مضاف الیه - بنوی فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش این جمله «بنوی» محلاً مرفوع خبر مبتداء - کذا متعلق به یجر، أيضاً مفعول مطلق - یجر فعل مضارع مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش.

و نظریهٔ بصریین آنستکه در چنین موردی واو باید قلب به یاء گردد.

همچنانکه در شرح ابن عقیل<sup>۱</sup> آمده است:

«لیس فی الاسماء المعربة ما حرف اعرابه واولا زمة قبلها ضمة و احترزنا بقولنا لازمة عن الأسماء الستة فی حالة الرقع فلو كان الاسم منقولاً من الفعل کیفزوا و من کلام العجم کسمندوا، اسم بلدة، فذهب البصريون الى قلب واوه یاء و مذهب الکوفیین اقراره».

و ائى فعل مضارع اخر منه الف نحو برضى او اخر منه واو نحو یغزو او اخر منه یاء نحو یرمى فمعتلاً عرف عند النحاة.

یکی دیگر از مواضع اعراب نیابتی، فعل مضارع است که معتل باشد.

همانطوریکه می‌دانید فعل مضارع بر دو قسم است: صحیح - معتل.

و خود معتل بیک اعتبار بر دو قسم «صرفی - نحوی» تقسیم می‌گردد:

معتل صرفی آنستکه: حرف اول یا وسط و یا آخر آن، حرف عله باشد.

معتل نحوی آنستکه: تنها حرف آخرش، حرف عله باشد اعم از اینکه حرف عله واو

و یا یاء و یا اینکه الف باشد که مثالها بترتیب عبارتند از: «یَدْعُو - یَرْمِی - یَخْشِی».

همچنانکه مصطفی و شارح در رابطه با بیان این مورد می‌فرمایند:

و ائى فعل<sup>۲</sup> مضارع آخر منه الف نحو: .....

۱ - عبدالله بن عقیل، ملقب به بهاء الدین، مکتبی به ابومحمد، معروف به ابن عقیل که از مشاهیر ادباء و نحویین قرن هشتم هجرت می‌باشد. وی از اولاد جناب عقیل بن ابیطالب برادر حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام بود، و از تلامذه ابوحیان و از اساتید سراج الدین بلقینی و امثال او می‌باشد.  
وی علاوه بر علوم عربیه، در فقه و اصول و تفسیر و معانی و بیان و عروض و قرائت نیز مهارتی داشت.  
مدتی قاضی القضاة مصر و بسیاری سخی و با مهابت و شهامت و عزت نفس بود.  
از تألیفات اوست:

۱ - تفسیر قرآن مجید «که تا آخر سورة ال عمران است»

۲ - الجامع النفیس فی الفروع «در فقه»

۳ - شرح الفیه ابن مالک

۴ - شرح تسهیل ابن مالک «که نامش المساعد است»

وی بسال ۷۶۹ هـ در هفتاد و یک یا دو سالگی در مصر دیده از جهان فرو بست.

۲. و ائى فعل آخر منه الف      او واو اویاء فمعتلاً عرف

ائى مبتداء اول و مضاف و متضمن معنای شرط - فعل مضاف الیه - آخر مبتداء دوم - منه جار و مجرور متعلق به آخر - الف خبر مبتداء دوم و این جمله «آخر منه الف» محلاً مرفوع خبر مبتداء اول «ائى» او عاطفه - واو و یاء

هر فعل مضارعیکه آخرش الف «مانند: یَرْضی» و یا اینکه آخر آن واو «مانند: یَغْزُو» و یا اینکه آخر آن یاء باشد «مانند: یَرْمی» چنین فعلی در نزد علماء علم نحو، معتل شناخته شده است.

فالْألف انوفیه غیرالجزم و هو الرفع والتصب لما تقدّم کزید یخشی ولن یرضی و أبد ای اظهر نصب ما اخره و او کیدعو و ما اخره یاء نحو یرمی لما تقدّم کلن یدعو و لن یرمی و الرفع فیهما ای فیما کیدعو و یرمی انولثقله علیهما کزید یدعو و یرمی و احذف حالکونک جازماً للأفعال المعتلة ثلثهنّ کلم یخشی و یرم و یغزو تقض ای تحکم حکماً لازماً، و قد تحذف فی غیر الجزم حذفاً غیر لازم نحو: سندع الزبانية.

حال باید توجه نمود هریک از این سه قسم «معتلّ بواو — معتلّ بالف — معتلّ بیاء» دارای سه حالتست یعنی یا مرفوع و یا منصوب و یا اینکه مجزومست.

اگر چنانچه فعل مضارع در این سه قسم «معتلّ بواو — بألف — بیاء» مجزوم باشد، در اینصورت واو و الف و یاء از آخر فعل مضارع، حذف می گردد، مانند: «لم یدع — لم یخشی — لم یرم».

و اگر چنانچه فعل مضارع مرفوع باشد در اینصورت رفع آن در هر سه قسم «معتلّ بواو — بألف — بیاء» مقدّر است چونکه اظهار رفع بر الف محال و تحقق آن بر واو و یاء ثقیلست.

حال اگر فعل مضارع منصوب باشد دو قسم از فعل مضارع «معتلّ بواو — بیاء» اعراب ظاهری را قبول می کند زیرا فتنحه اخفّ حرکاتست، اما حالت نصب در معتلّ بالف، تقدیرست زیرا الف حرکت قبول نمی کند.

بنابراین ماحصل و چکیده مطالب فوق را می توان چنین تقریر نمود:

۱ — در صورتیکه فعل مجزوم باشد، هر سه حرف «واو — یاء — الف» حذف می گردد.

۲ — در صورتیکه فعل مرفوع باشد، هر سه حرف «واو — یاء — الف» باقی می ماند با این تفاوت که اعراب در آنها مقدّر است.

۳ — و اگر فعل منصوب باشد اعراب در دو کلمه «واو — یاء» ظاهر گردیده و در الف تقدیرست همچنانکه مصتّف و شارح در رابطه با بیان این مسائل می فرمایند:

فالْألف انوفیه غیرالجزم و هو.....

هر دو معطوف بر خبر «الف» — جمله «فمعتلاً عرف» جواب شرط و فاء در فمعتلاً رابط محسوب می شود یعنی: «اُنّی فعل کان آخره حرفاً من الأحرف المذكورة، فانه یستی معتلاً».

الف را در فعل مضارع معتل البته در غیر حالت جزم «یعنی در حالت رفع و در حالت نصب در تقدیر بگیر».

و دلیلش همان مطلبی است که قبلاً عنوان گردید یعنی الف نمی‌تواند حرکت قبول

کند.

الف: حالت رفع مانند: زَيْدٌ يَخْشَى، زید مبتداء و جمله یخشی «فعل و فاعل» محلاً مرفوع خبر مبتداء. در این مثال فعل مضارع «یخشی» بسبب آنکه در آخرش الف است، اعراب ظاهری «رفع» را نتوانسته پذیرا باشد.

ب: حالت نصب، مانند: لَنْ يَرْضَى، در این مورد چون در اول فعل مضارع حرف ناصب «لَنْ» آمده، فلذا تقدیراً منصوبست.

و أبداً ای اظهر نصب ما .....

یعنی نصب فعل مضارع معتلی را که مختوم به واو و همچنین مختوم به یاء است، ظاهر و آشکار کن، و دلیلش همان مطلبی است که سابقاً عنوان گردید.

یعنی: نصب فعل مضارع در این دو قسم «مختوم به واو — مختوم به یاء» آشکار می‌گردد چونکه فتحه أخف حرکاتست.

معتلّ بواو در حالت نصب، مانند: لن يدعو.

معتلّ بیاء در حالت نصب، مانند: لن یرمی.

والرفع فیهما ای فیهما کیدعوو.....

اما رفع فعل مضارع معتلی را که مختوم به واو و همچنین مختوم به یاء است، در تقدیر بگیر، زیرا که ضمه بر هر دو «واو — یاء» ثقیل است، مانند: زید يدعو «بتقدیر ضمه» — زید یرمی «بتقدیر ضمه».

واحذف<sup>۱</sup> حالکونک جازماً للأفعال.....

۱- فالألف انرفیه غیرالجزم  
والرفع فیهما انو واحذف جازماً  
الف مفعول به برای انو- انوفل و ضمیر مستتر در آن فاعلش- فیه جارو مجرور متعلق به انو- غیر منصوب، حال و مضاف- الجزم مضاف الیه- ابد فعل و فاعل، معطوف بر انو- نصب مفعول به برای ابد و مضاف- ما، مضاف الیه- کیدعو متعلق باستقر- یرمی معطوف بریدعو باسقاط حرف عطف.

الرفع مفعول مقدم انو- فیهما جارو مجرور متعلق به انو- انوفل امر و ضمیر مستتر در او فاعلش- واو عاطفه- احذف فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش- جازماً حال از فاعل احذف- ثلاث مفعول به برای احذف- هن مضاف الیه- تقض فعل مضارع مجزوم در جواب امر و بمعنای تحکم- حکماً مفعول مطلق- لازماً نعت برای حکماً.



درحالیکه جازم فعل مضارع هستی هر سه حرف را در افعال معتله سه گانه «معتلّ  
 بواو- معتلّ بآلف- بیاء» حذف نما.  
 معتلّ بآلف، مانند: لم یخش  
 معتلّ بیاء، مانند: لم یرم  
 معتلّ بواو، مانند: لم یغز.

و در اینخصوص ملتزم به چنین حکمی «حذف» باش.  
 تفسیر جناب شارح از نقض به تحکم اشاره بآنستکه نقض در عبارت مصتّف به  
 معنای تحکم و حکماً مفعول به نبوده بلکه مفعول مطلق برای تحکم محسوب می شود.

#### وقد تحذف فی غیر الجزم حذفاً.....

و گاهی از مواقع حرف عله از فعل مضارع حذف می گردد بدون اینکه فعل مضارع  
 مسبوق به ادات جزم باشد که البته چنین حذفی واجب و لازم نبوده بلکه جائز است مانند  
 قول خداوند تبارک و تعالی: «سندعُ الزبانیة»، «وما هم مأموران آتش جهنّم را بر گرفتن  
 او، می خوانیم».

سندع در اصل «سندعوا» بوده، و در اینمورد واو حذف گردیده بدون اینکه فعل  
 مضارع مسبوق به ادات جزم باشد.

حال ممکن است این سؤال مطرح گردد که حذف واو در سندع بجهت رفع التقاء  
 ساکنین، لازم و ضروریست پس به چه منظور جناب شارح گفتند: حذف در اینمورد واجب  
 نبوده بلکه جائز است؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: مراد از حذف لازم در صورت تأثیر عاملست نه آنکه  
 بسبب حذف غیر عامل «التقاء ساکنین» باشد.

#### «هذا باب النکرة والمعرفة»

نکرة قابل ال حالکونه مؤثراً للتعریف کرجل بخلاف حسن فإنّ ال الدّاخله  
 علیه لا تؤثر فيه تعریفاً فلیس بنکرة اولیس یقابل لأل لکنّه واقع موقع ما قد ذکرنا ای  
 ما یقبل أل کذی فاتّها لا تقبل ال لکنّها تقع موقع ما یقبلها وهو صاحب.

این باب در بیان تعریف اسم نکره و معرفه و احکام آنست.

هذا مبتداء- باب خبر و مضاف- النکرة مضاف الیه- واو عاطفه- المعرفة  
 معطوف به النکرة.

مراد از نکره در اینمقام آنچیزیست که مقابل معرفه قرار گیرد نه آنکه در مقابل اسم

جنس باشد زیرا نکره بر دو معنای مشترک با اشتراک لفظی اطلاق می‌گردد. بعضی از اشخاص بجهت عدم اطلاع بر این اشتراک در اطلاق آن متزلزل گردیده در نتیجه معنای نکره را نتوانستند تشخیص بدهند.

همچنانکه میرزا ابوطالب در اینمورد گفته اند:

«المراد بالنكرة هي هنا ما يقابل المعرفة لا ما يقابل اسم الجنس فإن النكرة تطلق على معنيين بالأشتراك اللفظي كما هو الظاهر اما الاولى فهي ما عرفه المصنف بما سيأتي واما الثانية فهي ما وضع للفرد المنتشر من الماهية فهي نوع من انواع الاولى و لعدم الاطلاع على هذا الاشتراك تزلزل التأثرون في اطلاقها ولم يعلموا ان النكرة ماهي واستصعب عليهم الفرق بينها وبين اسم الجنس».

اسم بیک اعتبار «از حیث تعریف و تنکیر» بر دو قسم است:

۱ - معرفه، معرفه بمعنای شناختن است و اسم معرفه اسمی استکه بر مفهوم معین و مشخص دلالت کند، مانند زید.

۲ - نکره، نکره به معنای ناشناس است و اسم نکره اسمی استکه بر مفهوم نامعین و مبهم دلالت کند، مانند: رجل - بلدة.

حال باید توجه نمود که معرفه در اصل اسم مصدر از نکرته و عرفته بوده و بعد از نقل اسم شده‌اند برای اسم نکره و معرفه و تاء در معرفه و نکره برای تأنیث نبوده بلکه جزء اصلی کلمه است.

و همچنین باید دانست که نکره اصل و معرفه برخلاف اصلست زیرا اول گفته می‌شود «رجل» و بعد معرفه «الرجل» می‌شود.

و مشهور بین جمهور نحوه آنستکه معارف شش قسمند باین ترتیب:

۱ - ضمیر

۲ - علم

۳ - اسم اشاره

۴ - موصول

۵ - ذواللام

۶ - مضاف بیکی از پنج قسم مذکور

کما اینکه در این شعر فارسی آمده است:

معارف شش بود مضمراضافه علم ذواللام و موصول و اشاره

قبل از آنکه به بررسی مطالب و مسائل کتاب پردازیم دانستن نکته ای لازمست:

اسم نکره بیک اعتبار بر دو قسم تقسیم می‌گردد:

۱ - اسمی که الف و لام تعریف را قبول نموده و در نتیجه معرفه است فی المثل رَجُل که اسم نکره است اگر چنانچه الف و لام بر آن داخل شود، معرفه و در نتیجه بر شخص معینی اطلاق می‌گردد.

اما برخی از اسماء با توجه باینکه الف و لام بر آن وارد می‌گردند، نتیجه تعریف ندارند.

بعبارت دیگر: تعریف در آنها بسبب ورود الف و لام، تحصیل حاصل است فی المثل اگر چنانچه بر حسن که اسم معرفه ایست الف و لام نقش تعریف این اسم را نداشته و سبب تعریف آن نخواهد بود.

بلکه الف و لام در این مقام، الف و لام زینت نامیده می‌شود.

۲ - ذات اسم از پذیرفتن الف و لام معذور است لکن بمعنای اسمی است که آن اسم می‌تواند الف و لام را پذیرا باشد فی المثل ذو «بمعنای صاحب» الف و تعریف را قبول نمی‌کند اما خود ذو بمعنای اسمیت «صاحب» که آن اسم می‌تواند پذیرای الف و لام باشد. مصتف و شارح در رابطه با بیان این مسئله می‌فرمایند:

**نكرة قابل آل حالکونه .....**

نکره اسمیست که قبول کننده الف و لام باشد در حالیکه الف و لام بتواند در آن تأثیر تعریفی داشته باشد، مانند رَجُل ک الف و لام در آن «الرَّجُل» موجب معرفه گردیدن اسم می‌شود.

بخلاف أَلَف و لام در کلمة حَسَن، زیرا الف و لام در این کلمه «حسن» تأثیر تعریفی نخواهد داشت و اساساً چنین اسمی نکره نیست تا اینکه بسبب الف و لام معرفه شود بلکه الف و لام در آن، الف و لام زینت محسوب می‌شود.

تا حال یک قسم از اسم نکره مورد بحث و بررسی قرار گرفت.

مصتف و شارح در مورد قسم دوم نکره می‌فرمایند:

**أولیس بقابل لأل لکته واقع' .....**

۱ - نكرة قابل آل مؤثراً أو واقع منوقع ماقصد ذکرنا نكرة مبتداء. و مسوغ ابتداء بنکره در اینمورد آنستکه نکره در معرض تقسیم و یا اینکه جاری بر موصوف محذوفست بتقدیر: «اسم نکره» - قابل خبر مبتداء، و علت آنکه خبر بصورت مؤثّر «قابله» نیامده تا بدین طریق با مبتداء «نکره» مطابقت نماید آنستکه: وصف نکره و معرفه هر دو قائم با اسم و اسم نیز مذكر است - ال مفعول به قابل - مؤثراً حال - أو عاطفه - واقع معطوف بر قابل - موقع مفعول فيه - ما، موصول اسمی - قد حرف تحقیق - ذکرنا محل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش و الف برای اطلاق آمده است، این جمله «قد ذکر» صلّه برای ما و موصوله.

یا اینکه اساساً آن اسم نمی‌تواند الف و لام تعریف را قبول کند لکن آن اسم واقع شونده و جایگزین چیزی «اسمی» می‌شود که آن چیز «اسم» می‌تواند الف و لام را قبول نماید، مانند: دُو، زیرا همانا دُو نمی‌تواند قابل الف و لام باشد لکن موقع و موضع اسمی قرار می‌گیرد که آن اسم می‌تواند الف و لام را پذیرا باشد و آن اسمی که الف و لام را قبول می‌کند کلمه «صاحب» است.

**فائده:** حال این سؤال مطرحست که به چه مناسبتی جناب مصتّف اسم نکره را بر معرفه مقدّم داشته‌اند؟

در پاسخ این سؤال می‌توان گفت:

به دو دلیل مصتّف اسم نکره را بر معرفه مقدّم نموده‌اند:

الف — اصل در اسم نکره بنا بر این بموجب رعایت اصل نکره بر معرفه مقدّم گردیده است.

ب — اسم نکره محدود و در نتیجه مختصرتر از اسم معرفه است و بموجب همین حالت نکره بر معرفه سبقت گرفته است.

و غیره ای غیر ما ذکر معرفه وهی مضمّر کهم و اسم اشاره نحوذی و علم نجو هند و مضاف الی معرفه نحو ابنی و محلی بال نحو الغلام و موصول نحو الذی و زاد فی شرح الکافی المنادی المقصود کیا رجل و اختار فی التّسهيل آن تعریفه بالأشارة الیه و المواجهة و نقله فی شرحه عن نصّ سیبویه و زاد ابن کیسان ما و من الأسفها میتین و ابن خروف مافی دقّته دقّاً نعمّا.

هم اینک مصتّف و شارح در رابطه با بیان اقسام معرفه می‌فرمایند:

و غیره ای غیر ما ذکر معرفه و.....

غیر از اسم نکره «آنچه که ذکر شد» معرفه نامیده می‌شود و معارف عبارتند از:

۱ — ضمیر، مانند: هُم، و ضمیر یک قسم از معارف و اسمی است که بر متکلم یا مخاطب یا غائبی که سابقاً نام آن ذکر شده، دلالت کند، مانند: «أنا — أنت — هُو».

۲ — اسم اشاره، مانند: هَذَا، اسم اشاره اسمی است که بر شیئی معینی بسبب اشاره حسّیه دلالت کند.

۳ — عَلم، مانند هُنْد، علم اسمی است که مخصوص بیک فرد باشد و شامل افراد دیگر نشود.

۴ — مضاف به معرفه، مانند: ابْنی، و آن اسم نکره ایست که یکی از معارف اضافه شود، مانند: غلام زید — غلام الرّجل.

۵ — محلی به الف و لام، مانند: الْغُلام، و آن اسم معرفه ای است که بواسطه الف

ولام بر چیز معینی دلالت کند.

۶ - موصول، مانند: الذی، و آن نیز اسم معرفه ایست که بر چیز معینی دلالت می‌کند.

تذکر: اسم نکره را می‌توان به سه طریق و سه وسیله به اسم معرفه مبدل ساخت:

۱ - به وسیله نداء، مانند یا ولد.

۲ - به وسیله افزودن الف و لام، مانند: ذَهَبَ الْوَلَدُ.

۳ - به وسیله اضافه نمودن باسم معرفه، مانند: وَلَدٌ عَلِيٍّ - وَلَدٌ كَ.

آنچه که تا حال در مورد اقسام معرفه بیان گردید فتوی و نظریه مشهور نحاة است اما در این خصوص اقوال دیگری نیز وجود دارد که جناب شارح در رابطه با بیان اقوال دیگر می‌فرماید:

#### وزاد فی شرح الکافیة المنادی.....

جناب مصنف در کتاب شرح کافی، منادای مقصود را نیز به اقسام معارف اضافه نموده اند، منادای مقصود مانند: یا رَجُلٌ.

حال باید توجه نمود که یا رجل درد و معنی استعمال می‌شود:

اول - آنکه مراد از رجل غیر معین باشد «مثل قول شخص ناینا که می‌گوید: یا رجلاً خذ بیدی که مرادش مطلق رجل است نه آنکه فرد معینی باشد.

دوم - آنکه مقصود از رجل معین باشد مثل اینکه شخصی بیک نفر اشاره کند و آنگاه بگوید: یا رجل افعَلْ کذا.

#### واختار فی التسهیل ان تعریفه.....

جناب مصنف در کتاب تسهیل اختیار نموده اند که تعریف منادای مقصود بسبب اشاره کردن بمنادی و مواجهه و روبرو شدن با آنست نه اینکه از نظر وضع بدین صورت باشد.

بعبارت دیگر: واضح او را به چنین شکلی وضع ننموده بلکه استعمال آن در شیئی معین برحسب استعمال خود متکلم است و حال آنکه بحث در پیرامون معارف بالذات و بالأصالة است.

بنابراین اینقسم از معارف داتیّه و وضعیّه محسوب نخواهد شد.

#### ونقله فی شرحه عن.....

و جناب مصنف در شرح تسهیل این مطلب «ان تعریفه بالأشارة والمواجهة» را از تصریح کلام سیبویه به این معنی، نقل نموده است.

وزاد ابن کيسان ما ومن.....

و جناب ابن کیسان<sup>۱</sup> ما و من استفهامیه را در ردیف معارف شمرده اند.

و این خروف، ما فی .....

و جناب ابن خروف، لفظ ما در دقیقه دقاً نعماً، را در ردیف معارف محسوب و

منظور نموده اند. برخی در توجیه این قول «قول ابن خروف» گفته اند:

لفظ ما فاعلی نعم و فاعل نعم هم باید معرفه باشد بتقدیر «نعم الذق» که البته این قول نیز در کمال ضعف است چونکه اولاً فاعل بودن لفظ ما، مسلم نیست چنانچه در باب نعم و بشس خواهد آمد.

و ثانیاً معرفه بودن فاعل نعم و بشس کلیت ندارد.

فما کان من هذه المعارف موضوعاً لذی غیبیه ای لغایب تقدّم ذکره لفظاً او معنی او حکماً اولذی حضور ای لحاضر مخاطب او متکلم کانت و أنا وهو سمّ بالضمیر و المضمّر عند البصریین و الکتبایه و المکنی عند الکوفیین.

همانطوریکه عنوان گردید ضمیر اسمی است که برای متکلم یا مخاطبی یا غائبی که سابقاً نام آن ذکر شده باشد، دلالت کند، مانند: «أنا» «من» — «أنت» «تو» — «هو» «او». مرجع ضمیر غائب باستانهای چند مورد که بعد از این عنوان می شود، باید مقدم بر ضمیر باشد و تقدّم مرجع یا لفظاً است، مانند: «رأیت زیداً و اکرمته» در این مثال مرجع ضمیر در اکرمته، زید است.

و یا اینکه مرجع ضمیر معنأ بر ضمیر مقدم گردیده است، مانند: «اعدلوا هو أقرب للتقوی»، ضمیر هو به عدل که از اعدلوا فهمیده می شود، راجع است.

و یا اینکه مرجع ضمیر حکماً است یعنی مرجع ضمیر را تنها می توان از سیاق کلام

۱ — محمّد بن احمد بن ابراهیم بن کیسان، مکتی به ابوالحسن، معروف به ابن کیسان از اکابر نحویین و از تلامذه میرد و ثعلب و دیگر اکابر وقت بوده و آن علم را از هر دو فرقه نحویین و بصریین فرا گرفته است. وی استاد تراز میرد و ثعلب بوده و حوزه او کثیر الفائده و محلّ مذاکره علوم متنوعه، مرجع افاضل و اکابر وقت بوده است.

و از تألیفات اوست:

۱ — البرهان

۲ — الحقائق

۳ — علل التحو

۴ — ما اختلف فیه البصریون و الکوفیون

۵ — المذهب

وی بسال دویست و نود و نهم هجرت درگذشته است.

تشخیص داد، مانند قول خداوند تبارک و تعالی «وَلأَبُوهُ لَکَلِّ واحد منهما السَّدَس» ضمیر در لأَبُوهُ به نیت عود می‌کند که از سیاق کلام فهمیده می‌شود زیرا بحث در پیرامون ارث است و آن درجائی است که میتی وجود داشته باشد آنگاه اموال او را بین ورثه تقسیم کنند.

حال باید توجه نمود که اهل بصره به این قسم از مبنی، ضمیر و مضمَر نامند و مضمَر بر وزن مکرَم از اضمار که بمعنای مخفی داشتن و پنهان نمودن است.

و بر دل نیز بعَلَّت پنهان بودن، ضمیر گفته می‌شود و ابوالحسن تهامی<sup>۱</sup> گفته اند:

وَاذا نطقت، فَأَنْتِ أَوَّلُ مَنْطِقِي      وَاذا سَكَتِ، فَأَنْتِ فِي أَضْمَارِي  
بنابر این قول اطلاق ضمیر بر ضمیر بارز بر سبیل حقیقت نبوده بلکه از باب مجاز است زیرا ضمیر بارز، مضمَر نیست بلکه مظهر است.

و اما اهل کوفه به این قسم «ضمیر»، کنایه و مکنی نامند.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

فَمَا كَانَ مِنْ هَذِهِ الْمَعَارِفِ.....

آنچه را که از این قسم معارف برای غائب «که مرجع آن لفظاً یا معنئاً یا حکماً عنوان شده باشد» یا برای حاضر یا برای متکَلِّم «مانند: أَنْتَ — أَنَا — هُوَ» وضع شده باشد بنام ضمیر از آن یاد کن.

بِالضَّمِيرِ<sup>۲</sup> وَالْمَضْمَرِ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ.....

۱ — ابوالحسن تهامی از مشاهیر شعرای عرب و از اکابر شیعه، ادیبی است فاضل و دیوان خوبی نیز دارد و

از اشعار اوست:

تَنَافَسَ فِي الدُّنْيَا غُرُوراً وَأَنَّمَا      قَصَارِي غِنَاهَا أَنْ يَعُودَ إِلَيَّ الْفَقْرُ  
وَأَنَا فِي الدُّنْيَا كَوَكَبٍ سَفِينَةٍ      نَظَنَ وَقُوفُوا وَالزَّمَانُ بِنَايَجَرِي  
تهامی بسبب برخی از مکتوبات که به همراه خویش داشته از طرف حسان بن مفرج در مصر دستگیر و در ربیع الآخر سال ۴۱۶ در قاهره زندانی گردید و در نهم همان سال در زندان بطور ناگهانی کشته شد. نقل می‌کنند برخی از یاران او را در خواب دیده و از جریانات مابین او و حضرت پروردگارش سؤال نمودند، در پاسخ گفت:

بجهد این شعر که در مرثیه فرزند صغیر خود گفته بودم خداوند تبارک و تعالی مرا مورد عفو خویش قرار داد.

جَاوَرْتُ اَعْلَانِي وَجَاوَرْتُه      شَتَّانَ بَيْنَ جَوَارِهِ وَجَوَارِي  
۲ — فَمَا الَّذِي غَيْبَةٍ أَوْ حُضُور      كَأَنْتَ وَهِيَ سَمَّ بِالضَّمِيرِ

ما، اسم موصول محلاً منصوب بنابر اینکه مفعول اول و مفعول مقدم سَمَّ باشد — لَذِي جَارٍ وَمَجْرُورٍ مُتَعَلِّقٌ بِهِ اسْتَقَرَّ مُحَذَّرٌ — جُمْلَةُ «اسْتَقَرَّ» فَعْلٌ وَفَاعِلٌ، صَلَءٌ مَاءٍ مُوصُولَةٌ — غَيْبَةٍ مُضَافٌ إِلَيْهِ — أَوْ عَاطِفَةٌ — حُضُورٌ مُعْطُوفٌ بِرَغِيْبَةٍ — كَأَنْتَ جَارٍ وَمَجْرُورٍ فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ حَالٍ أَوْ مَاءٍ مُوصُولَةٌ — هُوَ مُعْطُوفٌ بِرَأْنَتْ — سَمَّ فَعْلٌ اِمْرَازِ سَتَى كَمَا مُتَعَلِّقٌ بِهِ دُو مَفْعُولٌ مِي شُود، كَمَا مَفْعُولٌ أَوَّلُ آن مَاءٍ مُوصُولَةٌ وَ مَفْعُولٌ دَوْمَش، بِالضَّمِيرِ اسْت.

که البته این نامگذاری «ضمیر و مضمر» در نزد بصیرین است.  
 اما کوفتین این قسم از معارف «ضمیر» را کنایه و مُکْنی خوانند.  
 کنایه بروزن هدایه و مُکْنی بروزن مُهدی که بمعنای پنهان آوردن و در مقابل  
 تصریح نمودن است.

**ولا یرد علی هذا اسم الإشارة لآئه وضع لمشارالیه لزوم منه حضوره ولا الأسم  
 الظاهر لآئه وضع لأعم من الغیبة والحضور.**

قبل از آنکه به بیان عبارت شارح بپردازیم، دانستن این نکته لازم و ضروریست:  
 دلالت نمودن ضمائر، بر غیبه و حضور دلالت تضمینی است همانند دلالت اَیْن و  
 مَتی بر استفهام و شرط زیرا که غیبه و حضور در ضمائر جزء ماوضع له است، اما دلالت  
 اسماء اشاره بر حضور دلالت التزامی و در نتیجه خارج از ماوضع له است مثل دلالت آتش بر  
 حرارت.

و در این رابطه جناب شارح می فرماید:

**ولا یرد علی هذا اسم الإشارة لآئه.....**

این عبارت «ولا یرد علی.....» در واقع پاسخ از اشکال و ایراد مقدّر و اصل  
 اشکال و ایراد بدین نحو است:

شما در تعریف ضمیر گفتید: آنچه از معارف که برای حضور وضع گردد، ضمیر  
 نامیده می شود، اسم اشاره نیز «مانند: هذا الرجل» بیانگر معنای حضور است در حالیکه باسم  
 اشاره، ضمیر نمی گویند.

در پاسخ این اشکال جناب شارح می فرماید:

این کلامی که در مورد ضمیر حاضر گفته شد، اسم اشاره داخل در تعریف ضمیر  
 نخواهد بود و این اشکال «که اسم اشاره هم بر حضور دلالت می کند» وارد نیست زیرا اسم  
 اشاره برای اشاره نمودن به مشارالیه و امری که لازمه او حاضر بودنست، دلالت می نماید.  
 و خلاصه آنکه: دلالت ضمیر حاضر بر حضور به تضمین و اما دلالت اسم اشاره بر  
 حضور، به التزام است.

**ولا الأسم الظاهر لآئه.....**

این کلام «ولا الأسم.....» نیز جواب از اشکال مقدّر و اصل اشکال بدین  
 صورتست:

شما در تعریف ضمیر گفتید: آنچه از معارف که برای غیبت وضع گردد، ضمیر  
 نامیده می شود، زید با آنکه اسم ظاهر است برای غیبت استعمال می شود با توجه باینکه  
 اطلاق اسم ظاهر به ضمیر صحیح نیست.



جناب شارح در رابطه با پاسخ این اشکال می‌فرماید:  
این کلامی که در مورد ضمیر غائب عنوان گردید، اسم ظاهر داخل در این تعریف نخواهد بود و این اشکال «که اسم ظاهر هم بر غیبیه دلالت می‌کند» وارد نیست زیرا اسم ظاهر برای دلالت نمودن بر یک معنایی وضع شده اعم از اینکه حاضر و یا غائب باشد، اما ضمیر مقید به قید «غائب» است یعنی اگر ضمیر غائب باشد، «هُوَ» گفته می‌شود و اگر چنانچه حاضر باشد اطلاق ضمیر غائب بر حاضر صحیح نیست.  
تبصره: هر لفظی ممکن است به سه طریق بر معنای خود دلالت کند: «مطابقه - تضمّن - التزام».

**الف - دلالت مطابقه «قصد»:** آنستکه لفظ بر تمام معنای موضوع له دلالت کند.

بعبارت دیگر: دلالت مطابقه، دلالتی استکه لفظ بر تمام معنای خود دلالت نماید و درست مطابق با آن باشد، مانند لفظ انسان که بر حیوان ناطق دلالت می‌کند.  
و یا همانند دلالت لفظ کتاب بر تمام معنای آن بطوریکه تمام صفحات و نوشته‌های آن و جلد را شامل شود.

**ب - دلالت تضمّن «حیطه»:** عبارتست از دلالت نمودن لفظ بر جزء معنایش، مانند لفظ خانه که بر دیوار یا سقف تنها دلالت می‌کند.  
بعبارت دیگر: دلالت تضمّن آنچنان دلالتی استکه لفظ بر قسمتی از معنای خود «نه بر تمام معنی» دلالت نماید، مانند لفظ کتاب بر اوراق فقط یا جلد تنها.

**ج - دلالت التزام «طبعی»:** عبارتست از دلالت کردن لفظ بر معنائیکه خارج از معنای اصلی لکن مناسب با آنست.

یعنی لفظ بر معنایی خارج از معنای اصلی خود دلالت کند بطوری که معنای دوم لازمه معنای اصلی «موضوع له» باشد، مانند لفظ سقف که بر دیوار دلالت کند.  
فی المثل اگر چنانکه کسی بگوید: خانه همسایه ما را شب گذشته، سارق سرقت نموده و برده است.

در اینجا بسی واضح و آشکار است که خانه را سارق نمی‌تواند ببرد، بلکه منظور آنست که اثاثیه و لوازم خانه بسرقت برده شده لکن باید توجه داشت چون ملازمه‌ای بین خود خانه و اثاثیه آنست در این مورد لفظ خانه از معنای خود خارج شده و به اشیاء دیگری تعلق گرفته، چنین دلالتی را دلالت التزام نامند بجهت اینکه بین خانه و اثاثیه آن نوعی ملازمه

وجود دارد.

وقد عكس المصتف المثل الثاني للأول والأول للثاني على حد قوله تعالى يوم تبيض وجوه وتسود وجوه وأما الذين أسودت إلى آخره.

جناب مصتف در مصرع اول ابتداء گفتند: «فمالذی غیبه» و بعد از آن در همین مصرع گفتند: «أو حضور» اما در مصرع دوم اول برای حضور و آنگاه برای غیبه مثال آوردند و همانطوریکه ملاحظه می کنید این مثال عکس ممثل است.

همچنانکه جناب شارح در این مورد می فرماید:

وقد عكس المصتف المثل فجعل .....

و بتحقیق جناب مصتف مثال را برعکس «بطریق لف و نشر مشوش» عنوان نموده اند یعنی مثال دوم در مصرع دوم «هو» را برای ممثل اول از مصرع اول «غیبه» قرار داده و مثال اول از مصرع دوم «أنت» را برای ممثل دوم از مصرع اول «حضور» قرار داده است همانند: قول خداوند تبارک و تعالی: «يوم تبيض وجوه وتسود وجوه فأما الذين أسودت وجوههم أكفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون وأما الذين أبيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون».

روزی که چهره هایی سپید و روشن و چهره هایی سیاه و تیره خواهد بود. و اما کسانی که چهره هایشان سیاه است «بایشان گفته می شود» آیا پس از ایمان کافر شدید، پس عذاب را بواسطه کفر و انکاری که داشتید بجشید و اما کسانی که صورتهاشان سپید است در رحمت الهی و ابدی و جاودان خواهند بود.

همانطوریکه ملاحظه می کنید در آیه شریفه، «أما الذين أسودت» برای دوم «وتسود وجوه» قرار داده شده، «و أما الذين أبيضت» که دوم است برای اول «يوم تبيض وجوه» قرار داده شده است.

تبصره: لف و نشر در لغت به معنی پیچیدن و پراکندن است و در اصطلاح فن بدیع آن است که نخست چند چیز را در کلام بیاورند، آنگاه چند چیز دیگر از قبیل صفات یا افعال بیاورند که هر کدام از آنها به یکی از آن چیزهایی که در اول گفته اند، راجع و مربوط باشد اما تعیین نکنند که کدام یک از آن امور به کدام یک از آن اشیاء برمی گردد، بلکه آن را به فهم و ذوق شنونده بازمی گذارند و بر دو نوع است:

الف - لف و نشر مرتب: آن است که امر اول از نشر به لفظ اول از لف و همچنان دوم به دوم و سوم به سوم راجع باشد، چنانکه شاعری گوید:

لف و نشر مرتب آن را دان که دو لفظ آورند و دو معنی

لفظ اول به معنی اول لفظ ثانى به معنی ثانى

بهترین و شیواترین مثال لَفَ و نشر مرتب، سروده حکیم طوس است:

به روز نبرد آن یل ارجمند به شمشیر و خنجر به گرز و کمند  
برید و درید و شکست و بست یلان را سر و سینه و پا و دست  
یعنی «رستم» در روز جنگ به شمشیر سریلان را برید و به خنجر سینه آنها را  
درید و به گرز پای آنها را شکست و با کمند دست آنها را بست.

ب - لَفَ و نشر مشوش: آنستکه به ترتیب نباشد یعنی مثلاً لفظ دوم نشر مربوط به

اول لَفَ، و لفظ اول نشر مربوط به دوم لَفَ باشد، مانند:

گر دهدت روزگار دست و زبان، زینهار هرچه بدانی مگوی، هرچه توانی مکن  
در اینمورد «هرچه توانی مکن» به دست مربوط است و «هرچه بدانی مگوی» به  
زبان، که مشوش آمده است.

ثم الضمير متصل ومنفصل فإشار الى الأول بقوله وذو اتصال منه ما كان غير  
مستقل بنفسه وهو الذى لا يصلح لأن يتبدء به ولا يصلح لأن يلي أى لأن يقع بعد الآ  
اختیاراً ابداً ويقع بعدها اضطراراً كقوله ألا يجاورنا الآك ديار، كالباء والكاف من نحو  
قولك ابني اكرمك والياء والهاء من نحو قولك سليه ما ملك.

همانطوریکه در زبان فارسی ضمیر به متصل و منفصل تقسیم می شود در عربی نیز

ضمیر بر دو قسم است: «متصل - منفصل».

۱ - متصل: و آن ضمیر است که از خود بتهائی استقلالی ندارد بلکه ضمیر است

که در تلفظ باید به کلمه پیوندد.

۲ - منفصل: و آن ضمیر است که بتهائی استعمال می شود.

ضمیر متصل بر چند قسم است:

الف: ضمیر متصل مرفوع که همیشه متصل بفعل است، مانند: «ضرب -

ضربا - ضربوا - ضربت - ضربتا - ضربن - ضربت - ضربتما - ضربتم - ضربت -

ضربتما - ضربتن - ضربت - ضربنا».

ب: ضمیر متصل منصوب، مانند: «ضربه - ضربهما - ضربهم - ضربها -

ضربهما - ضربهن - ضربک - ضربکما - ضربکم - ضربیک - ضربیکما - ضربیکن -

ضربنی - ضربنا».

ج: ضمیر متصل مجرور، اینقسم از ضمیر گاهی متصل به اسم و زمانی متصل

بحرف است.

ضمیر مجرور متصل به اسم عبارتست از:

«غلامه - غلامهما - غلامهم - غلامها - غلامهما - غلامهن - غلامک - غلامکما - غلامکم - غلامک - غلامکما - غلامکن - غلامی - غلامنا».

و ضمیر مجرور متصل به حرف عبارتست از:

«له - لهما - لهم - لها - لهما - لهن - لک - لکما - لکم - لک - لکما - لکن - لی - لنا».

اما ضمیر منفصل بحسب موقع اعرابی که در جمله دازد بر دو نوعست:

«ضمیر منفصل مرفوع - ضمیر منفصل منصوب».

ضمیر منفصل مرفوع در جمله مسندالیه واقع می شود و همچنانکه فعل در عربی دارای چهارده صیغه است ضمیر منفصل مرفوع و انواع دیگر ضمیر هریک چهارده صیغه دارند که عبارتند از:

هُوَ	«او»	هُنَّ	«ایشان»
هُمَا	«ایشان»	هُمَا	«ایشان»
هُمْ	«ایشان»	هُنَّ	«ایشان»

أَنْتَ	«تو»	أَنْتُمْ	«شما»
أَنْتَ	«تو»	أَنْتُمْ	«شما»
أَنْتِ	«تو»	أَنْتُمْ	«شما»

متکلم وحده: أَنَا «من»

متکلم مع الغير: نَحْنُ «ما»

و یا اینکه ضمیر منفصل منصوبی است بدین ترتیب:

إِيَّاهُ	ایاک
إِيَّاهُمَا	ایاکما
إِيَّاهُمْ	ایاکم

إِيَّاهَا	ایاک
إِيَّاهُمَا	ایاکما
إِيَّاهُنَّ	ایاکن

إِيَّائِي

إِيَّانَا

بنابر این ضمائر متصل و منفصل بر پنج قسمتند که عبارتند از:

۱ - ضمیر متصل مرفوع «چهارده صیغه»

۲ - ضمیر متصل منصوب «چهارده صیغه»

۳ - ضمیر متصل مجرور «چهارده صیغه»

۴ - ضمیر منفصل مرفوع «چهارده صیغه»

۵ - ضمیر منفصل منصوب «چهارده صیغه»

هم اینک جناب شارح در رابطه با بیان ضمیر متصل و منفصل می‌فرماید:

ثم الضمير متصل ومنفصل فأشار الى.....

سپس ضمیر بر دو قسم «متصل و منفصل» تقسیم می‌گردد و به قسم اول «متصل»

جناب مصنف اشاره نموده و فرمودند:

و ذو اتصال<sup>۱</sup> منه ما كان غير.....

ضمیر متصل آنچنان ضمیر است که بنفسه غیر مستقل است یعنی غیر مستقل در

تلفظ است و صلاحیت برای مبتداء واقع شدن را ندارد.

ولا يلي اي يقع بعد الا.....

و دیگر اینکه بعد از الا در حالت اختیار واقع نمی‌شود اما بعد از الا اضطراراً واقع

می‌شود، مانند قول شاعر:

وما نبالي اذا ما كنت جارتنا ألا يجاورنا إلا كذيار

«باکی نداریم در وقتی که شما همسایه ما باشید از اینکه همسایه ما غیر از تو احدی

نیباشد».

شاهد مثال در واقع شدن ضمیر متصل «کاف خطاب» بعد از الا بجهت ضرورت

می‌باشد.

كالياء والكاف<sup>۲</sup> من نحو.....

۱- و ذو اتصال منه ما لا يبتداء ولا يلي الا اختصاراً أبداً

ذو مبتداء و مضاف - اتصال مضاف اليه و موصوف - منه جار و مجرور صفت اتصال - ما، موصول اسمی در محل رفع خبر مبتداء «ذو» - لا، نافية - جملة يبتداء «فعل مجهول و نائب فاعل» صلة ما - لا، نافية - يلي فعل و ضمير مستتر در آن فاعلش - الا مفعول به - اختياراً تميز - أبداً مفعول فيه.

۲- كالياء والكاف من ابني اكرمك والياء والهـا من سـليه ما ملك

كالياء جار و مجرور متعلق بعامل مقدر این ظرف باعتبار عاملش محلاً مرفوعست تا آنکه خبر برای مبتداء محذوف باشد بتقدير: «وذلك كالياء» - الكاف معطوف بر الياء - من ابني جار و مجرور محلاً منصوب حال از الياء -

مثال ضمیر متصل مانند ضمائر در «ابنی اکرمک» و «سلیه ما ملک»، این دو مثال مشتمل بر ضمیر متکلم و مخاطب و غائب و همچنین مشتمل بر ضمیر مرفوع و منصوب و مجرور می باشد.

وکلّ مضمّر له البناء يجب لشبهه بالحروف فى المعنى لأنّ التّکلم والخطاب والقیة من معانى الحروف وقيل فى الافتقار وقيل فى الوضع فى كثير وقيل لأستغناؤه عن الأعراب باختلاف صیغته وحکایا فى التّسهيل الآ الأوّل».

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته «شبهت اسم بحرف» مطرح گردید، کلیّۀ ضمائر «متصل و منفصل» مبنی اند و هیچیک از علماء علم نحو در این خصوص مخالفتی نداشته بلکه همگان متفقند که ضمائر مبنی اند. اما بحث در اینستکه سبب بناء ضمائر چه چیزی می تواند باشد، در این خصوص اقوال متفاوتی وجود دارد.

وکلّ مضمّر له البناء .....

هر ضمیری لازمست که مبنی باشد و جناب شارح در مورد علت وجوب بناء ضمائر می فرماید:

لشبهه بالحروف فى المعنى لأنّ .....

مبنی گردیدن ضمائر بعلة شبهاتی استکه ضمیر به حروف از نظر معنی پیدا نموده است.

منظور شارح از شبهات معنوی در اینخصوص آنستکه هر ضمیری متضمن معنای تکلم یا خطاب یا غیبت است و اینها نیز از معانی حرفیه اند یعنی تکلم و خطاب و غیبت هریک معنای غیرمستقل است و از طرفی هر ضمیری مرکب از معنای حرفی و اسمی می باشد.

فائده: ضمائر و اسماء اشاره و همچنین بقیۀ معانی حرفیه مثل ابتداء و استعلاء معانی جزئیۀ خاصه محسوب می شوند و کلیّ هریک معانی اسمی است. بعبارت دیگر هریک از ابتداء و استعلاء و اشاره و امثال آن بر دو قسم است: کلیّ - جزئی.

جزئی معنای حرفی و کلیّ معنای اسمی محسوب می شود فی المثل لفظ ابتداء که مصدر باب افتعال است برای کلیّ ابتداء وضع شده که معنای اسمی است و لفظ من که

اکرمک باسقاط حرف عطف، محلاً منصوب حال از الکاف بنابر طریق لق و نشر مرتب - الیاء والهاء هردو معطوف بر الیاء - من سلیه در موضع نصب، حال از الیاء والهاء - سلیه فعل و فاعل و مفعول به - ما، موصول اسمی - ملک فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش این جمله «ملک» صله ماع موصوله.



حرف است برای ابتداء جزئی که معنای حرفی است وضع شده و هكذا لفظ استعلاء که مصدر باب استفعال است برای کلی استعلاء که معنای اسمیت وضع گردیده و لفظ علی که حرف است برای استعلاء جزئی که معنای حرفیست وضع شده است.

### وقیل فی الافتقار.....

قول دوم در مسئله «علت بناء ضمائر» آنستکه: آنچه که موجب بناء ضمائر گردیده شباهت افتقاری آنان بحروف است یعنی همانطوریکه حروف در افاده معنی محتاج بغیر و نیازمند به انضمام چیزهای دیگر است، ضمائر نیز دارای چنین وابستگی و احتیاج می باشند فی المثل ضمیر متکلم «انا» و مخاطب «أنت» و مغائب «هو» در افاده تکلم و خطاب و غیبت نیازمند به مثل قمت و ذهبت و قام در مانند: «أنت قمت» — «انا ذهبت» — «هو قام» می باشند.

### وقیل فی الوضع فی.....

قول سوم در مسئله «علت بناء ضمائر» آنستکه: ضمائر مبنی اند چونکه از نظر وضع شباهت به حروف دارند یعنی همانطوریکه بناء غالب در حروف بر یک حرف و دو حرف می باشد اکثر این ضمائر نیز دارای چنین حالتی هستند.

### وقیل لأستغناء عن الاعراب باختلاف.....

قول چهارم در مورد بناء ضمائر آنستکه: این ضمائر مبنی اند بجهت آنکه مستغنی از اعرابند زیرا برای ضمیر در هر یک از حالات «رفع — نصب — جر» لفظ جداگانه ای وضع گردیده است.

### وحكاها فی التسهيل الآ.....

این عبارت و کلام «وحكاها فی.....» کانه تویخی از طرف جناب شارح به مصنف است به این معنی که جناب شارح می فرماید:

اقوال مذکوره را جناب مصنف در کتاب تسهیل بیان نموده غیر از قول اول «شباهت معنوی» که آن را در کتاب تسهیل مطرح ننموده اند با توجه باینکه قول اول از اقوال دیگر بهتر است.

ولفظ ما جر من الضمائر المتصلة كلفظ ما نصب وذلك ثلثة الفاظ  
یاء المتكلم وكاف الخطاب وهاء الغائب.

حال باید توجه نمود که بعضی از ضمائر متصل در حالت نصب و جریکسان و یک

شکل هستند که عبارتند از:

۱ — یاء متکلم

۲ — کاف خطاب «اعم از اینکه مؤنث یا مذکر باشد»

۳- هاء غائب «اعم از اینکه مذکریا مؤنث باشد».

همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می‌فرماید:

ولفظ ماجر<sup>۱</sup> من الضمائر.....

لفظ آن ضمائریکه مجرورند همانند لفظ آن ضمائریست که منصوبست.

وذلك ثلاثة الفاظ ياء.....

و این هم شکل و همانند بودن در سه لفظ از این ضمائر رخ می‌دهد بدین ترتیب:

الف: ياء متكلم، مانند: «مرئی - اگر منی».

ب: كاف خطاب، همانند: «رأيتك - مررت بك».

ج: هاء غائب، مثل: «أنه - له مال».

لِلرَّفْعِ وَالتَّصْبِ وَجَرِّ بِلِتَّوِين لَفْظِ نَا الدَّالِ عَلَى الْمُتَكَلِّمِ وَمِنْ مَعِهِ صَلَاحٌ، فَالْجَرُّ

كَاعْرِفَ بِنَا وَالتَّصْبِ نَحْوُ: فَاتَّنَا وَالرَّفْعِ نَحْوُ: نَلْنَا الْمَنْحَ وَمَا ذَكَرَ مُخْتَصَّ بِالرَّفْعِ وَ

هُوَ تَاءُ الْفَاعِلِ وَالْأَلْفُ وَالْوَاوُ وَيَاءُ الْمُخَاطَبَةِ وَنُونُ الْأَنَاءِ.

بعضی از ضمائر متصله در جمیع حالات «رفع - نصب - جر» یکسان است و در

تمامی احوال تغییر نمی‌کند و آن عبارت از ضمیر متکلم مع الغیر «نا» است.

همچنانکه جناب مصتف در این رابطه می‌فرماید:

لِلرَّفْعِ وَالتَّصْبِ<sup>۲</sup> وَجَرِّ نَا.....

۱- کَلَّ مَضْمُرُ لِه الْبِنَاءِ يَجِبُ وَلَفْظُ مَا جَرَّ كَلَفْظُ مَا نَصَبَ

کَلَّ مبتداء اول و مضاف - مضمیر مضاف الیه - له جار و مجرور متعلق به یجب، مفعول بواسطه - البناء مبتداء دوم

و جمله یجب «فعل و فاعل» محلاً مرفوع خبر مبتداء دوم و خود مبتداء دوم باضافه خبرش، خبر مبتداء اول بتقدیر:

«وکل مضمیر یجب البناء له» - لفظ مبتداء و مضاف - ما موصول اسمی، محلاً مجرور، مضاف الیه - جر فعل

ماضی مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش، این جمله «جر» صلۀ ما موصوله - کلفظ جار و مجرور در موضع

رفع خبر مبتداء «لفظ» و مضاف - ما، موصول اسمی محلاً مجرور مضاف الیه - نصب فعل مجهول و ضمیر مستتر

در او نائب فاعلش این جمله «نصب» صلۀ ما موصوله که در اینمورد متعلق جر و نصب محذوفست بتقدیر:

«ولفظ الّذی جرّ من المضمیر یقع کلفظ الّذی نصب منه».

۲- لِلرَّفْعِ وَالتَّصْبِ وَجَرِّ نَا صَلَاحٌ كَاعْرِفَ بِنَا فَاتَّنَا نَلْنَا الْمَنْحَ

لِلرَّفْعِ جار و مجرور متعلق به صلح، مفعول بواسطه و علّت تقدّم آن بر فعل بجهت افاده نمودن اختصاص است -

التَّصْبِ وَ جَرِّ، هَرْدُو مَعْطُوفٌ بِرِ الرَّرْفَعِ - نَا، مبتداء و جمله «صلح» یعنی فعل و فاعل محلاً مرفوع خبر مبتداء -

کاف حرف جاره برای قول محذوف و مابعد آن مقول قول بحساب می‌آید - قول و مقول آن خبر برای مبتداء

محذوف بتقدیر: «وذلك كقولك اعرف» - اعرف فعل أمر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - بنا جار و مجرور متعلق

به اعرف - فاتنا، انّ از حروف مشبّهة بفعل - (نا) اسم انّ.



برای حالت رفع و همچنین نصب و جر لفظ (نا) که دال بر متکلم مع الغير است، صلاحیت دارد، مثال حالت جر مانند: اعرف بنا.

در این مورد ضمیر متکلم مع الغير بتوسط حرف جازه «باء» مجرور گردیده است. حالت نصب مانند: فأتنا، همانطوریکه ملاحظه می‌کنید ضمیر متکلم مع الغير «نا» اسم إن واقع شده است.

نلنا المنح در این مثال ضمیر متکلم مع الغير در حالت رفع و فاعل فعل محسوب می‌شود.

وما عدا ما ذکر مختص.....

غیر از آنچه که از ضمائر بیان گردید و ذکر شد، مختص بحالت رفعست که عبارتند

از:

۱ - تاء فاعل «ضربت - ضربت - ضربت».

۲ - الف تثنیه «ضربا - اضربا».

۳ - واو جمع «ضربوا - اضربوا».

۴ - یاء مخاطبه «اضربی - تضربین».

۵ - نون جمع مؤنث «ضربن - یضربن».

و الف والواو والتون ضمائر متصلة كانية لما غاب وغيره والمراد به المخاطب

كقاما - وقاموا - وقمن - واعلما - واعلموا - واعلمن

الف و واو و نون که هر سه جزء ضمائر متصلة بحساب می‌آیند بر غائب و غیر غائب

«که منظور از آن مخاطب است» آورده می‌شود، همچنانکه جناب مصنف در این رابطه می‌فرماید:

و الف والواو والتون<sup>۱</sup> ضمائر.....

الف و واو و نون برای غائب و غیر غائب آورده می‌شود، مثالها بترتیب عبارتند از:

۱ - الف، مانند: «قاما - واعلما».

۲ - واو، مانند: «قاموا - واعلموا».

۳ - نون، مانند: «قمن - واعلمن».

۱ - الف مبتداء و مسوق ابتداء در این مورد معطوف شدن معرفه «الواو» بر آنست - الواو و التون هر دو معطوف بر الف - لما در موضع رفع خبر مبتداء - ما، موصول اسمی در موضع جر، جمله غاب «فعل و فاعل» صلة ما موصوله - غیره مجرور بتوسط عطف بر محل ما موصوله - قاما خبر برای مبتداء محنوف - واعلما معطوف بر قاما بتدبیر: «و الف والواو والتون ثابتة للذي غاب وغيره حالكونه مخاطباً و ذلك كقاما و اعلماً».

و من ضمیر الرفع ما یستتر وجوباً بخلاف ضمیر التصبب والجز و ذلك فی مواضع فعل الأمر کافعل والفعل المضارع المبدؤ بالهمزة نحو وافق والمبدؤ بالتون نحو نغبت و المبدؤ بالتاء نحو اذ تشکر و زاد فی التسهيل اسم فعل الأمر کنزال و ابو حیان فی الارتشاف اسم فعل المضارع کاؤه و ابن هشام فی التوضیح فعل الاستثناء کقاموا ما خلا زیداً و ما عدا عمراً و لا یكون خالداً و افعل فی التعجب کما أحسن الزیدین و افعل التفضیل کهم احسن أثاثاً.

حال باید توجه نمود ضمایر بطور کلی یا بصورت مرفوع یا بحالت منصوب و یا بشكل مجرور مطرح می گردند، ضمیر منصوب و مجرور بجهت اینکه رکن کلام نبوده فلذا فضله اند و پیوسته آیام بصورت اسم ظاهر مطرح می شوند و استتار در آنها جائز نیست.

اما ضمیر رفع چون عمده است و رکن کلام قرار می گیرد بر همین پایه و اساس ضمیر رفع مستتر می شود که البته این استتار درباره ای از مواقع واجب و لازم است همچنانکه در این رابطه جناب مصطفی می فرماید:

و من ضمیر<sup>۱</sup> الرفع ما یستتر وجوباً بخلاف .....

از جمله ضمیر رفع آنچنان ضمیر است که بطور واجب و لازم در فعل مستتر می گردد بخلاف ضمیر نصب و جر که این حالت «استتار» در آنها تحقق نمی یابد.

و ذلك فی مواضع فعل الأمر .....

وجوب استتار ضمیر در چند موضع تحقق می یابد که عبارتند از:

۱ - فعل أمر حاضر، مانند: افعل، که ضمیر أنت در آن مستتر است.

۲ - متکلم وحده فعل مضارع، مانند: اوافق.

۳ - متکلم مع الغير فعل مضارع، مانند: نغبت.

۴ - مفرد مذکر مخاطب فعل مضارع، مانند: اذ تشکر.

و زاد فی التسهيل اسم .....

جناب مصطفی در کتاب تسهیل اسم فعل أمر مانند نزال را به موارد وجوب استتار ضمیر اضافه نموده اند.

۱ - من ضمیر جار و مجرور، خبر مقدم و مضاف - الرفع مضاف الیه - ما، موصول اسمی، مبتداء مؤخر - یستتر فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش این جمله «یستتر» صله ماء موصوله - کاف حرف جازه و مجرور آن قول محذوف است - افعل خبر برای مبتداء محذوف «قول» بتقدیر: «کقولک افعل» - اوافق مجزومست چونکه در جواب أمر آمده - نغبت معطوف بر اوافق بتقدیر حرف عطف و یا بدل از اوافق - اذ ظرفیه و مضاف - تشکر فعل و فاعل این جمله - «تشکر» محلاً مجرور، مضاف الیه.

..... و ابوحيان في الارتشاف اسم .....

و جناب ابوحيان<sup>۱</sup> در كتاب ارتشاف اسم فعل مضارع مانند اَوْه را به موارد وجوب استتار اضافه نموده اند.

..... و ابن هشام في التوضيح فعل .....

و جناب ابن هشام در كتاب توضيح خود فعل استثناء «ماخلا - ماعدا - لا يكون - حاشا - ليس» را به موارد فوق اضافه نموده اند.

و همچنين ابن هاشم فعل تعجب و افعال تفضيل را به موارد وجوب استتار اضافه نموده اند، فعل تعجب، مانند: «ما أحسن الزيد» - افعال تفضيل مانند: «هم أحسن أثاثاً».

تذکر: استتار ضمير در نزال و اَوْه با قول باينکه اسماء افعال، اسم لفظ فعل است، بعيد بنظر می رسد چونکه بنابر اين قول ضمير در معنای اين اسماء مستتر است نه در خود آنها. و هكذا وجوب استتار در فعل استثناء و فعل تعجب و افعال تفضيل محل اشکالست زیرا که استتار در اينها بسبب خصوصيت تركيب می باشد مضافاً بر اينکه در افعال تفضيل، ظاهر شدن فاعل را جائز دانسته اند.

وفيما عدا هذه وهو الماضي والظرف والصفات يستتر جوازا.

آنچه که تا حال در رابطه با استتار ضمير بيان گرديد، موارد و مواضع وجوب آن بوده هم اينک جناب شارح در رابطه با استتار ضمير در موارد و مواضع جواز می فرمايد:

..... وفيما عدا هذه و .....

۱ - اثير الدين محمد بن يوسف، محدث مفسر قاری اديب نحوی لغوی شاهر ماهر، ملقب به اثير الدين،

مکتبی به ابوحيان از اکابر و فحول قرن هشتم هجری اندلس می باشد.

تمامی اوقات او در افاده و استفاده و تعليم و تعلم و تألیفات نفيس مصروف بود.

از تألیفات اوست:

۱ - الأبيات الوافية في علم القافية

۲ - الأثير في قراءة ابن كثير

۳ - غاية الأحسان

۴ - المبدع في التصريف

۵ - منهج السالك في الكلام على الفية ابن مالك

ابوحيان بمحبت حضرت امير المؤمنين عليه السلام بسيار راغب و باستناد حديث شريف نبوی (ص) که درباره آن حضرت فرموده «يا على لا يحبك الا مؤمن ولا يبتغضك الا منافق» از مقاتلين آن حضرت اظهار تبری می نموده است.

وفات ابوحيان بسال هفتصد و چهل و پنجم هجری قمری در قاهره مصر واقع شد.

در غیر از موضعی که بیان گردید، استتار ضمیر بطور جواز است، مانند «ماضی - ظرف - صفات».

ماضی مانند: «زید قام».

ظرف و جار و مجرور همانند: «زید عندک - عمرو فی الدار».

صفات «اسم فاعل - صفت مشبّهه - صیغه مبالغه» مانند: «زید قائم - عمرو

مضروب».

**فائده:** مراد از وجوب استتار ضمیر آنستکه: اسم ظاهر نتواند جایگزین ضمیر شود و منظور از جواز استتار ضمیر آنستکه: اسم ظاهر بتواند جایگزین آن گردد.

ناگفته نماند بعضی در تقسیم مذکور اشکال نموده و گفته اند: استتار ضمیر در مثل زید قام واجب و لازمست زیرا ما نمی توانیم بگوئیم: قام هو، و هو بنا بر فاعلیت مرفوع باشد.

و تحقیق در مسئله آنستکه عامل را به دو قسم تقسیم کنیم:

الف - عاملی که غیر از ضمیر، رافع چیز دیگری نیست، مانند: اقوم.

ب - عاملی که غیر از ضمیر، را نیز رفع می دهد، مانند: قام.

همچنانکه جناب ابن هشام در کتاب توضیح خویش گفته اند:

«قال فی التوضیح هذا تقسیم ابن مالک و ابن یعیش و غیرهما و فیه نظر اذ الأستتار فی نحو زید قام واجب فانه لا یقال هو علی الفاعلیة و أما زید قام أبوه أو ما قام الا هو فترکیب آخر و التّحقیق أن یقال ینقسم العامل الی ما لا یرفع الا الضمیر كأقوم و الی ما یرفعهما کقام».

ثمّ شرع فی الثانی من قسمی الضمیر و هو المنفصل فقال و ذوارتفاع و انفصال انا هو و أنت و الفروع الناشئة عن هذه الأصول لا تشبه و هی نحن هی هما هم هن و انت انتما انتن، قال ابو حیان و قد تستعمل هذه مجرورة کقولهم انا کانت و کهو و هو کأنا و منصوبة کقولهم ضربتک أنت.

همانطوریکه در ابتداء این مبحث «بحث ضمائر» مطرح گردید ضمیر بر دو قسم

«متصل و منفصل» تقسیم می گردد.

قسم اول «ضمیر متصل» مورد بحث و بررسی قرار گرفت هم اینک بحث در پیرامون قسم دوم از دو قسم ضمیر «ضمیر منفصل» است و در این رابطه جناب شارح می فرماید:

ثمّ شرع فی الثانی من قسمی الضمیر و.....

آنگاه جناب مصنف به بیان قسم دوم از دو قسم ضمیر پرداخته و در این مورد

می فرماید:

### و ذوارتفاع وانفصال<sup>۱</sup> أنا هو.....

ضمیر مرفوع منفصل عبارتست از: أنا - هو - أنت، اما بقیة ضمائر همه ناشی از این اصولند و در این امر باید دقت و توجه داشته باشید تا اصول با فروع بر شما مشتبه نگردد و تشخیص اصول از فروع باسانی از هم ممتاز گردد.

و فروع این قسم از ضمیر «ضمیر مرفوع منفصل» عبارتند از:

نَحْنُ فرع بر أنا، هی - هما - هم - هن که همگی فروع، هو محسوب می گردند.

أنت - أنتما - أنتم - أنتن که همگان فرع بر اصل «أنت» می باشند.

تذکر: در نحوه شمارش ضمیر، صرفین از ضمیر غائب شروع می کنند، اما نحوین از ضمیر متکلم شروع می نمایند.

دلیل صرفین اینستکه: غائب اصل محسوب می شود.

دلیل نحوین اینستکه: متکلم اعرف از «مخاطب - مغائب» است.

### قال ابو حیان وقد تستعمل هذه.....

جناب ابو حیان گفته اند: گاهی از مواقع همین ضمیر «ضمیر مرفوع منفصل» بصورت مجرور استعمال می شود، مانند قول عرب که می گوید: أنا کأنت - هو کأنا.

### ومنصوبة كقولهم.....

همچنانکه گاهی از مواقع این ضمیر «ضمیر مرفوع منفصل» بصورت منصوب نیز استعمال می شود، مانند قول عرب که می گوید: ضریک أنت.

در مثال جر، ضمیر مجرور باستقلال و در مثال نصب ضمیر منصوب به تبعیت است.

فائده: باید توجه نمود که ضمیر رفع در غیر رفع اصاله استعمال نمی شود بنابراین استعمال ضمیر مرفوع در مثل أنا کأنت - أنت کأنا - از باب نیابت است. همچنانکه در اینمورد گفته اند:

«والمراد أنَّ ضمائر رفع المنفصلة هي هذه الثلاثة «أنا - هو - أنت» وفروعها و لا تقع في غير الرفع اصاله و اما نحو ما أنا کانت و لا أنت کأنا فهو على التیابة».

۱ - و ذوارتفاع و انفصال أنا هو و أنت و الفروع لا تشبه ذو مبتداء و مضاف - ارتفاع مضاف الیه - انفصال معطوف بر ارتفاع - أنا و آنچه که معطوف بر آنست خبر مبتداء - هو و أنت هر دو معطوف بر أنا، باسقاط حرف عطف از اول «هو» - الفروع مبتداء - جملة لا تشبه «فاعل و مفعول» محلاً مرفوع خبر مبتداء «الفروع».

و ذواتصواب فی انفصال جعلاً ایّی والتقریر علی هذا الأصل الذی ذکر لیس مشکلاً مثاله ایانا ایاک ایاکما ایاکنّ ایاه ایاهما ایاهم ایاهنّ وقد تستعمل مجرورة.

همانطوریکه قبلاً عنوان گردید ضمیر منفصل بر دو نوع «مرفوعی — منصوبی» است.

نوع اول مورد بحث و بررسی قرار گرفت هم اینک بحث در پیرامون نوع دوم است و در این رابطه جناب مصطفی می فرماید:

و ذواتصواب فی انفصال<sup>۱</sup> .....

برای ضمیر منصوبی منفصل لفظ ایّی اصل قرار داده شده و بقیه ضمایر منصوبی منفصل، فرع این اصل محسوب می شود و در اینمورد تشخیص فرع از اصل کاری دشواری نبوده چونکه یک ضمیر تنها اصل محسوب می شود و بقیه جزء فروع هستند، و فروع این اصل «ایّی» عبارتند از:

ایانا — ایاک — ایاکما — ایاکنّ — ایاه — ایاهما — ایاهم — ایاهنّ.

وقد تستعمل .....

و گاهی از مواقع همین ضمیر «ضمیر منصوبی منفصل» بصورت مجرور استعمال می شود، مانند: انا کما یا ک.

تنبيه: الضمیر ایا و اللّواحق له عند سیبویه حروف تبیین الحال و عند المصطفی اسماء مضاف الیها.

جناب شارح می فرماید: در مورد ضمایر منصوب منفصل، رأی و نظر جناب سیبویه بر آنست که ضمیر لفظ «ایّا» است و اما آنچه که ملحق باوست حروفی هستند که بیانگر معنای تکلم و خطاب و غیبه و افراد و تشبیه و جمع و مذکر و مؤنث می باشند. اما بنا به نظریه جناب ابن مالک لواحق حروف نبوده بلکه اسمند و مضاف الیه برای «ایّا» واقع می شوند.

قبصره: در مورد ایّا و آنچه که متصل بآنست بطور کلی هفت قول وجود دارد که

۱- و ذواتصواب فی انفصال جعلاً ایّی والتقریر علی هذا الأصل الذی ذکر لیس مشکلاً ذو مبتداء و مضاف — انتصاب مضاف الیه — فی انفصال جار و مجرور محلاً منصوب حال از ذو — جعلاً فعل ماضی مجهول که به دو مفعول متعدی می گردد، مفعول اول «نائب فاعل» ضمیر مستتر در جعلاً، و الف برای اطلاق است — ایّی مفعول دوم — جمله جعلاً محلاً مرفوع خبر مبتداء «ذو» — التفریع مبتداء — لیس از افعال ناقصه ضمیر مستتر در آن اسمش و مشکلاً خبر لیس و جمله لیس با دو معمول خود محلاً مرفوع خبر مبتداء «التقریر».

عبارتند از:

- ۱ - ضمير لفظ ايا است و مابقي «آنچه كه ملحق باوست» حروفند.
- ۲ - لواحق اسمند و درنتيجه مضاف اليه، ايا محسوب مي شوند.
- ۳ - مابعد ايا ضميريست كه معتمد بر ايا است.
- ۴ - مجموع ايا و لاحقش ضمير محسوب مي شوند.
- ۵ - ايا اسم ظاهر مبهم است كه تخصيص آن بسبب اضافه گرديدن به بعد از خود است.

۶ - ايا جزء ضمايرست كه به مابعد خود اضافه مي گردد.

۷ - مجموع ايا و لواحقش اسم ظاهر و نائب از خبرند.  
همچنانكه ميرزا ابوطالب در اينمورد گفته اند:

«اعلم ان في ايا وما يتصل به سبعة اقوال: الأول والثاني ما ذكره الشارح، الثالث ان ما بعد ايا ضمير يعتمد على ايا، الرابع ان المجموع هو الضمير، الخامس ان ايا اسم ظاهر مبهم خص أمره باضافته الى مابعد، السادس ان ايا ضمير اضيف الى مابعد و هو ضمير آخر، السابع ان المجموع مظهر ينوب مناب المضمر».

وفي اختيار لا يجيئ الضمير المنفصل اذا تأتى أن يجيئ الضمير المتصل لما فيه من الاختصار المطلوب الموضوع لأجله الضمير فان لم يتأت بأن تأخر عنه عامله او حذف او كان معنوياً او حصر او اسند اليه صفة جرت على غير من هي له فصل و يأتي المنفصل مع امكان المتصل في الضرورة كما سيأتي.

حال بايد توجه نمود كه وضع ضمائر اصولاً براي اختصار است زيرا مختصرتر از اسم ظاهراند و ضمير متصل خلاصه تر و مختصرتر از ضمير منفصل است و تا زمانيكه آوردن ضمير متصل ممكن باشد، استعمال ضمير منفصل جائز نيست و ديگر آنكه ضمير متصل برطبق اصل و ضمير منفصل برخلاف اصل مي باشد و روي همين جهت استعمال ضمير منفصل در حالت اختيار صحيح نيست مگر در صورتيكه آوردن ضمير متصل متعذر باشد.

همچنانكه در اينمورد گفته اند:

«أن الكلام اذا احتاج الى نوع من الضمير، كالضمير المرفوع أو المنصوب و كان منه المتصل و المنفصل وجب اختيار المتصل و تفضيله على المنفصل الذي يفيد فائدة و يدل دلالة، لأن المتصل أكثر اختصاراً في تكوينه و صيغته، فهو أوضح و أيسر في تحقيق مهمة الضمير».

فنعول: بذلت طاقتي في تأييد الحق و بذلنا طاقتنا فيه، ولا نقول: بذل «انا» ولا بذل «نحن» و تقول كرمك الأصدقاء، ولا تقول كرم «اياك» الأصدقاء.



و تقول: فرحت بك ولا تقول: فرحت أنا بأنت».

همچنانکه مصتف و شارح در پیرامون این مسئله می‌فرمایند:

وفي اختيار لا يجيئ<sup>۱</sup> الضمير.....

در حالت اختیار آوردن ضمیر منفصل تا زمانیکه استعمال ضمیر متصل ممکن باشد،

جائز نیست.

لما فيه من الاختصار المطلوب.....

لام در لماعلت حکم مذکور «عدم ایتان ضمیر منفصل با امکان استعمال ضمیر

متصل» را بیان می‌کند.

یعنی علت نیاروردن ضمیر منفصل آنستکه ضمیر متصل مختصر است البته اختصاری

که مطلوبست و به تناسب همان اختصار، ضمیر وضع گردیده است.

حال این سؤال مطرحست که اگر چنانچه آوردن ضمیر متصل ممکن نشد، در

اینصورت چه باید کرد؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: موارد و مواضعی که آوردن ضمیر متصل ممکن

نباشد، باید ضمیر را بصورت منفصل ذکر نمود.

همچنانکه جناب شارح در اینمورد می‌فرماید:

فان لم يتأت بأن تأخر عنه عامله أو.....

اگر چنانچه آوردن ضمیر متصل ممکن نشد، ضمیر را منفصل بیاور.

لم يتأت فعل شرط و جملة «فَصِلْ» جزاء شرط محسوب می‌شود.

حال به بیان مواردی که امکان آوردن ضمیر متصل وجود ندارد، می‌پردازیم:

بأن تأخر عنه.....

۱ - در صورتیکه عامل ضمیر از خود ضمیر مؤخر شود، مانند: «ایاک نعبد» که در

اینصورت انفصال ضمیر غیر قابل اجتناب است.

أو حذف.....

۲ - و یا اینکه عامل ضمیر حذف گردد، مانند: «ایاک والأسد - ایاک

۱- وفي اختيار لا يجيئ المنفصل اذا تأتى ان يجيئ المتصل

فی اختیار جارو مجرور ظرف مستقر متعلق به محذوف محلاً منصوب، حال برای فاعل یجیئ - لا یجیئ فعل مضارع - المنفصل اسم مرفوع، فاعل یجیئ - اذا ظرف مستقبل که بنابر رأی مشهور نصب آن بتوسط جوابش می‌باشد - تأتی فعل ماضی - أن حرف مصدری - یجیئ فعل مضارع منصوب بأن - المتصل فاعل یجیئ بتقدیر: «لا یجیئ» المنفصل حالکونه ثابتاً فی اختیار اذا تأتی مجیئ المتصل فلا یجیئ المنفصل».



والكذب».

او كان معنوتاً.....

۳ - عامل ضمير معنوی باشد، مانند: «أنا صديق وفی - أنت أخ كريم».

أو حصر.....

۴ - عامل ضمير محصور باشد یعنی بعد از ألا واقع شود، مانند: «ربنا ما نعبد إلا إياك ولا نهاب إلا إياك».

أو اسند اليه صفة جرت على.....

۵ - و یا اینکه نسبت داده شود به ضمير صفتی که خبر برای غير کسی که صفت برای اوست، واقع شده است، مانند: «زيد عمرو ضارب به «هو»».

در این مثال منظور آنستکه: زيد ضارب و عمرو مضروبست با این تفاوت که لفظ ضارب جاری بر عمرو و صفت او می باشد و در واقع صفت زيد است.

حال اگر در اینجا ضمير برخلاف اصل بصورت منفصل مطرح گردد، مخاطب به این کلام متوجه می شود که مرجع ضمير نیز برخلاف اصل، عود می کند.

بنابراین ضمير اول، «هائ متصل به ضارب» به عمرو و ضمير دوم «یعنی ضمير منفصل» به زيد عود می کند و این مورد بقانون لف و نشر مشوش فهمیده می شود.

تبصره: موارد دیگری نیز به اقسام مذکوره افزوده گشته که ذیلاً عنوان می شود:  
الف - ضرورت شعری مانند قول شاعر:

وما أصحاب من قوم فأذكرهم      ألا يزيدهم حباً إلى هم  
«یعنی زمانی که اصحاب صفات قوم مرا بشتوند، آنان را مورد ستایش و مدح خویش قرار می دهند و بر حسب مدح نمودن و ستایش کردن اصحاب قوم را، علاقه و محبت قوم در من بیشتر می گردد».

در این مورد ضمير دوم «هم» بجهت ضرورت شعری بدل از واو جماعة و بصورت منفصل عنوان شده است.

ب - عامل ضمير حرف نفی باشد، مثل: «الخائن غادر، فها هو اهلاً للصدقة».

ج - ضمير بعد از واو معیت قرار گیرد، مثل: «حضر الرفاق و سأسافر و إياهم إلى بعض الأقاليم».

د - ضمير بعد از اما واقع شود، مانند: «كتب: أما انت و أما هو».

ه - بعد از لام فارقة قرار گیرد، مانند:

ان وجدتُ الصديق حقاً إياك      فمُرّني، فلن أزال مطيعاً

و - ضمير منادی واقع شود، مانند: «يا أنت - يا إياك».

«این قسم تنها در نزد کسانی جریان دارد که منادی واقع شدن ضمیر را خالی از اشکال می‌دانند».

ز - در صورتی که ضمیر منصوب بوده و قبل از آن ضمیر منصوب دیگری قرار گیرد و ناصب هر دو یکی باشد، مانند: «علمتی ایای - علمتک ایای - علمته ایاه».

ک - ضمیر فاعل مصدری باشد که آن مصدر به مفعول خود اضافه گردیده است، مانند:

«بمساعدتکم نحن انتصرتهم».

ل - ضمیر مفعول به برای مصدری واقع شود که آن مصدر بفاعلش اضافه شده است، مانند:

«سرت من اکرام العقلاء ایاک».

م - ضمیر تابع گردد، مشروط باینکه بین ضمیر و عامل آن فاصله باشد، مانند: «نکرم العلماء و ایاکم».

جناب شارح می‌فرماید:

ویاتی المنفصل مع امکان.....

گاهی از مواقع با توجه باینکه آوردن ضمیر متصل ممکن است ضمیر بصورت منفصل مطرح می‌شود همچنانکه این مورد بزودی مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد.

وصل علی الأصل او افصل للطلول ثانی ضمیرین اولهما أخص و غیر مرفوع  
کما فی هاء سلتیه فقل سلتیه و سلتی ایاه و کذا ما اشبهه نحو الدهرم اعطیتکه و اعطیتک ایاه.

حال این سؤال مطرح است: در صورتیکه دو ضمیر موجود باشد که اولی از آن دو «أخص» و غیر مرفوع باشد، حکم ضمیر دوم چگونه است؟

در پاسخ این سؤال جناب مصطفی می‌فرماید:

وصل علی الأصل أو افصل.....

بنابر اصل «همانطوریکه قبلاً عنوان گردید» ضمیر دوم را بصورت متصل بیاور و یا اینکه ضمیر دوم از دو ضمیر را بجهت طولانی شدن «زیرا دو ضمیر غیر رکن و فضله موجب طولانی شدن کلمه می‌گردد» به صورت منفصل ذکر نما، مشروط بآنکه اولی از ضمیر «أخص» و غیر مرفوع باشد همچنانکه این حکم در مورد سلتیه و آنچه را که مشابه آنست، جریان دارد.

بنابراین در مورد سلتیه می‌توانیم بگوئیم: سلتی ایاه.

همانطوریکه ملاحظه می‌کنید ضمیر اول «أخص» است چونکه متکلم

می‌باشد و متکلم اعرف از ضمیر «مخاطب و مغائب» است.  
و دیگر آنکه ضمیر اول غیر مرفوعست چونکه در اینمورد مفعول به برای فعل «سَلَّ»  
قرار گرفته است.

و یا در مورد الدرهم اعطیتکه می‌توانیم ضمیر دوم «هاء» را به صورت منفصل  
بیاوریم و بگوئیم:

الدرهم اعصیتک ایاه، زیرا ضمیر اول «کاف» بالنسبة به ضمیر دوم اخص و  
همچنین غیر مرفوع «منصوب» است.

تبصره: در متصل بودن و همچنین منفصل بودن ضمیر دوم چند شرط وجود دارد که  
با فقدان یکی از شروط حکم مذکور جریان نخواهد داشت:

- ۱ - ضمیر اول اعرف باشد.
  - ۲ - ضمیر اول غیر مرفوع باشد.
  - ۳ - ضمیر اول بر ضمیر دوم مقدم گردد.
  - ۴ - در صورتیکه عامل غیر ناسخ باشد.
- بنابراین اگر شرط اول «اعرف» حاصل نشود یعنی دو ضمیر از حیث رتبه مساوی  
هم باشند در اینصورت انفصال ضمیر دوم لازمست.  
و اگر چنانچه شرط دوم «غیر مرفوع» تحقق نیابد یعنی ضمیر اول مرفوع باشد در  
اینصورت اتصال ضمیر دوم لازمست.  
و اگر چنانچه شرط سوم «ضمیر اول بر دوم مقدم شود» تحقق نیابد یعنی غیر اعرف  
مؤخر گردد در اینصورت انفصال ضمیر دوم لازمست.  
و خلاصه آنکه اگر شرط چهارم «عامل غیر ناسخ باشد» تحقق نیابد یعنی عامل  
ناسخ باشد در اینصورت مسئله مورد اختلافست به این معنی که برخی اتصال ضمیر دوم را  
انتخاب نموده و جمعی انفصال ضمیر دوم را برگزیده‌اند.

فی اتصال وانفصال وما هو خبر لکان واحدی اخواتها نحو کنته الخلف انتما  
کذاک الهاء من خلتيه ونحوه فی اتصاله وانفصاله خلاف واتصاله اختار تبعاً  
لجماعة منهم الرماني اذا الأصل فی الضمیر الاختصار ولأنه وارد فی الفصیح قال  
صلی الله علیه واله وسلم: ان یکنه فلن تسلط علیه وان لا یکنه فلا خیر لک فی قتله،  
غیری ای سیوییه ولم یصرّح به تأدباً اختار الانفصالاً لکونه فی الصورتین خبراً فی  
الأصل ولولبقی علی ما کان لتعین انفصاله کما تقدّم.

همانطوریکه عنوان گردید در صورتی که عامل ضمیر فعل ناقص و یا فعل قلبی باشد  
در اتصال و انفصال آوردن ضمیر اختلاف شده است همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه

می‌فرمایند:

فی اتصال و انفصال ما هو خبر لکان اواحدی اخواتها نحو کنته الخلف<sup>۱</sup>

.....

در اتصال و انفصال «آن ضمیریکه خبر برای کان یا یکی از اخوات آن باشد، مانند کنته» اختلاف نسبت داده شده است.

به این معنی که برخی اتصال ضمیر دوم را اختیار نموده و بعضی منفصل آوردن ضمیر دوم را انتخاب کرده‌اند.

کذاک والهاء من خلتنیه ونحوه فی.....

و همچنین در مورد خلتنیه «که فعلی از افعال قلبی است» نیز اختلاف نسبت داده شده به این معنی که بعضی در هاء خلتنیه که ضمیر دوم است قائل به اتصال ضمیر و جمعی دیگر قائل به انفصال آن می‌باشند.

حال باید ببینیم در این خصوص نظر جناب مصطفی چگونه است؟ خود مصطفی در این رابطه می‌فرماید:

و اتصلاً اختار تبعاً لجماعة منهم.....

من اتصال ضمیر دوم را انتخاب و اختیار می‌کنم.

و جناب شارح می‌فرماید: مصطفی در این مورد «اختیار و انتخاب ضمیر دوم» تنها نبوده بلکه از جمعی متابعت نموده که جناب رمانی<sup>۲</sup> یکی از آنهاست.

۱ - صل فعل و فاعل - أو عاطفه که برای تخییر آمده است - افضل معطوف بر صل - هاء مفعول به و مضاف - سلبیه مضاف الیه - و سلبیه فعل امر از سئل، یسئل بحذف همزه که دارای نون و قایه، و یاء و هاء در آن دو مفعولش محسوب می‌شود - ما معطوف بر سلبیه، موصول اسمی - و جمله اشبهه «فعل و فاعل و مفعول به» صلة ما و موصوله - فی کنته متعلق بانتمی که بمعنای انتساب است - الخلف مبتداء - انتمی «فعل مجهول و نائب فاعل» خبر مبتداء.

۲ - علی بن عیسی بن عبدالله رمانی از ائمه علوم عربیه و ادبیه، نحوی متبحر، استاد متمهر، علاوه بر فنون ادبیه در فقه و علوم قرآنی و کلام معتزله و بسیاری از علوم متداوله خبیر و از مشاهیر متکلمین معتزله می‌باشد. رمانی فنون ادبیه را از زجاج، ابوبکر بن درید، ابوبکر بن سراج اخذ کرد در حل مشکلات و ایضاح المعضلات بی نظیر و ابوالقاسم تنوخی و ابومحمد جوهری از شاگردان وی می‌باشند. تنوخی گوید: از کسانی که از فرقه معتزله در زمان ما، حضرت علی علیه السلام را بعد از حضرت رسالت افضل تمامی مردم داند، علی بن عیسی نحوی معروف به ابن الرمانی است.

رمانی در نحو و لغت و نجوم و فقه و کلام معتزله مصتقات فراوانی دارد.

از تألیفات اوست:



و جناب مصطف به دو دليل اين قول را انتخاب نموده اند:

اذا الأصل في الضمير.....

۱ - اصل در ضمير اتصال آنست و با امكان آوردن متصل، استعمال منفصل

صحيح نخواهد بود.

ولأنه وارد في الفصحى قال (ص).....

۲ - آنکه در کلام رسول خدا (ص) که افصح الناس است ضمير بصورت متصل

عنوان گردیده و مطرح شده است: قال (ص): «ان يکنه فلن تسلط عليه و ان لا يکنه فلا خير لك في قتله».

همانطوریکه ملاحظه می کنید در ایشمورد، عامل ضمير یکی از نواسخ «کان» مبتداء

و خبر محسوب می شود اما با اين وجود ضمير دوم یعنی هاء در يکنه بصورت متصل مطرح گردیده است و هکذا در لا يکنه، نیز ضمير دوم بصورت متصل عنوان شده است.

و غيری<sup>۱</sup> ای سيبويه ولم يصرح.....

جناب مصطف می فرماید: غير از من «سبويه» انفصال ضمير دوم را انتخاب و

اختيار نموده است.

جناب شارح می فرماید: مصطف بطور آشکار و ظاهر نام سيبويه را نیاورده و علتش

صرفاً بمنظور احترام نمودن به سيبويه است.



۱ - الاشتقاق الصغير

۲ - اعجاز القرآن

۳ - الألفاظ المترادفة اوالمقاربة المعنى

۴ - الأيجاز «در علم نحو»

۵ - معاني الحروف

۶ - تفسير القرآن المجيد

۷ - شرح الالف واللام للمازني

۸ - شرح معاني الزجاج

وی بسال ۳۸۲ یا ۳۸۴ هـ ق وفات نمود.

۱ - کذاک خلتيه و اتصالاً اختار غيری اختار الأفضالا

کذاک محلاً مرفوع خبر مقدم که اشاره به خلاف مذکور یعنی گفته است - خلتيه بنا بر حذف مضاف بتقدير: «وهاء خلتيه کذاک فی الخلاف» - اتصالاً مفعول مقدم اختيار - اختيار فعل مضارع و ضمير مستتر در آن

فاعلش - غير مبتداء و مضاف - ی مضاف اليه - اختار فعل ماضی و ضمير مستتر در آن فاعلش - الأفضالا - مفعول به اختار - جملة اختار و مابعد آن خبر مبتداء و الف در الأفضالا برای اطلاقست.

جناب سیبویه نیز برای اختیار و انتخاب نمودن این قول دلیلی دارد که عبارتست

از:

انفصال ضمیر در این مورد لازمست چونکه ضمیر در اصل خبر مبتداء بوده و در خبر مبتداء لازمست ضمیر بصورت منفصل عنوان شود چونکه عامل آن معنویست.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

لکونه فی الصورتین خبراً فی .....

زیرا که ضمیر در این دو صورت «باب کان - باب ظن - کنته - خلطیه» در اصل خبر مبتداء محسوب می شده یعنی قبل از ورود ناسخ بر آن، خبر بوده است بنابراین اگر چنانچه حکم قبلی ملاحظه شود هرآینه منفصل آوردن ضمیر متعین است همچنانکه قبلاً مطرح گردید و منظور از «ما تقدم» اشاره به آن موردیست که انفصال ضمیر لازم است و آن در صورتی بود که عامل ضمیر معنوی باشد.

وقدم الأخص وهو الاعرف علی غیره فی حال اتصال الضمائر نحو الدرهم أعطيتک به تقدیم التاء علی الکاف اذ ضمیر المتکلم أخص من ضمیر المخاطب والکاف علی الهاء اذ ضمیر المخاطب أخص من ضمیر الغائب.

ضمیر متکلم اعرف و أخص از مخاطب و ضمیر مخاطب اعرف و أخص از غائب است حال اگر چنانچه در موردی سه ضمیر مذکور «متکلم - مخاطب - غائب» با هم اجتماع کنند از دو حال خارج نیست یعنی یا ضمیر بصورت متصل عنوان می شود و یا اینکه ضمیر بصورت منفصل آورده می شود.

در صورت اول «متصل» لازمست اعرف بر غیر اعرف مقدم شود به این معنی که متکلم بر مخاطب و مخاطب بر غائب سبقت گیرد.

اما در صورت دوم «منفصل» اگر چنانچه تقدیم غیر اعرف موجب اشتباه نشود تقدیم هریک «اعرف و غیر اعرف» بر دیگری و تأخر هریک از دیگری خالی از اشکالست.

همچنانکه جناب مصنف در این رابطه می فرماید:

وقدم الأخص وهو الاعرف علی .....

در حال اتصال ضمائر، ضمیر اعرف و أخص را بر غیر اعرف و أخص مقدم نما،

مانند:

«الدرهم أعطيتک».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این مثال سه ضمیر «متکلم - مخاطب - غائب» با هم اجتماع نموده اند و طبق قاعده ابتداء ضمیر متکلم عنوان می شود چون اعرف و

أخصّ از ضمیر مخاطب است آنگاه ضمیر مخاطب مطرح می شود و چونکه اعراف از ضمیر غائب است و پس از آن ضمیر غائب عنوان می گردد چونکه از نظر اعراف و أخصّ بودن از دو ضمیر دیگر «متکلم — مخاطب» پایین تر است.

وقد من ماشئت من الأخصّ او غيره في حال انفصال الضمير عند أمن اللبس نحو: الدرهم اعطيتك آياه واعطيته آياك ولا يجوز في زيد اعطيتك آياه تقديم الغائب للّبس.

همانطوریکه عنوان گردید در صورت انفصال ضمیر، تقدّم هریک از اعراف و أخصّ بر غیر اعراف و أخصّ جایز است در صورتی که اشتباهی رخ ندهد همچنانکه جناب مصتف در این رابطه می فرماید:

وقد من ماشئت<sup>۱</sup> من الأخصّ او.....

در حال انفصال ضمیر محققاً می توانی «أخصّ و غیر أخصّ» هریک را که خواسته باشی بر دیگری مقدّم کنی در صورتیکه تقدیم غیر أخصّ بر أخصّ از اشتباه محفوظ و مصون باشد، مانند: «الدرهم اعطيتك آياه — الدرهم اعطيته آياك».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در اینمورد می توان برطبق اصل ضمیر اعراف را مقدّم بر غیر اعراف نمود یعنی ابتداءً کاف و آنگاه هاء عنوان گردد و هکذا جایز است غیر اعراف «هاء» بر اعراف و أخصّ «ک» مقدّم گردد و آن شرط مذکور «عند أمن اللبس» را نیز داراست چونکه همگان می دانند که درهم را به شخص عطا می کنند نه آنکه شخص را به درهم عطا کنند.

بعبارت دیگر: بر همه کس روشن است که درهم معطی است نه آنکه عطای باشد.

حال این سؤال مطرحست که در صورت اشتباه، حکم چگونه است؟

جناب شارح در این رابطه می فرماید:

ولا يجوز في زيد اعطيتك آياه تقديم.....

در صورت اشتباه هیچگاه نمی توان غیر اعراف را بر اعراف مقدّم نمود بنابراین در مورد

«زيد اعطيتك آياه» نمی توانیم ضمیر غائب «غیر اعراف» را بر ضمیر اعراف «مخاطب»

۱- وقدم الأخصّ فی اتصال وقدم من ماشئت فی انفصال  
قدم فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش — الأخصّ مفعول قدم — فی اتصال جار و مجرور ظرف لغو متعلق به قدم، مفعول بواسطه — قدم من فعل امر مؤکد بنون خفیفه و ضمیر در قدم من، فاعلش — ما، موصول اسمی، محلاً منصوب مفعول به — شئت فعل و فاعل، این جمله «شئت» صلة ماء موصوله که عائدش محذوف است — فی انفصال جار و مجرور ظرف لغو متعلق به قدم من. مفعول بواسطه.

مقدم نمائیم چونکه باعث اشتباه خواهد بود.

و دلیلش آنستکه ممکن است زید عاظمی باشد و احتمال دارد معطی باشد.

در مثال اول «زید اعطیتک ایاه» منظور متکلم آنست که زید را به مخاطب عطا نمود، اما در مثال دوم «زید اعطیته ایاک» اینچنین نبوده بلکه برعکس معنای گذشته است یعنی مخاطب را به زید عطا کردم و براساس همین اشتباهی که رخ می‌دهد نمی‌توان غیر اعراف را بر اعراف در این فرض و نظائر آن مقدم نمود.

و فی اتحاد الرتبة ای رتبة الضمیرین بان کانا لمتکلمین او مخاطبین او غایبین الزم فصلاً للثنائی وقد یبیح الغیب فیہ وصلاً ولكن لا مطلقاً بل مع وجود اختلاف مابین الضمیرین کأن یكون احدهما مثنی والأخر مفرداً ونحوه، نحو: انا لهما قفوا اکرّم والد ونحو قول الفرزدق بالبائع الوارث الأموات قد ضمنت ایاهم الأرض فی دهر الدهایر الضرورة اقتضت انفصال الضمیر مع امکان اتصاله.

اگر چنانچه دو ضمیر در رتبه متحد باشند به این معنی که هر دو متکلم یا مخاطب یا غائب باشند، در اینصورت لازمست ضمیر دوم منفصل گردد چون در اتصال ترجیح بلامرجح لازم می‌آید.

همچنانکه جناب مصطفی در این رابطه می‌فرماید:

و فی اتحاد الرتبة ای.....

در صورت اتحاد رتبه بین دو ضمیر «باینکه هر دو متکلم یا هر دو مخاطب و یا هر دو غائب باشند» در مورد ضمیر دوم ملزم به فصل باش یعنی ضمیر دوم را در اینمورد منفصل بیاور، مانند: «ظننتی ایای — علمتک ایاک — حسبت ایاه».

حال باید توجه نمود هرگاه دو ضمیر غائب باشند، اتصال ضمیر دوم جائز است مشروط باینکه بین دو ضمیر اختلاف مختصری باشد فی المثل یکی تشبیه و آن دیگری مفرد باشد.

همچنانکه مصطفی و شارح در اینمورد گفته اند:

وقد یبیح الغیب فیہ<sup>۱</sup> وصلاً ولكن.....

و گاهی از مواقع غائب بودن ضمیر، متصل آوردن ضمیر دوم رامباح می‌کند اما این

۱- و فی اتحاد الرتبة الزم فصلاً وقد یبیح الغیب فیہ وصلاً  
فی اتحاد جار و مجرور ظرف لغو متعلق بالزم، مفعول بواسطه — الرتبة مضاف الیه — الزم فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش — فصلاً، مفعول به — قد حرف تعلیل — یبیح فعل — الغیب فاعل — فیہ جار و مجرور متعلق به یبیح، مفعول بواسطه — وصلاً مفعول یبیح محذوف بتقدیر: «وقد یبیح الغیب فی اتحاد الرتبة وصلاً مع اختلاف الضمیرین».



حکم «مباح بودن اتصال ضمیر دوّم» بطور مطلق نبوده بلکه در صورت اختلاف داشتن بین دو ضمیر است به این معنی که یکی از دو ضمیر تشبیه و دیگری مفرد و یا مانند آن «یکی جمع و دیگری مفرد» باشد، مانند قول شاعر:

لوجهک فی الأحسان بسط و بهجة  
 أنا لهما قفوا کرم والید  
 شاهد در اتصال مفعول دوّم آنال است به این معنی که اوّل تشبیه و دوّم مفرد است و ضمیر اوّل «هما» به بسط و بهجة عود می‌کند و ضمیر دوّم «ه» بوجه باز می‌گردد.

و نحوقول الفرزدق بالثالث الوارث.....

این عبارت و کلام «و نحوقول.....» جواب سؤال مقدر و اصل سؤال بلین صورتست:

شما در مباحث و سلسله مطالب گذشته عنوان نمودید که در صورت امکان آوردن ضمیر متصل، استعمال ضمیر منفصل جائز نیست پس به چه منظور در قول شاعر «فرزدق» ضمیر بصورت منفصل مطرح گردیده با توجه باینکه امکان اتصال ضمیر متصل وجود داشته است؟

جناب شارح در رابطه با پاسخ به این پرسش می‌فرماید:  
 ضرورت شعری اقتضاء نموده تا ضمیر به صورت منفصل آورده شود.  
 شعر فرزدق<sup>۱</sup> اینست:

۱- فرزدق از اعظام شعرای شیعی عرب و کبار تابعین و اهل ادب و از مبرزین شعرای عرب و از اصحاب حضرت سجاد(ع) بوده و شرف حضور حضرت امیرالمؤمنین(ع) و دیگر اصحاب کرام را درک نموده است. فرزدق با تعظیم و تکریم اهل بیت طهارت علیهم السلام و مذاحی خانواده رسالت(ص) معروف می‌باشد. روزی هشام بن عبدالملک دهمین خلیفه اموی بحج رفته بود و بعد از طواف، عزم تقبیل و استعلام حجرالأسود را نمود لکن از کثرت ازدحام حجاج نتوانست استعلام نماید ناچاراً در گوشه‌ای نشست و منتظر فرصت گردید. بناگاه حضرت سجاد(ع) بعد از طواف اراده استعلام حجر نمود، تمامی حجاج با تمام تعظیم و احترام کنار کشیدند، هشام با تعجب سؤال نمود که این شخص با وقار چه کسی است و یا اینکه مردی شامی این سؤال را نمود و هشام تجاهاً کرد و از خوف توجه اهل‌الی اظهار عدم معرفت نمود.

فرزدق که حاضر بود اظهار داشت من او را بهتر می‌شناسم آن مرد شامی پرسید کیست؟ فرزدق بالبداهه و ارتجالاً قصیده معروف «که بالغ بر چهل بیت است» را نشان داد هشام از این قصیده در خشم شد و فرزدق را در عسکان «که موضعی مابین مکه و مدینه است» محبوس داشت و بر اثر دعای حضرت سجاد، از حبس مستخلص شد.

از سلسله الذهب عبدالرحمن جامی نقل است که زنی از اهل کوفه فرزدق را در خواب دید و از جریانات عالم آخرتش استفسار نمود، وی گفت: خدا بسبب همین قصیده مرا مورد عنایت خویش قرار داد.

بالشاعث الوارث الاموات قد ضمنت اياهم الارض فى دهر الدهار  
همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این شعر ضمیر «ایاهم» بصورت منفصل آمده با اینکه امکان آوردن ضمیر متصل وجود دارد.

اما آن چیزیکه موجب آوردن ضمیر منفصل گردیده، ضرورت شعر است.  
وقبل يا التمس اذا كانت مع الفعل متصلة به التزم نون وقاية سميت بذلك  
قال المصنف لانها تقى الفعل من التباسه بالاسم المضاف الى ياء المتكلم اذ لو قيل  
فى ضربى، ضربى لألتبس بالضرب وهو العسل الأبيض الغليظ ومن التباس أمر مؤنثه  
بأمر مذكّره اذ لو قلت اكرمى بدل اكرمنى قاصداً مذكراً لم يفهم المراد وقال غيره  
لانها تقيه من الكسر المشبه للجعر للزوم كسر ما قبل الياء.

از جمله احکام ضمیر آنستکه: اگر ضمیر متکلم به فعل اتصال یابد، لازمست قبل از ضمیر نون وقایه آورده شود.

و در وجه تسمیه و علت نامگذاری این نون «نون وقایه» دو قول وجود دارد:

۱ - نون وقایه فعل را از مشتبه شدنش با اسم حفظ می کند و هكذا فعل امر مذکرا را از مشتبه شدن با امر مؤنث حفظ می نماید.

۲ - نون آخر فعل را از کسره که آن کسره شبیه جرّ است، مصون و محفوظ می نماید و همانطوریکه ورود جر بر فعل ممنوعست هكذا ورود کسره که شبیه به جر است بر فعل ممنوعست.

همچنانکه در این رابطه مصنف و شارح می فرمایند:

وقبل ياء التمس اذا كانت .....

وقبل از ياء متکلم در صورتیکه با فعل و متصل بفعل باشد، آوردن نون وقایه لازم و غیر قابل اجتناب است.

با قید «مع الفعل» اسم و حرف «مثل: زیدی - لعلی» خارج گردید و با قید «متصله» یائی که متصل بفعل نباشد از تعریف فوق خارج می گردد، مانند: مرتبی.

هم اینک جناب شارح به بررسی علت و وجه تسمیه وقایه بدین نام، می فرماید:

سميت بذلك قال .....

سمی از افعال دو مفعولی و در این مورد مفعول اول ضمیر مستتر «نائب فاعل» در سمیت است و مفعول دوم آن بذلک و لام در لانها علت تسمیه را بیان می کند.

یعنی: سَمَّیت نون الوقایة، وقایة لآئها.....

عَلَّت نامیدن نون وقایه، به وقایه «بنابرآن معنائی که مصنف در یکی از تألیفات و تصنیفات خویش عنوان نموده» آنستکه نون وقایه فعل را از التباس و اشتباه باسم مضاف به یاء متکلم محفوظ و مصون می‌دارد.

اذ لوقیل فی ضربنی، ضربی لألتبس.....

فی المثل اگر چنانچه در ضَرْبَنی گفته شود، ضَرْبِی یعنی فعل ماضی متصل به یاء متکلم بدون نون وقایه آورده شود، هرآینه با «الضَّرْب درصوری که مضاف بیاء متکلم باشد» که عبارت از عسل سفید غلیظ است، مشتبه می‌شود.

ومن التباس امر مؤنثه بامر مذکره اذ.....

و همچنین نون وقایه موجب و باعث می‌شود که فعل امر مؤنث به امر مذکرش اشتباه نشود زیرا اگر چنانچه شما أَکْرَمِی را بدل أَکْرَمْنِی بگوئید و قصد شما مفرد مذکر فعل امر باشد مراد و مقصودتان فهمیده نمی‌شود چونکه أَکْرَمِی صیغه مفرد مؤنث فعل امر محسوب می‌شود و اگر شما خواسته باشید مفرد مذکر را قصد نمایند، لازمست قبل از یاء متکلم نون وقایه «أَکْرَمْنِی» آورده شود تا بدین طریق با صیغه مفرد مؤنث اشتباه نشود.

وقال غیره لآئها تقيه من الکسر.....

و غیر مصنف در رابطه با عَلَّت و وجه تسمیه نون وقایه گفته است:

تسمیه نون وقایه به وقایه آنستکه: نون وقایه فعل را از کسری که شباهت به جر دارد حفظ می‌کند چونکه ماقبل یاء بعَلَّت خود یاء مکسور است و این کسره موجب می‌شود فعل به جر شباهت پیدا کند با توجه باینکه فعل از ورود جر منع گردیده است.

فائده: مراد مصنف از «یاء التفس» یاء متکلم بقرینه قول ایشان که گفتند:

«لیسی قد نظم و لیتنی فشا» و بر همین پایه و اساس بود که جناب شارح از «یاء التفس» به یاء متکلم تعبیر نموده‌اند.

بنابراین منظور و مقصود مصنف از «یاء التفس» معنای اعم از متکلم و مخاطب نبوده است همچنانکه علامه سجاعی<sup>۱</sup> در اینمورد گفته‌اند:

۱ - احمد بن سجاعی، از اعیان علمای زمان خود بوده و از پدر خود و دیگر مشایخ وقت تحصیل مراتب

علمیه نموده و در حال حیات پدر و بعد از وفات او تدریس می‌کرده است.

از تألیفات اوست:

۱ - اثبات کرامات الاولیاء

۲ - فتح الجلیل علی شرح ابن عقیل

«قوله: وقبل يا النفس اى المتكلم بقرينة قوله وليسى قد نظم وليتتى فشا و ليس المراد بيا النفس المعنى الاعم من المتكلم والمخاطب».

وليسى بلا نون قد نظم قال الشاعر: عدت قومی کعديد الطيس اذ ذهب القوم الكرام ليسى ولا يجيئ فى غير التظم الا بالتون كغيره من الأفعال كقولهم عليه رجلاً ليسى بالتون.

وليس که فعلى از افعال ناقصه محسوب می شود بدون نون وقایه «لیسى»<sup>۱</sup> در شعر استعمال گردیده است، مانند قول شاعر:

عدت قومی کعديد الطيسى اذ ذهب القوم الكرام ليسى  
«شمرم قوم خود را مثل شماره ريگ بسیار بودند در وقتى قوم بزرگوار رفتند که من با آنها نبودم».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این شعر «لیسى» بدون نون وقایه استعمال گردیده است.

ناگفته نماند برخی در مورد عدم الحاق نون وقایه در ليس گفته اند:

اولاً، عدم الحاق نون بمنظور ضرورت شعریست.

وثانياً، ليس فعل جامد و از این نظر همانند اسم است.

ولا يجيئ فى غير التظم الآ.....

باید خاطر نشان نمود که ليس در غیر نظم «نثر» مانند دیگر افعال تنها با نون استعمال می شود و بدون نون وقایه استعمال نمی شود مانند قول عرب که می گوید: «عليه رجلاً ليسى».

در این مثال عليه، اسم فعل و بمعنای ليلزم «أمر غائب» و فاعل در معنای اسم فعل «ليلزم» مستتر است — رجلاً مفعول به — ليس فعل ناقص که ضمير مستتر در او اسمش

۳ — حاشیه شرح قطر این هشام

۴ — شرح معلقة امرء القيس

وی بسال هزار و یکصد و نود و هفتم هجرى قمرى در قاهره وفات نمود.

۱- وقبل يا النفس مع الفعل التزم نون وقایة و ليسى قد نظم قبل منصوب و متعلق التزم و مضاف اليه که البته ياء بالنسبه به قبل مضاف اليه و بالنسبه به النفس مضاف است، النفس مضاف اليه- مع الفعل محلاً منصوب حال از ياء النفس- التزم فعل ماضى مجهول- نون، نائب فاعل و مضاف- وقایة «بکسر واو»، مضاف اليه- ليسى مبتداء- قد حرف تحقيق- نظم فعل مجهول ضمير مستتر در آن نائب فاعل این جمله محلاً مرفوع خبر مبتداء «لیسى».

محسوب می شود که به رجلاً عود می کند و یاء متکلم خبر لیس و جمله لیسنی محلاً منصوب که صفت رجلاً بحساب می آید.

و در این مثال لیسنی همانند دیگر افعال با نون وقایه آمده است.  
فائده: علیه، اسم فعل و منقول از حرف جر و قانون در اینقسم اتصال بضمیر مخاطب است و اتصال بضمیر متکلم یا مخاطب برخلاف قانون است.

ولیتنی بالتون فشا ای کثرو ذاع لمزتها علی اخواتها فی الشبه بالفعل بدل علی ذلک سماع اعمالها مع زیاده ما کما سیأتی و فی التزلیل یا لیتنی کنت معهم و لیتنی بلانون ندرا ای شد قال الشاعر کمنیة جابر اذ قال لیتی اصادفه و افقد جل مالی.

و لیت بجهت و سبب مزیت داشتن بر سایر اخوات خویش «از نظر شباهتش بفعل» اکثراً با نون وقایه «لیتنی» استعمال می شود.

یدلّ علی ذلک سماع.....

و بر همین مزیت لیت «بر سایر حروف مشبّه بفعل» قول عرب دلالت می کند به این معنی که از عرب عمل دادن لیت با ماء کافّه «چنانچه بزودی در مبحث خود بحث می شود، شنیده شده است. و بقیه حروف مشبّه بفعل علی الاقوی با ماء کافّه عمل ننموده بلکه اساساً ماء کافّه، مانع از عمل این حروف در دو معمول است.

بعضی در مورد قوی بودن شباهت لیت به فعل گفته اند:

شباهت لیت به فعل از نظر تغییر دادن معنای ابتداء و همچنین متعلق نبودن بمقابل خود است، مضافاً بر اینکه در قرآن مجید لیت، بدون نون وقایه نیامده است، مانند قول خداوند تبارک و تعالی:

«یا لیتنی کنت معهم.....».

همانطوریکه عنوان گردید لیت اکثراً با نون وقایه استعمال می شود بنابراین استعمال لیت بدون نون وقایه در صورتیکه همراه یاء متکلم باشد، شاذ و خلاف قاعده است و تنها چیزی که می تواند جابر این خلاف قانون باشد، ضرورت شعری محسوب می شود، مانند قول شاعر:

کمنیة جابر اذ قال لیتی اصادفه و افقد جل مالی  
«آرزو نمود زید مانند آرزو نمودن جابر در وقتی که گفت: ایکاش می یافتم او را و عمده مال خود را در راه او مصروف می ساختم».

شاهد در عدم الحاق نون وقایه به لیتنی بجهت ضرورت شعری و بر سبیل ندرت

می باشد.

ومع لعلّ اعکس هذا الأمر فتجربدها من التّون كثير لآنها أبعد من الفعل لشبهها بحرف الجرّ وفي التنزيل لعلّی ابلغ الأسباب واتصالها بها قليل قال الشاعر: فقلت اعبرانی القدوم لعلّنی أحظّ بها قبراً لأبيض ماجد.

حال این سؤال مطرحست، در صورتیکه لعلّ «که یکی از حروف مشبّهة بفعل است» با یاء متکلم همراه باشد، حکمش چگونه است؟

در پاسخ این سؤال مصنف و شارح می‌فرمایند:

ومع لعلّ<sup>۱</sup> اعکس هذا الأمر فتجربدها.....

حکم در لعلّ برعکس لیت «از نظر الحاق نون و عدم الحاق آن» است به این معنی که مجرد بودن لعلّ از نون بیشتر است و دلیل بر تجرّد لعلّ از نون وقایه آنستکه لعلّ از نظر شباهتش به فعل بمراتب دورتر از شباهت لیت به فعل می‌باشد و دلیل دورتر بودن لعلّ به فعل، شباهت داشتن لعلّ به حرف جرّ «در متعلّق بودن و محتاج و نیازمند بودن بما قبل» می‌باشد، مانند: «أتق الله لعلک تفلح».

وفي التنزيل: لعلّی.....

مضافاً بر اینکه لعلّ در قرآن مجید، مجرد از نون وقایه آمده است، مانند قول خداوند تبارک و تعالی:

«وقال فرعون يا هامانُ ابنِ لى صرحاً لعلّی ابلغ الأسباب، اسباب السموات فاطلّع الى اله موسى و اتّی لأظنته كاذباً و كذلك زین لفرعون سوء عمله و صُدعن السيل و ما کید فرعون الا فی تباب».

و فرعون گفت ای هامان بنا کن برای من کاخی شاید برسم به اسباب، اسباب آسمانها پس مطلع شوم به خدای موسی و من او را دروغگو گمان می‌کنم و این چنین آراسته شد برای فرعون زشتی کردارش و باز داشته شد از راه و نیست نیرنگ فرعون مگر در تباهی. همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید، لعلّی در آیه شریفه بدون نون وقایه آمده است.

و اتصالها بها قليل قال.....

وقتیکه اکثر اوقات لعلّ بدون نون وقایه آورده شود، در نتیجه اتصال لعلّ به نون وقایه

۱- وليتني فشا وليتني ندرا ومع لعلّ اعکس و کن مخيراً ليتني مبتداء- فشا فعل و فاعل این جمله «فشا» محلاً مرفوع خبر مبتداء «ليتني»- ليتني مبتداء- ندرا فعل و فاعل و الف آن برای اطلاعت، این جمله «ندرا» محلاً مرفوع خبر مبتداء «ليتني»- مع اسم مضاف متعلّق به اعکس- لعلّ مضاف الیه- اعکس فعل و ضمیر در افعال که مفعول به آن محذوفست بتقدیر: «اعکس الحکم مع لعلّ»- کن فعل امر از کان ناقصه و ضمیر مستتر در آن اسمش- مخيراً اسم مفعول، خبر فعل ناقصه.

بسیار کم است، مانند قول شاعر:  
فقلت اعیرانی القدوم لعلنی      أخط بها قبراً لأبيض ماجد  
«پس گفتم که تیشه را به من عاریه دهید امیدوارم که بواسطه آن تیشه غلافی از  
برای شمشیر کارخانه خود بسازم».

شاهد در الحاق نون وقایه در لعلنی بجهت ضرورت شعر است.  
و کن مخیراً فی الحاق التّون وعدمها فی الباقیات آن و آن و کآن و لکن نحو:  
و اتی علی لیلی لزار و اتنی وقال الفراء عدم الحاق التّون هو الاختیار.  
حال این سؤال مطرحست که در بقیة حروف مشبّهة بفعل «إِنَّ- أُنَّ- کَأَنَّ-  
لَکِنَّ» از نظر الحاق نون و عدم الحاق آن چگونه اند؟  
در رابطه با پاسخ این پرسش جناب مصتّف می فرماید:

و کن مخیراً فی الحاق التّون و.....

در الحاق نون و همچنین عدم الحاق نون وقایه در بقیة حروف مشبّهة بفعل «إِنَّ-  
أُنَّ- کَأَنَّ- لَکِنَّ» مخیر هستی به این معنی که الحاق نون وقایه به این حروف و  
همچنین عدم الحاق نون وقایه با هم مساوی بوده و هیچیک بر دیگری ترجیح ندارد، مانند  
قول شاعر:

و اتی علی لیلی لزار و اتنی      علی ذاک فیما بیننا مستدیمها  
«بدرستی که من بر لیلی عتاب کننده ام و من بر این عتاب کردن در آنچنان چیزیکه  
میان ما است طلب دوام می کنم».

شاهد مثال در آن است که در یک مورد بدون نون وقایه و در مورد دیگر همراه با نون  
وقایه آمده است.

و قال الفراء عدم الحاق.....

لکن جناب فراء گفته اند: عدم الحاق نون، مختار است.

۱ - یحیی بن فراء، از اکابر نحو و لغت و قرائت معدود بلکه در تفسیر و فقه و حدیث و طب و تاریخ و نجوم  
و ادبیات و اشعار نیز دارای حظّی وافر و مرجع استفاده اکابر و بالخصوص در نحو و لغت و فنون ادبیة اعلم کوفیین و  
از خواص تلامذه و اصحاب کسائی مشهور بود.

تألیفات فراء در نحو و لغت بسیار است و همه آنها را بواسطه کثرت حافظه ای که داشته بدون کتاب املاء می کرده و  
شاگردها می نوشتند و الفاظ و اصطلاحات فلاسفه را بسیار استعمال می کرده است.

از تألیفات اوست:

۱ - البهاء «در لغت».

۲ - حدود الاعراب

واضطراً خففانوں متی و عتی بعض من قد سلفا من الشعراء فقال: آتھا السائل عنهم و عنی لست من قیس ولا قیس منی والاختیار فیہما الحاق التّون کما هو الشایع الذّایع علی أنّ هذا البیت لا یعرف له نظیر فی ذلک بل ولا قائل.

واضطراً خففانوں.....

بجہت اضطراب برخی از شعراء گذشته نون متی و عتی را تخفیف داده اند، مانند: آتھا السائل عنهم و عنی لست من قیس ولا قیس منی «ای آنچنان کسیکه از نسب ایشان و من سؤال کننده ای، نیستم من از قبیلہ قیس و نہ قبیلہ قیس از من».

همانطوریکہ ملاحظہ می فرمائید در این شعر نون وقایہ ہمراہ دو حرف جارہ «مِنْ—عِنْ» نیامدہ است.

آنگاہ جناب شارح می فرماید:

والاختیار فیہما الحاق التّون کما هو.....

رای و نظریکہ در این مورد وجود دارد آنستکہ: نون وقایہ ہمراہ با دو حرف «مِنْ—عِنْ» آورده شود همچنانکہ ورود و الحاق نون وقایہ در مورد دو کلمہ «مِنْ—عِنْ» شایع و فراوان است.

علی أنّ هذا البیت لا یعرف.....

این کلام «علی أنّ هذا.....» جواب سؤال مقدّر و اصل سؤال بدین نحوہ است: اگر چنانچہ مختار در مورد دو کلمہ «عِنْ—مِنْ» الحاق نونست پس چگونه در

۳ — لغات القرآن

۴ — مجاز القرآن

۵ — معانی القرآن

۶ — الوقف والابتداء فی القرآن

وی بسال دو یست و ہفتم یا ہشتم ہجری قمری وفات نمود.

۱- فی الباقیات و اضطراباً خففاناً متی و عتی بعض من قد سلفا فی الباقیات جار و مجرور ظرف لغو متعلّق بہ مختیاراً، مفعول بواسطہ— واو عاطفہ— اضطراباً مفعول لہ کہ بر عامل خویش «خففاً» مقدّم شدہ است— خففاً فعل ماضی کہ الف آن برای اطلاّقت— متی مفعول خفف— کہ بر فاعلش «بتقدیر حذف مضاف» مقدّم شدہ است— واو عاطفہ— عتی معطوف بر متی— بعض فاعل خفف، و مضاف— مَن اسم موصول در محلّ جرّ، مضاف الیہ— قد حرف تحقیق— سلف فعل و ضمیر در او فاعل و الف آن برای اطلاّقت این جملہ «قد سلف» صلّٰہ من موصولہ بتقدیر: «خفف بعض من قد سلف نون متی و عتی اضطراباً».



قول شاعر این دو کلمه بدون نون و قایه استعمال شده اند؟  
در رابطه با پاسخ این پرسش جناب شارح می فرماید:  
تحقیق مطلب آنستکه: برای این بیت نظیری و مشابه ای از کلام عرب شناخته نشده  
و استعمال نگردیده است مضافاً بر این قائل این بیت شناخته نشده و مجهولست در نتیجه  
استناد به بیت فوق در نهایت ضعف است.  
تبصره: علماء عریّت، عرب را بر چهار دسته و گروه تقسیم نموده اند.

۱ - جاهلین، این دسته و گروه قبل از بعثت حضرت ختمی مرتبت (ص) بوده اند.

۲ - مخضرمین، این عده کسانی بوده اند که زمان جاهلیت و همچنین بعثت حضرت (ص) را درک نموده اند.

۳ - متقدمین، این عده و گروه کسانی بودند که بعد از حضرت رسول متولد شده اند تا آخر خلفاء چهارم.

۴ - مولدین، به افراد بعد از خلفاء چهارم اطلاق می گردد یعنی کسانی که بعد از خلفاء چهارم بدنیا آمده اند.

ناگفته نماند که در حجیت کلام جاهلین و مخضرمین در اثبات قواعد خلافتی نیست.

اما در کلام متقدمین اختلاف است اگرچه اقوی در نزد محققین حجیت قول این دسته و طاقه می باشد.

اما کلام مولدین حجت نبوده زیرا که مولدین بسبب کثرت اختلاط و رفت و آمدشان با غیر عرب غالب الفاظشان از طریقه صحیح لغت تغییر نموده و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح در مورد شعر فوق «ایها السائل .....» گفته اند: که قائل این شعر شناخته نشده زیرا که معلوم نیست قائل شعر فوق کدامیک از چهار دسته و گروه عرب است.

وما عدا هذین من حروف الجرّ لا تلحقه التّون نحو: لی و بی و کذا خلا و عدا و  
حاشا قال الشّاعر: حاشای آئی مسلم معذورو الحاق التّون فی لدن فیقال لدّنی کثیر و  
به قرء السّنة من القرء السبعة و تجریدها فیقال لدّنی بالتخفیف قلّ و به قرء التافع.  
جناب شارح می فرماید:

وما عدا هذین من حروف الجرّ لا .....

و غیر از دو حرف از حروف جاره «مِنْ—عَنْ» به بقیه حروف نون وقایه ملحق نمی‌شود، مانند: بی—لی و همچنین بر کلمات «خلا—عدا—حاشا» نون وقایه ملحق نمی‌شود، مانند قول شاعر:

فی فتية جعلوا الصليب الهمم حاشای آنی مسلم معنور  
شاهد مثال در حاشای است که بدون نون وقایه استعمال شده است.

### و الحاق التّون فی لدن فیقال .....

اما الحاق نون وقایه به لدن «که گفته می‌شود: لَدَنی» زیاد و فراوان است و به همین الحاق نون شش نفر از قراء سبعة آیه شریفه «قال ان سَأَلْتُكَ عن شیءٍ بعدها فلا تصاحبنى قد بلغت من لدنّی عذراً» را قرائت نموده‌اند.

### و تجریدها فیقال لدنی .....

اما مجرد گردانیدن لدنی از نون وقایه «که گفته می‌شود: لَدَنی» نادر است و به همین تخفیف نون، جناب ابن نافع آیه شریفه «قد بلغت من لدنّی عذراً» را قرائت نموده است.

فائده: قراء «بضم اوّل و تشدید ثانی» جمع قاری که بمعربی خواننده و قرائت کننده و بالخصوص قرائت کننده قرآن مجید را گویند و در صورت اطلاق و نبودن قرینه به همین معنی ظهور دارد.

علم قرائت قرآن اقدم علوم شرعیّه اسلامیّه بوده و در صدر اسلام که مردم نوعاً اُمّی و بی سواد و قاری قرآن کم و عده ایشان اندک بوده بهمین جهت بسیار محترم و مقامشان عالی و بجهت تمییز از دیگران ایشانرا قراء و هریکی را قاری می‌گفته‌اند تا پس از آنکه مصاحف در بلاد مختلفه منتشر گردید متدرجاً اختلاف قرائت در میان جماعت پیدا شد و در هر بلدی قاریان مخصوصی ظهور یافته و دیگران نیز تابع قرائت هرکسی که محلّ وثوق و اطمینان ایشان بوده گزیده و آن را نقل می‌کردند تا آنکه هفت قرائت از آن جمله متواتر و بعنوان (قراء سبعة) معروف گردیدند.

### «سبب اختلاف قراء»

سبب اختلاف قراء محققاً بی اعراب و نقطه بودن مصاحف منتشره در آن زمان و یا شباهه رسم الخط بعضی از حروف ببعضی دیگر و یا اختلاف سلیقه کتاب و نویسندگان آنها در اصول کتابت می‌باشد که هریکی از ایشان موافق استحسان فکری و یا رأی خود که در عقاید یا نحو و صرف لغت داشته، تصرف کرده و اظهار نظر نموده‌اند مثل اختلافی که در نحو

و دیگر مسائل ادبیه دارند.

### «سبب استقرار امر قرائت به قراء سبعة»

سبب استقرار محققاً انتساب قرائات ایشان بحضرت رسالت (ص) است که هریک قرائت خود را با یک یا چند واسطه بدان حضرت منتسب دارد و مضافاً بر اینکه قراء سبعة در این علم متخصص و با کثرت علوم دیگر در این علم شریف اهتمام بکار برده و در تحقیق مزایای آن عنایت بی نهایت مصروف و احاطه کامل و بصیرتی بسزا داشته اند.

### «اسامی قراء سبعة»

اول - حمزة بن حبيب

دوم - زبان بن علاء

سوم - عاصم بن ابی النجود، که باتفاق اهل صناعت اصوب و أجمل قراء سبعة بوده و در استنباط جواهر قرآنی و استخراج نکات و دقائق آن کتاب آسمانی ب دیگران تقدم داشته است.

چهارم - عبدالله بن عامر

پنجم - عبدالله بن كثير

ششم - علی بن حمزة نحوی «کسائی»

هفتم - نافع بن عبدالرحمن بن ابی نعیم.

والحاق التون فی قدنی وقطنی بمعنی حسبی کثیر والحذف أيضاً قدی فی قال الشاعر: قدنی من نصر الخبيين قدی وفي الحديث قط قط بعزتك يروى بسكون الطاء وبكسرهما مع باء ودونها ويروى قطنی قطنی وقط قط.  
قط بر سه قسم است:

۱ - ظرف زمان ماضی مانند: «ما فعلت قط».

۲ - بمعنای حسب که بفتح قاف و سکون طاء «قط» است.

۳ - اسم فعل مضارع بمعنای یکفئ، به فتح قاف و سکون طاء «قط».

حال باید توجه نمود که الحاق نون وقایه در قسم اول «ظرف زمان» صحیح نیست.

والحاق نون در قسم دوم «بمعنای حسب» جائز است.

والحاق نون در قسم سوم «بمعنای یکفئ» لازمست.

منظور از قط در این مقام قسم دوم «بمعنای حسب» است که الحاق نون وقایه بیشتر

از حذف آنست.

قَدْ نیز همانند قَط بر سه قسم است؛ بدین شرح:

۱ - حرف، مانند: «قد نصر».

۲ - اسم بمعنای حسب.

۳ - اسم فعل مضارع بمعنای یکفی.

حال باید توجه نمود که الحاق نون در قسم اول «حرف» صحیح نیست.

و الحاق نون در قسم دوم «بمعنای حسب» لازمست.

اما الحاق نون وقایه در قسم سوم «اسم فعل مضارع بمعنای یکفی» جائز است با این تفاوت که الحاق نون بیشتر از اسقاط و حذف آنست همچنانکه مصطفی و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

والحاق التّون فی قدنی وقطنی<sup>۱</sup> بمعنی .....

الحاق نون وقایه به دو کلمه «قدنی - قطنی» که بمعنای حسبی است، زیاد می‌باشد همچنانکه گاهی از مواقع نون وقایع از آندو حذف می‌گردد، مانند قول شاعر:

قدنی من نصر الخبیبین قدی لیس الامام بالشّحیح الملحد

«بس است مرا از یاری کردن عبدالله پسر زبیر و برادر وی مصعب بس است، نیست امام» (که مراد عبدالملک بن مروان است) به بخل و پست فطرت صاحب جو رو بیرون رونده از حق.

شاهد مثال در قَدْ است که در هر دو موضع بمعنای حسبی با این تفاوت که در یک موضع با نون وقایه و در موضع دیگر «موضع دوم» بدون نون وقایه «قدی» آمده است.

وفی الحدیث قَط قَط .....

در حدیثی که انس مالک از حضرت رسول (ص) روایت نموده آمده است:

«إنّته قال: لا تزال جهنّم تقول هل من مزید حتّی یضع رب العزّة قدمه فیها فتقول قَط قَط بعزّتك».

اگرچه این حدیث را آنطوری که عامه می‌گویند در نزد ما مردود است اما از نظر لفظ می‌توان بآن استشهاد نمود همچنانکه جناب شارح می‌فرماید:

۱ - لدنی جار و مجرور متعلّق به قَل - لدنی مبتداء - قَل فعل ماضی و ضمیر مستتر در آن فاعلش این جمله «قَل» خبر مبتداء «لدنی» بتقدیر: «ولدنّی بالتخفیف قَل فی لدنی بالتشدید» - فی قدنی متعلّق به یفی - قطنی معطوف بر قدنی - الحذف مبتداء - أيضاً مفعول مطلق - قد حرف تقلیل - یفی فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش اینجمله «قد یفی» محلاً مرفوع خبر مبتداء «الحذف».

ویروی بسکون الطاء و بکسرهما مع یاء و.....

در این لفظ «قط» بچند طریق روایت می شود:

۱ - فتح قاف و سکون طاء «قَطَّ»

۲ - فتح قاف و کسر طاء «قَطِ»

۳ - فتح قاف و کسرتاء با یاء «قَطِی»

۴ - فتح قاف و سکون تاء با نون و قایه و مکرر «قَطْنِی قَطْنِی»

۵ - فتح قاف و تشدید طاء با تکرار که در اینصورت برخی گفته اند در طاء دو وجه

«کسر و ضم» صحیح است و «قَطِ قَطِ - قَطَّ - قَطَّ».

الثانی من المعارف العلم: و هو علم شخص و علم جنس و بدء بالأوّل فقال اسم جنس و هو مبتدئ وصف بقوله یعیّن المسمی و هو فصل یخرج النکرات تعیناً مطلقاً فصل یخرج المقیدات اما بقید لفظی و هو المعرف بالصلة ال و المضاف الیه او معنوی و هو اسم الإشارة والمضمر و خبر قوله اسم قوله علمه ای علم المسمی کجعفر لرجل و خرقاً لأمرئیه من العرب و قرن بفتح القاف و الراء لقبیلة من بنی مراد و منها اویس القرنی و عدن لبلد بساحل بحر الیمین و لا حق لفرس و شدقم لجمل و هیلة لشاة و واشق لكلب.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید معارف بطور کلی بنا بر قول مشهور بر پنج قسم تقسیم می گردید، یک قسم از معارف ضماثر بود، که این قسم مورد بحث و بررسی کامل قرار گرفت اما قسم دوم از معارف علم نامیده می شود.

عَلَم «بفتح عین و لام» از نظر لغت مشترک بین سه معنی است:

۱ - کوه بزرگ

۲ - پرچم

۳ - نشانه و علامت

### «اقسام علم»

علم باعتبار مختلفه دارای اقسامی است یعنی باعتبار تشخص معنای علم و همچنین عدم تشخص آن به علم شخص و علم جنس تقسیم می گردد.

و به اعتبار لفظ به مفرد و به اعتبار اصالتش در علمیت و عدم اصالت خود به مرتجل و منقول و همچنین باعتبار دلالتش بر معنای زائد بر علمیت یا عدم دلالتش به اسم و کنیه و لقب تقسیم می شود.

همچنانکه مؤلف کتاب التحوالوافی در اینمورد گفته اند:

«له عدّة اقسام باعتبارات مختلفة:

الف: فينقسم باعتبار تشخص معناه وعدم تشخصه الى علم شخص، و الى علم

جنس.

ب: وينقسم باعتبار أصالته في العلمية وعدم أصالته الى مرتجل، و منقول.

ج: وينقسم باعتبار لفظه الى علم مفرد و علم مركّب.

د: وينقسم باعتبار دلالته على معنى زائد على العلمية او عدم دلالته، الى اسم و

كنية و لقب».

هم اینک به بیان قسم اوّل «یعنی علم شخص و علم جنس» می‌پردازیم:

۱ - علم شخص: علم شخص لفظیست که بر مستای خود دلالت می‌کند بدون اینکه قیدی داشته باشد این قسم از علم «علم شخص» دارای حکم معنوی و احکام لفظیه می‌باشد.

الف: حکم معنوی: حکم معنوی این قسم از علم آنستکه بر فرد و شخص معینی دلالت کند و این فرد خود دارای انواعی است که ذیلأ عنوان می‌شود:

۱ - افراد مردم، مثل: علی و شریف و حسن و...، را شامل می‌شود و بر غیر آن یعنی افراد اجناس «که دارای عقل و قدرت فهم دارند» مانند: ملائکه - جن - جبرئیل - ابلیس و... نیز اطلاق می‌گردد.

۲ - افراد حیوانات اهلی، مشروط به اینکه واحد مفرد آن علم خاص باشد، مانند: بارع «علم برای کلب» - فصیح «علم برای بلبل» - مکحول «علم برای خروس».

۳ - اشیاء دیگری که در ارتباط با انسان نقشی دارند مانند: اسماء شهرها - قبائل - علوم - کتب.

و برای اینگونه از اشیاء نام خاصی منظور گردیده «مثل: مصر - دمشق - حلب» که بر غیر آن اطلاق نمی‌شود.

ب: احکام لفظیه: اما احکام لفظیه این قسم از علم تماماً حاکی و کاشف بر این معنی است که این اسم معرفه است و بر همین پایه و اساس اضافه نمی‌شود و همچنین الف و لام تعریف بر آن داخل نمی‌شود چونکه نیازی به اینگونه از چیزها ندارد. و دیگر اینکه می‌تواند مبتداء قرار گیرد، مانند: «محمود قام».

و همچنین می‌تواند صاحب حال واقع شود «اعم از اینکه متأخر از عامل و یا اینکه مقدم بر آن باشد»، مانند: «جاء حامد متبسمأ».

زیرا غالباً مبتداء و صاحب حال بصورت معرفه عنوان می شوند.  
و همچنین از صرف منع می گردد، در صورتیکه با علمیت آن سبب دیگری «مانند: تأیث» جمع گردد، مانند: «اصغیت الی فاطمة».  
و همچنین نعت آن بصورت معرفه عنوان می شود و صحیح نیست بصورت نکره آورده شود.

۲ - علم جنس: به کلماتی از قبیل «أسامَة» علم برای شیر - «ثُعَالَة» علم برای روباه - «شَیْوَة» علم برای عقرب، علم جنس گفته می شود.

علم جنس همانند علم شخص دارای حکم معنوی و احکام لفظیه می باشد:

الف - حکم معنوی: حکم معنوی این قسم از علم «علم جنس» آنستکه بر فرد غیر معین دلالت می کند و این قسم دارای انواعی است که ذیلاً عنوان می شود.

۱ - حیوانات غیر اهلی، مانند وحوش و حشرات، مانند: ابوالحارث و أسامة که علم برای آسد می باشد و شَیْوَة و اَمَّ غُرِیْط که علم برای عقرب محسوب می شود.

۲ - بعضی از انسانها، مانند: هِیَان بن بَیْلَن که علم برای انسان مجهولست که نسب و ذاتش معلوم نیست.

۳ - أمور معنوی «اموریکه محسوس نباشد» مانند: اَمَّ صُبُور علم برای امر صعب و دشوار اَمَّ قَشْعَم علم برای موت است.

ب - احکام لفظیه:

اما از نظر احکام لفظیه این قسم «علم جنس» همانند علم شخص است. بعبارت دیگر: علم شخص و علم جنس هر دو در احکام لفظیه متشابهند بنابراین صحیح نیست علم جنس اضافه گردد و همچنین درست نیست بر علم جنس الف و لام تعریف داخل شود و علم جنس می تواند مبتداء قرار گیرد و هکذا می تواند صاحب حال واقع شود و از صرف منع می شود در صورتیکه دارای علت و سبب دیگری غیر از علمیت «مثل: تأیث» باشد، مانند: أسامةُ ملک الوحوش.

و خلاصه آنکه نعتش باید بصورت معرفه، عنوان شود و تمام این احکام یکایک شاهد و گواه این معنی است که علم جنس از نظر احکام لفظیه همانند معرفه است.

هم اینک جناب شارح در رابطه با این قسم از معارف «عَلَم» می فرماید:

الثانی من المعارف العلم وهو علم شخص و.....

یعنی قسم دوم از معارف، عَلَم نامیده می شود و علم بیک اعتبار بر دو قسم است:

علم شخص - علم جنس.

بعد از آن می‌فرماید: جناب مصتّف به بررسی علم شخص ابتداء نموده و در این رابطه گفتند: «اسم یعیّن المسمّی مطلقاً» یعنی علم شخص اسمیست که مسمّی و معنی را بطور مطلق و بدون احتیاج به قیدی، تعیین می‌نماید.

و کلمه اسم در عبارت مصتّف «اسم یعیّن المسمّی .....» جنس است به این معنی که جمیع اسماء را شامل می‌شود زیرا که جنس همیشه برای ادخال و شمول است و بر همین اساس شامل تمامی اسماء می‌شود.

بعد از آن جناب شارح می‌فرماید:

#### و هو مبتداء وصف .....

اسم در عبارت مصتّف مبتداء است حال این سؤال مطرح می‌گردد که چگونه ممکن است مبتداء، نکره باشد؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

اسم مبتداء و نکره است لکن جمله «یعیّن المسمّی» وصف آن محسوب می‌شود و یکی از مواضع و مواردی که مجزّو و مسوّغ ابتداء بنکره است در صورتی است که مبتداء نکره موصوفه باشد در اینمورد نیز مبتداء نکره موصوفه است فلذا ابتداء بآن خالی از اشکالست یعنی اسمی که این چنین صفت دارد مسمّی و معنی را روشن و آشکار و تعیین می‌نماید.

از آنجائیکه تعاریف باید مشتمل بر جنس و فصل باشند به این معنی که نخست افراد و اشیاء زیادی را شامل گردند و آنگاه بسبب عنوان نمودن فصل جمیع اشیاء غیر از افراد و اشیاء مورد نظر از تعریف خارج گردد و صرفاً تمام افراد همان حقیقت باقی بماند.

در اینمورد نیز جناب مصتّف این نکته را رعایت نموده یعنی بعد از عنوان نمودن جنس «اسم»، فصل آن را نیز بیان نموده تا اینکه بدین طریق تعریف جامع افراد و مانع اغیار باشد و روی همین مبنی فرمودند:

#### یعیّن المسمّی، و هو فصل یخرج .....

اسمی که مسمّی و معنی را تعیین می‌کند و این قید «یعیّن المسمّی» فصلی است که نکرات را از تعریف فوق خارج می‌سازد، مانند: رجل — امرئه چون نکرهات معانی را معین نمی‌کند زیرا که معلوم نیست رجل کیست نه آنکه معلوم نباشد که معنای رجل چیست.

و یا مانند لفظ شمس اگرچه تعیین مسمّی می‌کند اما این تعیین بر حسب وضع نبوده بلکه تعیین بعد از وضع شده و آن انفراد معنی و مشارکت نداشتن آنست.

ب عبارت دیگر: در اینقسم وضع عام و موضوع له و نیز عام است فلذا تعیین وضعی ندارد و لکن در علم وضع و موضوع له هر دو خاص است لذا تعیین وضعی به مسمّی و معنی



دارد.

و بر همین پایه و اساس بعضی از علماء علم نحو، علم را بالنسبة به ضمیر اعراف دانسته و در این رابطه گفته اند:

ضمائر تعیین وضعی ندارند و اما علم از حیث وضع اعراف از ضمایر است.

پس از آن مصنف فصل دیگری را برای این تعریف «علم شخص» ذکر می نماید همچنانکه شارح در این رابطه می فرماید:

تعییناً مطلقاً فصل یخرج .....

ذکر تعییناً در عبارت شارح بدین منظور است که می خواهد ما را متوجه سازد که کلمه مطلقاً نائب از مفعول مطلق محذوف «تعییناً» است یعنی: قید مطلقاً در تعریف فوق فصل دیگریست به این معنی که مقیدات را «جميع معارف غیر از علم» خارج می سازد زیرا یکایک معارف غیر از علم مطلق نبوده بلکه مقید می باشند یعنی مستی و معنی را تعیین می کنند اما همراه با قید. با این تفاوت که یا مقید به قید لفظی و یا اینکه مقید به قید معنوی هستند.

اما بقید لفظی و هوالمعرف بالصلة و.....

و آنچه که مقید به قید لفظیست عبارتند از:

۱ - موصول، مانند: «جائی الذی اکرمک أمس» زیرا الذی در صورتی تعیین در چیزی دارد که همراه صله باشد بنابراین صله قید لفظی آن محسوب می شود.

۲ - اسم معرف بآل، مانند: الرجل، زیرا در صورتی رجل ذاتی را مشخص می سازد که همراه با الف و لام باشد.

۳ - اسم مضاف یکی از معارف، مانند: غلام زید، در این مورد تعیین بواسطه اضافه شدن است و اگر چنانچه غلام بسوی اسمی اضافه نگردد بر حسب وضع تعیین ذات نمی کند چون غلام همانند رجل، نکره است.

او معنوی و هو الأسم الأشارة و.....

و یا اینکه تعیین مستی در برخی از معارف دیگر مقید به قید معنویست که عبارتند

از:

۱ - اسم اشاره، چونکه تعیین ذات در اسم اشاره بسبب محسوس و مشاهد بودن

مشارالیه است در نتیجه اگر مشارالیه محسوس و مشاهد نباشد تعیین ذات نمی‌کند، مضافاً بر اینکه اسم اشاره در این مورد مجاز خواهد بود.

بنابراین تعیین ذات در اسم اشاره بسبب و بواسطه قیدی معنوی و آن حاضر بودن مشارالیه است.

۲ - ضمیر، «اعم از تکلم - خطاب - غیبه» چونکه تعیین نمودن ضمیر متکلم و مخاطب ذات را بسبب حضور آنها نزد یکدیگر است و همچنین تعیین نمودن ضمیر غائب ذاتی را بواسطه ارجاع آن به چیز معینی است بنابراین قید ضمیر همانند اسم اشاره معنویست.

حال این سؤال مطرحست که جناب مصنف مبتداء «اسم یعیّن المسمی» را عنوان نموده ولی تا حال خبر مبتداء را عنوان ننموده اند؟

جناب شارح در این رابطه می‌فرماید:

و خبر قوله اسم قوله علمه ای علم المسمی کجعفر

لرجل.....

خبر قول مصنف که گفتند: «اسم»، علمه می‌باشد یعنی اسم مبتداء و علم خبر آن محسوب می‌شود.

یعنی: اسمی که اینچنین صفت دارد معین می‌کند معنی و ذات را، علم آن اسم همانند این الفاظ است:

جعفر، که بمعنای نهر کوچک و علم برای مردیست.

خِرْتَق، در لغت بمعنای بچه خرگوش و بعد از آن برای زنی از عرب، علم شده است.

قَرَن «بفتح قاف و راء» اسم قبیله بنی مراد که از آن جمله اويس قرنی می‌باشد.

عَدَن که اسم شهریست در ساحل دریای یمن.

لَا حِق، اسم اسب معاویه ابن ابی سفیان است.

شَلَقَم، علم برای شتر نعمان بن منذر است.

۱ - اسم یعیّن المسمی مطلقاً علمه کجعفر و خرنقا  
اسم مبتداء - یعیّن فعل مضارع، و ضمیر مستتر در آن فاعلش - المسمی مفعول به - مطلقاً حال از فاعل یعیّن، این جمله «یعیّن المسمی» محلاً مرفوع حال از فاعل یعیّن - علم خبر اسم و مضاف - هُ مضاف الیه - کجعفر خبر برای مبتدای محنوف - واو عاطفه - خرنقا معطوف بر جعفر.

هیلة، اسم است برای گوسفندی، و واشق اسم است برای سگی.

بنابراین از مجموع مطالب فوق در مورد علم شخص نتیجه می‌گیریم که مسمای علم یا از ذوی العقول مذکر است مانند جعفر، که منقول از نهر کوچک است و یا از مؤنث ذوی العقول مثل خرنق که زنی است و منقول از بچه خرگوش است و یا اینکه مسمای آن مرکب از اشخاص متعدده است مثل قرن که علم برای قبیله ایست و یا اینکه مؤلف از بیوت متعدده است مثل عدن که نام یکی از شهرهای یمن می‌باشد.

و یا اینکه مسمای علم از غیر ذوی العقول است مثل لاحق و شدم و هیلة و واشق.  
و اسماً اتی العلم و هو ما ليس كنية ولا لقباً و كنية و هی ماصدر باب او ام  
وقيل باین او ابنة من كنية ای سترت كالكنایة والعرب يقصد بها التعظيم.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید اسم باعتبار دلالتش بر معنای زائد بر علمیت و یا عدم دلالتش به اسم و کنیه و لقب تقسیم می‌شود همچنانکه جناب مصطفی و همچنین شارح در این رابطه می‌فرمایند:

و اسماً اتی العلم و هو ما ليس كنية و.....

عَلَم بصورت اسم می‌آید «مانند: زید و بکر و عمر و....» درحالیکه آن اسم کنیه و لقب نیست.

بنابراین اسم در این مقام مقابل کنیه و لقب است نه اینکه در مقابل فعل یا حرف و یا صفت باشد.

و همچنین اسم به صورت کنیه می‌آید و کنیه آن اسمیست که مصدر به آب یا أم باشد، مانند: «ابوالقاسم — أم کلثوم».

وقيل باین او ابنة من كنية ای.....

و گفته شده مصدر به ابن یا ابنة نیز کنیه است، همچنانکه فخر رازی<sup>۱</sup> قائل به این قول است، مانند: ابن دایه «علم للغراب» — بنت الأرض «علم للحصاة».

۱ — محمد بن عمر بن حسین بن حسن بن علی، فخر رازی از فحول حکماء و علمای شافعیه، جامع علوم عقلیه و نقلیه، در تاریخ و کلام و فقه و اصول و تفسیر و حکمت و علوم ادبیه و فنون ریاضیه و جید عصر خود و مرجع استفاده افاضل بود.

وی پس از مسافرتها زیاد عاقبت در هرات توطن کرد و از شعر نیز حظی وافر داشت. از اشعار اوست:

هرگز دل من ز علم محروم نشد  
کم مانند ز اسرار که مفهوم نشد  
هفتاد و دو سال عمر حاصل کردم  
معلوم شد که هیچ معلوم نشد  
و أيضاً له:

هرجا که زمهرت اثری افتاده است  
سودا زده ای برگذری افتاده است  
در وصل تو کی توان رسید، کانجا  
هرجا که نهی پای، سری افتاده است

کنیه از کنیت «بمعنای پوشانیدم» گرفته شده است مثل کنایه که آن نیز از کنیت اخذ شده چونکه بواسطه کنیه اسم شخص پوشیده می ماند و عرب با آوردن کنیه، تعظیم و بزرگداشت مکتی را قصد می کند.

ولقباً وهو ما اشعر بمدح او ذم قال الرضی والفرق بینه وبين الكنية معنى انّ اللقب يمدح الملقب به او يذم بمعنى ذلك اللفظ بخلاف الكنية فإنه لا يعظم المکتی بمعناها بل بعدم التصريح بالأسم فإنّ بعض التفوس تأنف ان تخاطب باسمها. و همچنین اسم به صورت لقب می آید و لقب اسمی است که مشعر بمدح یا ذم باشد، مانند: زین العابدین «للمدح» — أنف الثاقه «للدّم».

جناب رضی در مورد فرق بین لقب و کنیه گفته اند:

والفرق بینه وبين الكنية معنى انّ.....

فرق بین لقب و کنیه از حیث معنی آنست که: بتوسط عنوان نمودن لقب، ملقب به «شخصی که به این لقب خوانده شده» مدح می شود در صورتیکه لقب از الفاظی باشد که مشعر به مدح است و یا اینکه ذم و نکوهش می شود اگر چنانچه از کلماتی باشد که بذم و نکوهش دلالت می کند یعنی خود لفظ در مدح و ذم مدخلیت دارد بخلاف کنیه، زیرا بسبب لفظ کنیه مکتی به «کسیکه کنیه برای او آورده شده» تعظیم نمی گردد،

بلکه بزرگداشت و تجلیل از مکتی به صرفاً بعلت تصریح نمودن باسم اوست.

فإنّ بعض التفوس تأنف انّ.....

این عبارت شارح «فإنّ بعض.....» جواب سؤال مقدّر و اصل سؤال بدین نحوه است:

چگونه ممکن است که تصریح نمودن باسم اشخاص، موجب تحقیر آنها گردد؟

در رابطه با پاسخ به این پرسش جناب شارح می فرماید:

برخی از اشخاص دوست ندارند که باسم آنها را بخوانند بنابراین عدم تصریح باسم

وی دارای تألیفات فراوانی است و از تألیفات ایشان عبارتست از:

۱ - الأربعین فی اصول الدین

۲ - اسرار التنزیل و انوار التأویل

۳ - المطالب العالیة فی الکلام

۴ - القضاء والقدر

۵ - تحصیل الحق

وی بسال ۶۰۶ هجری قمری در هرات دیده از جهان فرو بست.

اشخاص، بلکه ذکر لقب موجب تعظیم و باعث تعظیم از آنان می شود.  
و آخرن ذای الـلقب ان سواه صحبا والمراد به الأسم كما وجد فی بعض  
النسخ ان سواها و صرح به فی التسهیل و علله فی شرحه بأن الغالب أن اللقب منقول من  
اسم غیر انسان کبطه وقفه فلو قدم لتوهم السامع أن المراد مستاه الاصلی و ذلك  
مأمون بتأخیره فلم يعدل عنه و شد تقدیمه فی قوله بأن ذالـالـکلب عمراً خیرهم نسباً.

همانطوریکه عنوان گردید، علم بر سه قسم است: اسم - لقب - کینه.

حال این سؤال مطرحست که اگر چنانچه اسم و لقب «مانند: قال علی

امیرالمؤمنین» در موردی با هم اجتماع کنند دارای چه حکمی است؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: هرگاه اسم و لقب با هم اجتماع کنند، لقب بعد از

اسم عنوان می شود یعنی اول اسم و آنگاه لقب مطرح می گردد.

همچنانکه جناب مصنف در این رابطه می فرماید:

وآخرن ذای الـلقب ان سواه<sup>۱</sup>.....

لقب را مؤخر کن در صورتیکه لقب با غیر خود یعنی با اسم مصاحبت کند حال در

این مقام سؤالی مطرحست به این مضمون که بنا بر چه قاعده ای جناب شارح از اسم اشاره

«ذا» تعبیر به لقب نموده اند؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: ذای اسم اشاره برای نزدیک است در نتیجه مستلزم

قرب مشارالیه می باشد و نزدیکترین لفظ «مشارالیه» به ذای لقب است و بر همین پایه و

اساس جناب شارح از ذای تعبیر به لقب نمودند.

سؤال دیگری که در این مقام مطرح و موجود است آنستکه: به چه منظور جناب

شارح گفتند که منظور مصنف از سواه، اسم است با توجه باینکه قول مصنف «واسماً اتی و

کنیه و لقباً و آخرن ذای ان سواه صحبا» بمعنای آنست که لقب را مؤخر گردان در صورتیکه با

غیر خودش مصاحبت نموده و همراه باشد و غیر از لقب، تنها اسم نبوده بلکه محتمل است

لقب و کنیه با هم اجتماع کنند؟

۱- و اسماً اتی و کنیه و لقباً و آخرن ذای ان سواه صحبا  
اسماً حال از فاعل اتی - اتی فعل ماضی و ضمیر مستتر در آن فاعلش که به علم عود می کند - کنیه و لقب هر دو  
معطوف بر اسماً - آخرن فعل امر مؤکد بنون خفیفه که فاعلش در آن «فعل» مستتر است - ذای اسم اشاره که  
مشارالیه آن لقب و محلاً منصوبست بنابراینکه مفعول فعل «آخرن» باشد. إن حرف شرط - سوی مفعول مقدم  
صحب و مضاف - مضاف الیه - صحبا فعل شرط و ضمیر مستتر در آن فاعلش که «صحبا» محلاً مجزوم است  
بنابراینکه فعل شرط باشد.

در رابطه با پاسخ به این پرسش جناب شارح می‌فرماید:

كما وجد في بعض النسخ ان.....

در بعضی از نسخه‌های قدیمی الفیه چنین آمده است:

واسماً اتي و كنية ولقباً و آخرن ذا ان سواها صاحباً  
یعنی لقب را مؤخر کن در صورتی که با غیر کنیه مصاحب باشد که در اینصورت  
می‌توان گفت که لقب هرگاه با اسم اجتماع کند حکم آنست که لقب را باید بعد از اسم  
عنوان نمود.

ناگفته نماند این مؤید توانسته تا حدودی به جناب شارح کمک کند اما شارح بهتر  
دیده که مؤید دیگری نیز بر مدعای خویش بیاورد تا کلامش به همراه دو مؤید تثبیت و  
تقریر یابد فلذا در رابطه با مؤید دوم می‌فرماید:

و صرح به في التسهيل و علله في.....

جناب مصنف خود بر همین مطلب «تأخیر لقب از اسم» در کتاب تسهیل تصریح  
نموده و علاوه بر آن در کتاب شرح تسهیل در مورد علت تأخیر لقب از اسم گفته‌اند:

اکثراً لقب منقول از غیر انسان است، مانند: بَطَّة «بمعنای مرغابی و اکنون برای  
آدمی که دارای شکم بزرگ و سر کوچکی است، علم شده است». و مانند: قُفَّة «به مرد  
قد کوتاه و ضعیف گفته می‌شود».

بنابراین اگر لقب مقدم شود ممکن است سامع توهم کند که معنای اصلی «منقول  
عنه» مراد و منظور است اما این توهم سامع هنگامی برطرف می‌شود که لقب را از اسم مؤخر  
و بگوئیم: «جائنی زَيْدٌ بَطَّةً».

فلم يعدل عنه و شد تقدیمه فی.....

پس از این حکم «تأخیر لقب از اسم» عدول نشده و غالباً اسم را مقدم و لقب را  
مؤخر می‌نمایند.

این عبارت «و شد تقدیمه فی.....» جواب سؤالِ مقدر و اصل سؤالِ بدین نحو  
است.

شما در مورد اجتماع لقب و اسم گفتید که لقب را باید مؤخر نمود چونکه لقب اکثراً  
منقول از اسم غیر انسان است پس چگونه در بعضی از موارد لقب بر اسم مقدم شده است؟

جناب شارح در رابطه با جواب به این پرسش می‌فرماید:

اگر چنانچه در موردی تقدیم لقب بر اسم مشاهده شده، شاذ و قلیل و اندک است،  
مانند قول شاعر:

بان ذا الكلب عمروأ خیر هم نسباً بـ بطن شریان یعوی حوله الذئبُ

شاهد مثال در مورد تقدیم لقب «ذاالکلب» بر اسم «عمرو» است.

اقبالکنیه فیجوز تقدیمه علیها والعکس کذا قالوه لکن مقتضی التعلیل المذکور امتناع تقدیمه علیها ایضاً فتأمل نعم تقدیمها علی الأسم وعکسه سواء. حال این سؤال مطرحست که اگر لقب با کنیه در موردی اجتماع کند حکمش چگونه است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

واما الکنیه فیجوز تقدیمه علیها و.....

اما اگر کنیه با لقب اجتماع کند در اینصورت جائز است لقب بر کنیه مقدم گردد همچنانکه گفته اند:

عکس فرض گذشته نیز جائز است یعنی می توان کنیه را بر لقب مقدم نمود.

تقدم لقب بر کنیه، مانند: «أنف التاقة، ابوعبدالله».

تقدیم کنیه بر لقب، مانند: «ابوعبدالله، أنف التاقة».

جناب شارح می فرماید:

کذا قالوه لکن مقتضی التعلیل.....

برخی از علماء علم نحو در اینمورد «اجتماع کنیه و لقب» گفته اند که تقدم هریک بر دیگری خالی از اشکالست لکن باید خاطر نشان نمود در اینمورد نیز باید لقب را مؤخر نمود زیرا همانطوریکه تقدیم لقب بر اسم موجب توهّم سامع می شود، تقدیم لقب بر کنیه نیز موجب همان توهّم می گردد.

یعنی تعلیل مذکور «توهّم سامع» موجب امتناع تقدیم لقب بر کنیه خواهد بود همانطوریکه این امتناع در مورد تقدیم لقب بر اسم وجود داشت.

فتأمل در عبارت شارح ممکن است اشاره به این معنی باشد که تخصیص دادن سوای لقب را با اسم خالی از اشکال نیست با توجه باینکه لفظ سوی در عبارت مصنف «آخرن ذا ان سواه صحبا» هر دو «اسم و کنیه» را شامل می شود.

بنابراین می توان گفت: منظور مصنف در الفیه آنستکه تأخیر لقب واجب و لازمست اعم از اینکه با اسم مصاحبت نماید و یا اینکه با کنیه مصاحب باشد.

نعم تقدیمها علی الأسم و.....

بلی دریک فرض تقدیم و تأخیر خالی از اشکالست و آن در صورتی استکه کنیه با اسم اجتماع کند به این معنی که در اینمورد تقدیم کنیه بر اسم و عکس آن «تقدیم اسم بر کنیه» جائز است، مانند: «ابوعبدالله زید — زید ابوعبدالله».

و ان یكونا ای الأسم واللقب مفردین فاضف الأول الى الثانی حتماً عند البصرین نحو: هذا سعید کرز ای مستاه كما سیأتی فی الأضافة و اجاز الکوفیون الاتباع و اختاره فی الکافیة والتسهیل و معلوم علی الأول ان جواز الاضافة حیث لا مانع من ال نحو: الحارث کرز.

اسم و لقب در صورت اجتماع با هم بر چهار قسم تقسیم می شوند بشرح ذیل:

۱ — هر دو مفردند، مانند: «زید بَطَّة».

۲ — هر دو مضافند، مانند: «عبدالله امیر المؤمنین».

۳ — اسم مفرد و لقب بصورت مفرد مطرح شود، مانند: «عبدالله علامه».

حال باید توجه نمود که قسم اول بر دو نوعست:

الف — مانعی از الف و لام در آن موجود نباشد، مانند: «سعید کُرْز».

ب — دارای مانع «الف و لام» باشد، مانند: «الحارث کرز».

در مورد نوع اول «مانعی از الف و لام داشته باشد» اضافه اسم اول «مضاف» به دوم «مضاف الیه» بنا بنظریه بصرین واجب و لازمست و از طرفی چون این اضافه مستلزم اضافه شیئی بنفس است در نتیجه اینگونه اضافه باید تأویل گردد به این معنی که مراد از اسم اول، معنی و منظور از کلمه دوم لفظ باشد، مانند: «سعید کرز» که بتأویل «هذا مسمی کرز» است.

اما از نظر فتوای کوفیین در این نوع، اضافه اسم اول بدوم خالی از اشکالست.

و همچنین تابع آوردن اسم دوم برای اول جائز است و برخی از علماء قطع از تبعیت را نیز جائز دانسته اند.

اما در نوع دوم از این قسم «دارای مانع «الف و لام» باشد»، اضافه نمودن اسم اول به دوم غلط در نتیجه تابع آوردن اسم دوم برای اول لازم و غیر قابل اجتناب است زیرا که در این مورد «در صورت اضافه» لازم می آید اسم معرف بآل، به اسم مجرد از آل اضافه شود همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

و ان یكونا ای الأسم واللقب مفردین فاضف الأول الى .....

اگر چنانچه اسم و لقب هر دو بصورت مفرد عنوان شود در این صورت بنا بنظریه بصرین لازمست اسم اول به دوم اضافه شود مانند هذا سعید کرز بتقدیر: هذا مسمی کرز «کرز در لغت بمعنای فرومایه و پست است».

همچنانکه این مسئله «اضافه اسم اول بدوم» بزودی در باب اضافه مطرح می شود.

و اجاز الکوفیون الاتباع .....

اما کوفیون اتباع اسم دوم را برای اول، جائز شمرده و جناب مصنف در دو کتاب



خود «کافیّه—تسهیل» همین نظر «جواز اتباع» را اتخاذ نموده اند.

و معلوم علی الأول آن.....

و مشخص و معلوم است بنابر قول اول «قول بصیرین که اضافه را لازم می دانند» در صورتی اضافه جریان دارد که مانعی از الف و لام در اسم «مضاف» موجود نباشد، مانند: سعید کرز.

بنابراین اگر در اسم «مضاف» مانع «الف و لام» موجود باشد در این مورد اسم را نمی توان اضافه نمود چونکه مستلزم آنست که اسم معرف به الف و لام بر اسم مجرد از الف و لام اضافه شود و چنین اضافه ای محل اشکال و در نتیجه صحیح نیست.

و الا ای وان لم یکونا مفردین بان کانا مرگبین کعبده الله زین العابدین و الاول مرگبا و الثانی مفرداً کعبده الله کرز او عکسه کزید انف الثاقفة، اتبع الثانی الذی ردف الاول له فی اعرابه علی انه بدل او عطف بیان و يجوز القطع الی الرفع و التصب بتقدير هو او اعنی ان کان مجروراً و الی التصب ان کان مرفوعاً و الی الرفع ان کان منصوباً كما ذکره فی التسهیل.

همانطوریکه عنوان گردید اسم و لقب در صورت اجتماع بر چهار قسم تقسیم

می گردید:

یک قسم از آن «در صورتی که هر دو مفرد باشند» مورد بحث و بررسی قرار گرفت

هم اینک بحث در پیرامون اقسام دیگر «سه قسم» می باشد.

یعنی اگر چنانچه اسم و لقب هر دو مرکب یا اولی مرکب و دومی مفرد و یا اینکه اولی مفرد و دومی مرکب باشد، در اینگونه موارد دوم تابع اسم اول محسوب می شود همچنانکه مصنف و شارح در این مورد می فرمایند:

و الا ای وان لم یکونا مفردین بان کانا.....

و الا در اصل بصورت و ان لا بوده که فعل شرط آن محذوفست فلذا جناب شارح به

ان لم یکونا تعبیر نموده تا بدین طریق ما را متوجه سازد که و الا بتقدير فعل شرط است.

۱- وان لم یکونا مفردین فاضف حتماً و الا اتبع الذی ردف

ان حرف شرط— یکونا فعل شرط و الف در یکونا اسم آن که مرجع ضمیر «الف» اسم و لقب است— مفردین خبر یکونا— اضف فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش و جمله در محلّ جزم است بنابر اینکه جواب شرط باشد— حتماً، مفعول مطلق— ان حرف شرط— لاء، نافی که نون در لام بجهت قریب المخرج بودن با آن ادغام شده است— اتبع فعل امر که معنی به دوه مفعولست با این تفاوت که مفعول دومش با متعلّق آن در این مورد حذف گردیده و فاعل در اتبع مستتر است— الذی موصوله و محلاً منصوب بنابر اینکه مفعول اول اتبع باشد و جمله ردف «فعل و فاعل» صلة الذی که مفعول آن محذوفست بتقدير: (وان لا یکونا مفردین فاتبع الثانی الذی ردف الاول ما قبله فی اعرابه).

بنابراین اگر هر دو «اسم و لقب» مفرد نباشند دارای سه صورت دیگرند که عبارتند

از:

### کانا مرکبین.....

۱ - هر دو «اسم و لقب» مرکب باشند، مانند: «عبدالله امیرالمؤمنین» -  
«عبدالله زین العابدین».

### اولاؤل مرکباً و.....

۲ - و یا اینکه اولی مرکب و دومی مفرد باشد، مانند: «عبدالله کرز».

### او عکسه کزید.....

۳ - اولی «اسم» مفرد و دومی «لقب» مرکب باشد، مانند: «زید انف الثاقه».

حال سوالی مطرحست که در این سه قسم چه حکمی جریان دارد؟

در پاسخ این سؤال جناب مصطف می فرماید:

### اتبع الذی ردف الاوّل له فی.....

اگر چنانچه اسم و لقب دارای حالات سه گانه فوق بودند در اینصورت تابع بیاور  
دومی را که اینصفت دارد بعد از اوّل «متبوع» و برای اوّل «متبوع» و در اعراب اوّل  
«متبوع» واقع شده است.

بنابراین ضمیر در ردف به الثانی و ضمیر له و اعرابه به اوّل «متبوع» عود می کند.

بعبارت دیگر می توان گفت: اسمی «اسم دوم» که بعد از اسم اوّل قرار گرفته تابع

آن محسوب می شود و از نظر اعراب همانند اسم اوّلست چونکه تابع از نظر اعراب با متبوع  
خود مطابقت می نماید.

بنابراین اسم دوم را می توان بدل و یا عطف بیان اسم اوّل قرار داد.

### و يجوز القطع الى الرفع والنصف بتقدير هو أو.....

و همچنین جائز است اسم دوم از تابعیت منقطع گردد و دوم را مرفوع بتقدير مبتداء

«هو» و یا اینکه منصوب بتقدير فعل «اعنی» قرار داد مشروط باینکه اسم اوّل توسط عامل  
جر، مجرور باشد، مانند: «مررت بعبدالله شمس الدین» بتقدير مبتداء «مررت بعبدالله هو  
شمس الدین».

و مثل: «مررت بعبدالله شمس الدین» بتقدير فعل «مررت بعبدالله أعنی

شمس الدین».

### والی التّصّب ان کان.....

و همچنین می توان اسم دوم را بصورت منصوب عنوان نمود اگر چنانچه اسم اوّل

مرفوع باشد مانند: «جائسی عبدالله شمس الدین» که در اینصورت نیز عامل اسم دوم فعل

«اعنى» و در واقع اسم دَوْمَ توسط فعل منصوب گردیده است.

والى الرفع ان كان .....

و همچنین جائز است اسم دَوْمَ را بصورت مرفوع عنوان نمود مشروط باینکه اسم اوّل منصوب باشد، مانند: «رأيت عبد الله زين العابدين» که در اینصورت نیز اسم دَوْمَ بتوسط فعل «أعنى» منصوب گردیده است.

همچنانکه جناب مصنف این مطلب «جواز قطع از تابعیت» را در کتاب تسهیل بیان نموده است.

ومنه اى ومن العلم علم منقول الى العلمیة بعد استعماله فى غيرها من مصدر كفضل واسم عين نحو أسد وصفة كحارث وفعل ماض كشمّر لفرس ومضارع كيزيد وامر كاصمت لمكان.

هرگاه لفظی در غیر ما وضع له خود استعمال شود بدون آنکه برای معنای دَوْمَ وضع شده باشد و همچنین بدون اینکه قرینه‌ای در کار باشد آن لفظ را مرتجل و اگر مناسبتی بین دو معنی ملحوظ باشد و معنی اوّل هم بکلی متروک شده باشد لفظ را نسبت به معنی دَوْمَ منقول و معنای اوّل را منقول عنه و دَوْمی را منقول الیه و کسی که بسبب استعمال زیاد او با مناسبت در این لفظ این حالت را پیدا کرده (ناقل) نامند.<sup>۱</sup>

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

ومنه اى ومن العلم، علم منقول الى .....

بعضی از اقسام عَلم، عَلمی است که بسوی علمیت نقل داده شده بعد از آنکه در غیر علمیت استعمال می‌شده است.

۱ - منقول بر دو قسم است:

۱ - تعیینی: و آن منقولی است که ناقل معینی با اختیار و قصد خود نقل داده مثل بیشتر منقولات در عَلم.

۲ - تعینی: و دیگری منقول تعینی است که ناقل معینی با قصد و اختیار ندارد بلکه جمعی از مردم لفظ را در غیر معنای حقیقیش بکار برده اند نه بقصد وضع برای آن، بعد از آن استعمال در معنای دَوْمی غلبه کرده و به نشان شهرت یافته و در دَوْمی مثل معنای حقیقی شده حتی با گفتن لفظ، معنای اوّل بذهن آنها نمی‌آید.

منقول باعتبار آنکه نقل در شرع یا عرف یا در فنی خاص واقع شده باشد، به سه قسم منقسم شده است:

۱ - منقول شرعی: مثل صلوة - حج - صوم و غیر ذلک

۲ - منقول عرفی: مانند: دایه که در اصل لغت «کلّ ما يدب في الأرض» برای هر جنبه‌ای وضع شده بود بعد از آن سایر معانی خود را از دست داده و فقط بچهار پایان اختصاص یافته است.

۳ - منقول اصطلاحی: مثل موضوع، محمول، حد، رسم، قیاس و غیر ذلک، در اصطلاح فنّ منطق و مثل همه مصطلحات سایر علوم و فنون.

و بطور کلی علم منقول بر شش قسم تقسیم می‌گردد همچنانکه جناب شارح در این رابطه می‌فرماید:

### من مصدر کفضل و.....

۱ - منقول از اسم معنی «مصدر»، مانند: «فضل» که در اصل مصدر بوده و بعدها برای مردی عَلم شده است.

۲ - منقول از اسم عین «اسم ذات»، مانند: «أَسَد» که در اصل اسم شیر بوده و بعدها برای مردی عَلم شده است.

### وصفة کحارث و فعل ماضی کشمّر لفرس و.....

۳ - منقول از صفت «اسم فاعل و اسم مفعول و همچنین بقیة صفات»، مانند: «حَارِث - حاتم - مُحَمَّد - حَسَن».

۴ - منقول از فعل ماضی، مانند: شمّر که در اصل بمعنی دامن بکمر بستن و کوشش کردن و تلاش نمودنست و بعدها برای اسبی عَلم شده است.

۵ - منقول از فعل مضارع مانند یَرِید که در اصل فعل مضارع از «زَادَ» است و بعد از آن برای مردی عَلم شده است.

۶ - منقول از فعل امر، مانند: اِصْمِتْ<sup>۱</sup> که در اصل از صَمَت، یَصْمُتُ و بعد از آن برای بیابانی عَلم شده است.

### فائده: کلمة اصمت از سه جهت با قانون امر مخالفست بدین شرح:

۱ - قطع همزه - قطع همزه بدین خاطر است که هر فعل امری را که همزه او وصل باشد، هنگامیکه اسم گردد، همزه اش همزه قطع می‌شود.

۲ - کسره همزه.

۳ - کسر میم، اما علت کسر همزه و کسر میم ممکن است صمت دارای دو باب باشد «نصر - ضرب» و احتمال دارد اصمت منقول از باب دَوَم «ضرب» باشد.

و محتمل است تغییر یافته باشد همچنانکه در اینمورد گفته اند:

۱ - یعنی ضَمَّة اصمت را به کسره مبدل ساختند همچنانکه بنائش نیز تغییر نموده و بسوی اعراب جلب گردیده است.

زیرا کلمه اصمت در اصل فعل امر و فعل امر نیز مبنی است اما بعد از نقل، از حالت بناء منصروف گردید و معرب شد.

«وكسر الهمزة اما لغة لم تبلفنا و اما ان يكون غَيْرَ في التسمية به عن اصمت بالضم الذي هو مشهور في مضارع صمت».

ومنه ذو ارتجال لم يسبق له استعمال في غير العلمية اوسبق وجهل قولان كسعاد و ادد ومنه مالمس بمنقول ولا مرتجل قال في الارتشاف وهو الذي علميته بالغلبة ومنه جملة كانت في الأصل مبتدء وخبراً أو فعلاً و فاعلاً فتحكى كزيد منطلق وتأبط شراً.

يكي ديگر از اقسام عَلم، مرتجل است، ارتجال مأخوذ از ارتجل الخطبة است یعنی کسی که بدون تعمق نظر و اندیشه مبادرت به اختراع خطبه نماید.  
در مورد علم مرتجل دو قول مذکور است:

۱ - علم مرتجل استعمالی غیر از علمیت نداشته است.

۲ - برای او غیر از علمیت معنای دیگری بوده است.

همچنانکه جناب مصنف به این قسم از علم اشاره نموده و جناب شارح در مورد توضیح علم مرتجل می فرماید:

ومنه ذو ارتجال لم يسبق له استعمال في.....

يكي از اقسام علم، مرتجل نامیده می شود که در این مورد دو قول در مسئله وجود دارد به این معنی که یا استعمالی غیر از علمیت نداشته یعنی قبل از این استعمالی نداشته و از ابتداء بصورت علم استعمال شده است و یا اینکه غیر از علمیت معنای دیگری داشته با این تفاوت که در حال ارتجال وضع لفظ، متکلم از آن بی اطلاع بوده است، مانند: سعاد و ادد، که اول «سعاد» علم برای زنی و دوم «ادد» علم برای مردیست.

ومنه ما ليس بمنقول ولا.....

برخی از اقسام عَلم، عَلمی است که نه منقول و نه مرتجل است و جناب مصنف در کتاب ارتشاف در مورد این قسم از علم گفته اند:

وهو الذي علميته.....

این قسم از علم را علم بالغلبة خوانند.

۱- ومنه منقول كفضل وأسَد و ذو ارتجال كسعاد و ادد  
منه جار و مجرور و محلاً مرفوع خبر مقدم که ضمیرش به عَلم بازمی گردد- منقول مبتداء مؤخر و مسوخ ابتداء در این مورد تقدیر خبر بر آنست- کفضل خبر برای مبتدای محذوف بتقدیر: ذلک کفضل- أسد معطوف بر فضل- ذو مبتداء و مضاف که خبرش حذف گردیده چونکه خبر مقدم «منه» دلالت بر آن می نماید- ارتجال مضاف الیه بتقدیر: ومنه ذو ارتجال- کسعاد خبر مبتداء محذوف بتقدیر ذلک کسعاد- ادد، معطوف بر سعاد.

علم بالغلبه عبارت از لفظ عام مشترکی است که بسبب غلبه استعمال در یک فرد، علم برای همان یک فرد واقع شود بطوریکه هرگاه آن لفظ گفته شود تنها شامل آن یک فرد گردد مانند ابن عباس که علم برای عبدالله ابن عباس و یا مانند ابن مسعود که علم برای عبدالله بن مسعود است با توجه باینکه برای عباس و مسعود فرزندان دیگری بوده و اطلاق دیگر فرزندان نیز بدین نام صادق است لکن بسبب اشتها فقط در یک فرد غلبه پیدا نموده است.

**فائده:** در علم منقول و مرتجل وضع تخصصی است و اما در علم بالغلبه وضع تخصصی است لذا علم بالغلبه نه منقول و نه مرتجل است.

ومنه جملة کانت فی الأصل مبتدء و.....

برخی از اقسام علم، علم جمله است « اطلاق جمله بر این قسم از باب آنستکه در شکل مانند جمله است » و جمله هم یا بصورت جمله اسمیه « مبتداء و خبر » مطرح می شود و یا اینکه بصورت جمله فعلیه « فعل و فاعل » عنوان می گردد.

اینگونه از جملات بعد از آنکه علم برای شخصی و یا چیزی شدند به همان صورت « اصل » حکایت می شوند و تغییری در آنها رخ نمی دهد فی المثل: زید منطلق هرگاه علم برای شخصی شود، در همه حالات « رفع - نصب - جر » یکسان است و یا همانند: تَأْبُطُ شَرًّا، که جمله فعلیه است در جمیع حالات یک شکل و یک نواخت خواهد بود.

**تذکر:** تَأْبُطُ شَرًّا در اصل بدین صورت « أَخَذَ تَحْتَ أَبْطَةِ شَرًّا » بوده است یعنی أخذ کرده است او زیر بغل خود شری را. آنگاه این جمله علم شد برای عمرو بن ثابت که از مشاهیر شعراء محسوب می گردیده است.

در باره او پاره ای وقایع و محاربات منقول و بعضی اشعار طریفه منسوب است. در باصره و سامعه و جرأت و جسارت بر ابنای زمان برتری داشت گویند در پی آهو می دوید و آن را شکار می کرد. در وجه تسمیه او بدین نام گویند:

روزی شمشیر بسته و از خانه بیرون رفت، از مادرش امیمه پرسیدند کجا رفت؟ گفت: متوجه نشدم، تَأْبُطُ شَرًّا و خرج. « یعنی: شر را در زیر بغلش مخفی کرد و بیرون رفت ».

یا اینکه ثابت روزی جانور غول نامی از صحرا بمیان قبیله آورد و در پاسخ پرسش از آن گفت غول است، گفتند: « فَتَأْبُطُ شَرًّا ».

و یا موافق نوشته بعضی، روزی مادرش به او گفت: برادران تو هر یک چیزی در وقت شام برای من تهیه می کنند جز تو که چیزی برای من نمی آوری، گفت من هم همین امشب خواهم آورد آنگاه رفت و چندافعی بزرگ شکار کرد و در زیر بغل خود توی انبانی نزد مادرش آورد، زنان قبیله از آورده پسرش ثابت پرسیدند، گفت: چندافعی توی انبان آورده بود، گفتند: آنها را چگونه برداشته بود؟ گفت: تَابَطْهَا، گفتند: تَابَطْ شَرَأْ، پس بدین لقب اختصاص یافت.

ومنه ما بمزج ركبائان اخذ اسمان وجعلا اسما واحداً ونزل ثانيهما من الأول بمنزلة تاء التائيث من الكلمة ذا ای المركب تركيب مزج ان بغير لفظ ویه تم كبعليک اعربا اعراب ما لا ينصرف وقد يضاف وقد بينى كخمسة عشرين ختم بويه بنى لآته مركب من اسم و صوت مشبه للحرف فى الاهمال وبنائه على الكسر على اصل التقاء الساكنين وقد يعرب اعراب ما لا ينصرف.

علمی که مرکب است یا بصورت اسنادی عنوان می شود، مانند: «تَابَطْ شَرَأْ».

و یا اینکه علم، مرکب اضافی است، مانند: عبدالله.

و یا اینکه علم مرکب غیر از این دو «مرکب اسنادی — مرکب اضافی» است یعنی

علم مرکب مزجی است، مانند: «بَعْلَبَكْ»<sup>۱</sup>.

بَعْل اسم بتی «نام بت قوم الیاس» بوده و بَك مصدر، بمعنای کوبیدن و زدن است آنگاه برای شهری علم گردید.

جناب مصطفی به این قسم از علم اشاره نموده و جناب شارح در تشریح این قسم

می فرماید:

ومنه ما بمزج ركبائان اخذ اسمان و.....

بعضی از اقسام علم، آن علمی است که به ترکیب مزجی، ترکیب یافته و ترکیب مزجی بدین صورت است که دو اسم اخذ گردد و آنگاه به صورت اسم واحد قرار داده شود به این معنی که اسم دوم نسبت با اسم اول بمنزله تاء تأنیث کلمه باشد.

باید توجه نمود ماقبل تاء تأنیث «فاطمة» مفتوحست و همچنین تاء تأنیث در هنگام نسبت حذف می شود در ترکیب مزجی اسم دوم بمنزله تاء تأنیث کلمه است یعنی جزء دوم در صورت نسبت «بعلی» حذف می گردد و همچنین ماقبل جزء دوم در ترکیب مزجی

۱ — نام قدیم آن هلیوپولیس، شهر است در لبنان و آن در قدیم مقرّ قینیان، و مستعمره رومیان در قرن اول بود در زمان آنتونین مقدس معبدی برای خورشید در آنجا ساخته شده است.

«بعلبک» مفتوحست.

ذّا ای المَرکَب ترکیب مزج ان بغیر.....

مرکَب به ترکیب مزج اگر چنانچه بغیر لفظ «ویه» پایان پذیرد و خاتمه یابد (مانند: بعلبک) در اینصورت باعراب اسم غیر منصرف، معربست.

همانطوریکه عنوان گردید اگر اسمی دو سبب از اسباب نه گانه در او موجود باشد، آن اسم غیر منصرفست در مورد بعلبک نیز دو سبب «علمیت- ترکیب» از اسباب نه گانه وجود دارد فلذا غیر منصرف است یعنی رفع جزء دوم به ضمه و نصب و جرّ آن به فتحه است.

وقد یضاف وقد یبنی.....

و گاهی از مواقع جزء اول به جزء دوم در این قسم از ترکیب «ترکیب مزجی مشروط باینکه مختوم به لفظ ویه نباشد» اضافه می شود، مانند: «حسنت بعلبکهم».

و در پاره ای از اوقات جزء دوم مبنی بر فتح «بعلبک» می شود و در اینصورت مانند ترکیب تضمینی «خمسة عشر» است که در اینصورت بناء جزء اول بجهت نیاز به جزء دوم و بناء جزء دوم بسبب متضمن بودن معنای حرف «واو عاطفه» می باشد.

فان ختم بویه بنی لآنه مرکب من اسم و.....

آنچه که تا حال در مورد ترکیب مزجی مطرح گردید در صورتی بود که بغیر لفظ «ویه» خاتمه یابد.

حال اگر مرکب مزجی بلفظ «ویه» پایان پذیرد و تمام شود، در اینصورت جزء دوم مبنی خواهد بود، مانند: «سیبویه — حمدویه — خالویه».

فی المثل می گوئید:

«خالویه عالم جلیل» — و إنّ خالویه عالم جلیل — و لخالویه شهرة فائقة».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید کلمه «خالویه» در امثله فوق، مبتداء — اسم إنّ — مجرور بلام جاره، واقع شده لکن در آخرین کلمه «خالویه» تغییری رخ نداده و در تمامی حالات و صور مبنی بر کسر است با این تفاوت که در مثال اول، محلاً مرفوع و در مثال

۱ - وجملة ومیا بمزج ركباً ذان بغیرویه تم اعربا جملة، مبتداء که در اینمورد خبرش حذف گردیده بتقدیر: «ومنه جملة» — ما، موصول اسمی، محلاً مرفوع عطف بر جملة — بمزج جار و مجرور متعلق به ركباً — وجملة ركباً «فعل مجهول و نائب فاعل» صلة ماء موصولة و الف در ركباً برای اطلاقتست — ذا اسم اشاره، محلاً مرفوع، مبتداء — إنّ حرف شرط — بغیر جار و مجرور متعلق به تم، تم فعل ماضی محلاً مجزوم فعل شرط — اعربا، فعل ماضی مجهول، در محلّ جزم، جزاء شرط و الف در اعربا برای اطلاقتست.





دوم، محلاً منصوب و خلاصه آنکه در مثال سوم محلاً مجرور است.

سؤال اول: به چه منظور سیبویه و کلماتی همانند آن، مبنی شده اند؟

سؤال دوم: به چه جهت بناء اینگونه از کلمات بر کسر است؟

جناب شارح در رابطه پاسخ به پرسش اول می فرماید:

لَا تَهْ مَرْكَبٌ مِنْ اسْمٍ وَصَوْتٌ.....

علت بناء جزء دوم در این قسم «مختوم به لفظ ویه» آنستکه: کلماتی از قبیل

سیبویه و خالویه و حمدویه مرکب از اسم «سیب — خال — حمد» و صوت «ویه» می باشند،

و اسم صوت از نظر اینکه دارای شباهت اهمالی بحروفست، فلذا مبنی گردیده است.

جناب شارح در رابطه پاسخ به پرسش دوم می فرماید:

وَبَنَاءُهُ عَلَى الْكَسْرِ عَلَى.....

اما بناء اینگونه از کلمات بر کسر، بمنظور رعایت نمودن اصل التقاء ساکنین

است.

و قد يعرب اعراب.....

و درباره ای از اوقات کلماتی که مختوم به لفظ «ویه» هستند، اعراب غیر منصرف

در مورد آنها جاری می شود به این معنی که جزء دوم آنها در حالت رفع، به ضمه و در حالت

نصب و جرّ، به فتحه است.

وشاع فی الاعلام المركبة ذوالأضافة كعبد شمس وهو علم لأخي هاشم بن

عبد مناف و أبي قحافة وهو علم لوالد أبي بكر قيل وإنما اتى بمثالين وان كان المثال

لا يسئل عنه كما قال السيرافي ليعرفك ان الجزء الأول يكون كينة وغيرها ومعرباً

بالحركات والحروف وان الثاني يكون منصرفاً وغيره.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید یک قسم از اقسام علم، مرکب

اضافی است، مانند: عبدالله.

و در اینقسم «ترکیب اضافی» مضاف همانند مفرد بحسب موقعیت خود در جمله،

معرب می شود بنابراین دارای حالات مختلفی از قبیل «ابتداء — خبر — فاعل — مفعول

و.....» می باشد، همانند: «عبدالله شاعر» — فاز عبدالله — صاحب عبدالله — سارعت الی

عبدالله».

همانطوریکه ملاحظه می کنید مضاف «عبد» در یکایک امثله فوق براساس نیاز و

موقعیت خود در جمله، تغییر نموده، لکن مضاف الیه به حالت خویش «مجرور» باقی مانده

است.

همچنانکه جناب مصطفی در این رابطه می فرماید:

## وشاع فی الاعلام<sup>۱</sup> المركبة و.....

در اعلام مرکبه، علم اضافه «مرکب اضافی» زیاد و فراوان استعمال می شود، مانند: عبد شمس که نام برادر هاشم بن عبد مناف و یا مثل: ابی قحافة که کنیه پدر ابوبکر است.

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور مصنف در این قسم از علم «مرکب اضافی» دو مثال مطرح نموده اند؟

در پاسخ سؤال فوق می توان گفت، در مورد تعدّد مثال دو نظریه وجود دارد:

۱ - قول مشهور که می گویند: لزومی به پرسش از تعدّد مثال نیست به این معنی که از مصنف سؤال شود که به چه منظور دو مثال را مطرح نموده اید.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

وان كان المثال.....

یعنی اگرچه در مورد مثال از مصنف سؤال نمی شود که به چه خاطر دو مثال عنوان نموده اید.

۲ - قول سیرافی که می گوید: تعدّد مثال بیانگر و حاکی علتی است.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

كما قال السیرافی ليعرفك انّ الجزء.....

محققاً علت آتیان مصنف دو مثال فوق را همچنانکه جناب سیرافی گفته اند، آنستکه:

تا بدین وسیله ما را مطلع و آگاه سازند که جزء اول ممکن است بصورت کنیه «ابی قحافة» باشد و همچنین ممکن است غیر کنیه «عبد شمس» باشد.

و همچنین ممکن است جزء اول معرب بحركات «مانند: عبد شمس» و یا معرب بحروف «ابی قحافة» باشد.

هكذا ممکن است جزء اول منصرف «مانند: شمس» باشد کما اینکه ممکن است جزء اول غیر منصرف «مانند: قحافة» باشد چونکه دارای دو سبب «علمیت و تأنیث» از اسباب نه گانه است.

۱- وشاع فی الاعلام ذوالأضافة      كعبد شمس و أبی قحافة  
شاع فعل ماضی - فی الاعلام، جار و مجرور متعلق به شاع - ذو فاعل و مضاف - الأضافة مضاف الیه - كعبد، خبر مبتداء محذوف و مضاف - شمس مضاف الیه - واو عاطفه - أبی قحافة، معطوف بر عبد شمس.

در عبارت شارح «وَأَمَّا اتی .....» آنما از ادات حصر، و فاعل اتی، مصتف است و عبارت «و ان كان المثال .....» تصریح به قول اول است همچنانکه عبارت دیگر شارح «كما قال السیرافی» تصریح به قول دوم می باشد.

بنابر این لام در لیعرّفک، بیانگر علت و سبب حصر مذکور «آنما اتی .....» می باشد.

**فائده:** برخی به گفتار شارح در مورد اینکه فرموده بود جزء اول ممکن است کنیه باشد «مانند: ابی قحافة»، اشکال نموده و گفته اند:

جزء اول «ابی» به تنهائی کنیه نبوده بلکه مجموع «مضاف و مضاف الیه» کنیه محسوب می شود.

در پاسخ به این اشکال می توان گفت:

این نامگذاری و اطلاق از باب «تسمیة الشیء باسم الكلّ» می باشد بنابراین اشکالی بر شارح وارد نیست که این نامگذاری حقیقی نبوده بلکه مجازیست.

و وضعوا لبعض الأجناس لالکلتها علم بالوقف علی السکون علی لغة ربیعة کعلم الأشخاص لفظاً فیأتی منه الحال و یمتنع من الصّرف مع سبب اخرو من دخول الألف واللام علیه ونعته بالتکرة و یبتدء به و هو عمّ معنی ای مدلوله شایع کمدلول التکرة لا یخصّ واحداً بعینه و لذلك ذکر فی شرح التسهیل أنّه کاسم الجنس.

همانطوریکه در ابتداء این بحث عنوان گردید علم بیک اعتبار «تشخص معنی و عدم آن» بر دو قسم تقسیم می گردید «علم شخص — علم جنس».

قسم اول «علم شخص» مورد بحث و بررسی قرار گرفت هم اینک بحث در پیرامون قسم دوم «علم جنس» است و بر همین پایه و اساس جناب مصتف می فرماید:

و وضعوا لبعض الأجناس لالکلتها .....

عرب برای برخی از اجناس، علم وضع نموده اند.

جناب شارح می فرماید: کلمه علم در عبارت مصتف طبق قاعده می بایست بصورت علماً عنوان می شد زیرا اسم منصوب در حالت وقف با الف آورده می شود اما جناب مصتف در این مورد از لغت ربیعة استفاده نموده «زیرا قبيلة ربیعه اسم منصوب را در حالت وقف بسکون می آورند»، فلذا کلمه علم در حالت وقف بسکون آورده شده است.

و همانطوریکه قبلاً عنوان گردید علم جنس از نظر احکام لفظیّه همانند علم شخص است همچنانکه جناب مصتف و شارح در این رابطه می فرمایند:

کعلم الأشخاص لفظاً فیأتی .....

علم اجناس از نظر لفظ مانند علم اشخاص است به این معنی که مثل علم شخص

معرفه و دارای احکامیست که ذیلاً عنوان می شود:

«فیاتی منه الحال»:

۱ - حال برای او آورده می شود یعنی خودش ذوالحال واقع می شود، مانند: «رأیت اسامه مقلبه».

«ویمتنع من الصرف مع سبب آخر».

۲ - منع از صرف می شود در صورتیکه دارای سبب دیگری «مثل: تأنیث» غیر از علمیت باشد، مانند: اسامه، که دارای دو سبب «علمیت - تأنیث» از اسباب تسعه است. «ومن دخول الألف واللام علیه»:

۳ - ممتنع است که الف و لام تعریف بر آن وارد شود چونکه خودش در حکم معرفه است بنابراین الف و لام تعریف در او نقشی ندارد و تحصیل حاصل است. «ونعته بالثکرة»:

۴ - و همچنین ممتنع است صفت علم جنس بصورت نکره عنوان شود بلکه صفت آن باید معرفه باشد.

«وینتد به»:

۵ - و علم جنس همانند علم شخص می تواند در ابتداء قرار گیرد یعنی مبتداء واقع شود، مانند:

«أسامة ملك الوحوش».

بنابراین علم جنس از نظر احکام لفظیه مانند علم شخص است و امور مذکوره فوق در مورد علم جنس اجراء می شود.

اما علم جنس از نظر معنی با علم شخص متفاوت است به این معنی که مدلول و معنای علم جنس همانند مدلول نکره «رجل» افراد زیادی را بنحو بدلیت شامل می شود. بنابراین می توان گفت: علم جنس از نظر احکام لفظیه همانند علم شخص است اما از نظر حکم معنوی مانند اسم نکره می باشد.

همچنانکه جناب مصطفی در این مورد می فرماید: «وهو عم<sup>۱</sup>»، یعنی علم جنس از

۱- و وضعوا لبعض الأجناس علم وضعوا، فعل و فاعل که مرجع ضمیر «واو» عرب می باشد - لبعض جار و مجرور ظرف لغو متعلق به وضعوا، و مضاف - الأجناس مضاف الیه - علم، مفعول وضعوا - کعلم جار و مجرور در موضع نصب، حال از علم و مضاف - الأشخاص مضاف الیه - لفظاً منصوب بنزع خافض بنابر حذف حال بتقدير: «فی اللفظ خاصة» - هو مبتداء - عم فعل ماضی و ضمیر مستتر در او فاعلش، این جمله «عم» محلاً مرفوع خبر مبتداء «هو».

نظر معنی عمومیت دارد.

و آنگاه جناب شارح در تشریح عبارت مصتف می فرماید:

ای مدلوله شایع کمدلول التکره لا.....

یعنی معنای اسم جنس مانند مدلول اسم نکره، افراد زیادی را شامل می شود و اختصاص بیک فرد معینی ندارد و بر همین پایه و اساس است که جناب مصتف در کتاب شرح تسهیل فرمودند:

علم جنس «اسامة» از نظر استعمال مانند اسم جنس «أسد» است به این معنی که هر فرد را بنحو عموم بدلی شامل می شود.

### «فرق بین علم جنس و اسم جنس»

در مورد فرق بین علم جنس و اسم جنس گفته اند:

علم جنس برای معنای مقید به قید «حضور» در ذهن وضع گردیده است لکن اسم جنس برای معنای «من حیث هو هو» وضع گردیده بدون اینکه مقید بحضور باشد. فائده: حضور در ذهن موجب تعیین معنی نخواهد شد زیرا معنی در هنگام استعمال یکی از افراد غیر معین است و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح فرمودند: معنای علم جنس همانند مدلول نکره شایع است و بر فرد خاصی دلالت نمی کند.

من ذاک اعلام وضعت للأعیان نحو امّ عریط فانه علم للمقرب ای لجنسا وهکذا ثعالة فانه علم للثعلب ای لجنسه ومثله ای مثل علم الجنس الموضوع للأعیان علم جنس موضوع للمعانی نحو برة علم للمبرة و سبحان علم للتسبیح و کذا فجار بالبناء علی الکسر کخدا م علم للفجرة بسکون الجیم و سار للمیسرة.

حال باید توجه نمود که علم جنس یا برای اعیان<sup>۱</sup> است، مانند امّ عریط که علم برای عقرب است و یا اینکه علم جنس برای معانی است، مانند برة که علم برای «مُبرّة» نیکوئی نمودن است.

همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می فرمایند:

۱ - اسم بیک اعتبار بر دو قسم «عین - ذات» تقسیم می شود:

۱ - اسم ذات: عبارتست از اسمی که واضع آن را برای ذات چیزی وضع نموده است و منظور از ذات یعنی موجودی که قوام و وجودش بخودش باشد، چه آنکه در تعریف جوهر و ذات گفته اند: «الجوهر: اذا وجد، وجد لا فی الموضوع» جوهر هنگامیکه بخواد موجود شود، پیدا می شود نه در موضوع.

عبارت دیگر جوهر در پیدایش وجود محتاج بغیر نخواهد بود، مانند: زُید.



من ذاک<sup>۱</sup> اعلام وضعت للأعیان نحو: .....

از آن اعلام «علم اجناس» اعلامی است که برای اعیان وضع گردیده است همانند:  
 اُمّ عَرِیْط که علم برای عَرب «یعنی جنس عَرب» است.

و همانطوریکه ملاحظه می‌کنید، اُمّ عَرِیْط علم برای اسم عین «عَرب» می‌باشد.

وهكذا ثعالة فانه علم للثعلب ای .....

و همچنین از جملهٔ اعلام جنس، ثعالة است که علم برای روباه یعنی جنس آن می‌باشد.

ومثله ای مثل علم الجنس الموضوع .....

و مثل علم جنس که موضوع برای اعیان بحساب می‌آیند، علم جنس است که موضوع برای معانی محسوب می‌شود، مانند: بَرّة که عَلم برای مُبَرّة «کارهای نیک و شایسته انجام دادن» است.

و همچنین شُبْحان عَلم برای تسبیح «یعنی منزّه دانستن خداوند از هر عیب و نقص» است.

و كذا فجاراً بالبناء وعلى الكسر كحذام .....

و همچنین فِجَار «مانند: حَذام که مبنی بر کسر است» عَلم برای فِجَرَة «عمل زشت و ناپسند» می‌باشد با این تفاوت که فِجَار، علم جنس و حَذام، علم شخص است. و یَسَار بر وزن فِجَار، علم برای مَیْسَرَة «بمعنای قمار بازی کردن» است.

الثالث من المعارف، اسم الإشارة:

۲ - اسم عین: عبارتست از اسمی که واضع آن را برای امر عارضی قرار داده باشد و در تحقق و وجود محتاج بغیر باشد، مانند: عَلم.

۱ - من ذاک، جار و مجرور محلاً مرفوع خبر مَقْدَم - اُمّ مبتداء مؤخر و مضاف که مجرور و مسوق ابتداء بنکره در اینمورد تقدیم خبر بر آنست - عَرِیْط مضاف الیه - للمعرب جار و مجرور محلاً منصوب، حال از ضمیر در خبر مَقْدَم، بتقدیر: «اُمّ عَرِیْط من ذلک حالکونها علماً للمعرب» - هکذا محلاً مرفوع خبر مَقْدَم - ثعالة، مبتداء مؤخر - للثعلب، جار و مجرور متعلق بحال محذوف، بتقدیر: «ثعالة هکذا استقر علماً موضوعاً للثعلب».

۲ - ومثله برة للمبرة - کذا فجار علم للفجرة مثل مبتداء و مضاف - ه مضاف الیه - برة خبر و موصوف، برة اسم غیر منصرفت زیرا که دارای دو سبب «علمیت - تأنیث» از اسباب منع صرف است بنابراین تنوین در اینمورد بمنظور ضرورت شعریت - للمبرة متعلق بحال محذوف و تاء در المبرة، تأنیث حقیقی محسوب می‌شود بتقدیر: «وبرة مثله حالکونها علماً موضوعاً للمبرة» - کذا محلاً مرفوع خبر مَقْدَم - فجار مبتداء مؤخر - علم، مبتداء - للفجرة، جار و مجرور محلاً مرفوع خبر مبتداء «علم».

و آخره في التسهيل من الموصول وضعاً مع تصريحه بأنه قبله رتبة وحدّه كما قال فيه مادلّ على مسمّى وأشارة اليه.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید معارف برشش قسمند که تاکنون دو قسم از آن «ضمیر-علم» مورد بحث و بررسی قرار گرفت و هم اینک بحث در پیرامون قسم سوم از معارف یعنی اسماء اشاره می باشد.

اسم اشاره لفظی است که وضع گردیده تا بر مشارالیه دلالت نماید.

بعبارت دیگر: هرگاه بخواهند شخص یا چیزی را با اشاره حسی نشان دهند؛ اسم اشاره بکار می برند و شیء مورد اشاره را مشارالیه نامند و در عربی اسم اشاره با مشارالیه خود از جهت «تذکیر و تأنیث» و همچنین از نظر «افراد- تثنیه- جمع» مطابقت می کند، مانند: «قرأت هذا الكتاب - حفظت هذه الكلمة».

از مجموع مطالب فوق به این نتیجه می رسیم: اسم اشاره اسمی است که مدلول خود را تعیین نموده و مقرون به اشاره حسیه است.

فی المثل هنگامیکه شما گنجشکی را ببینید، می گوئید: «ذا» «رشیق»<sup>۱</sup>، کلمه «ذا» در مثال مذکور متضمن دو امر است:

۱- مدلول و آن جسم عصفور است.

۲- اشاره بسوی آن جسم.

و این دو امر در واقع در یک وقت واقع شده بطوریکه انفصال یکی از دیگری غیر قابل اجتناب است. و غالباً مشارالیه «مدلول» شیء محسوس می باشد و در برخی از مواقع شیء معنویست فی المثل هنگامیکه مسئله ای نیازمند به امعان نظر و تعمق فکر دارد می گوئید: «ذی مسألة تتطلب الفكر».

حال باید توجه نمود اسم اشاره از نظر رتبه بر موصول مقدم است زیرا که اسم اشاره اعراف از موصولست بدلیل آنکه در اسم اشاره شخص مخاطب، معنی و مراد را به عقل و چشم می شناسد.

بنابراین اسم اشاره اعراف از موصولست و در رابطه با این مسئله جناب شارح می فرماید:

و آخره في التسهيل من الموصول وضعاً مع .....

جناب مصتّف در کتاب تسهیل خود از نظر وضع کتابت موصول را بر اسم اشاره مقدّم نموده یعنی اسم اشاره را از موصول مؤخر نمودند با توجه باینکه خود مصتّف تصریح



کردند بر اینکه اسم اشاره از نظر رتبه بر موصول مقدم است.

**وحده كما قال فيه مادّ علی.....**

و تعریف اسم اشاره همچنانکه جناب مصتّف در کتاب تسهیل بیان نموده، آن چیز است که بر معنائی باضافه اشاره بآن معنی، دلالت می‌کند.

بذلالمفرد مذکر عاقل او غیره اشر بذی و ذه بسکون الهاء و ذه بالكسر و ذهی بالياء وتی و تاوته کذه علی الأثنی اقتصر فاشربها دون غیرها.

### «تقسیم اسماء اشاره»

اسماء اشاره بحسب مشارالیه به دو قسم تقسیم می‌شوند:

۱ - قسمی از آن بملاحظه «مفرد - مثنی - جمع - تذکیر - تأنیث - و....» است.

۲ - قسم دیگر از ناحیه قرب یا بعد یا توسط مشارالیه بین قرب و بُعد می‌باشد.  
بحث ما فعلاً در مورد قسم اول است و به همین جهت مصتّف و شارح در اینمورد می‌فرمایند:

**بذا لمفرد مذکر عاقل او.....**

بتوسط ذا به مفرد مذکر «عاقل و یا غیر عاقل» اشاره کن.

بنابراین ذا اسم است برای اشاره بمفرد مذکر اعم از اینکه عاقل «مانند:

هذا الرجل» و یا غیر عاقل «مانند: هذا الشجر» باشد.

**فائده:** عقیده بصیرین بر این است که الف در اسم اشاره «ذا» نفس کلمه محسوب می‌شود اما کوفیون قائلند که الف در (ذا) زائده است.

جناب مصتّف برای اشاره بمفرد مؤنث «اعم از اینکه عاقل و یا غیر عاقل باشد»، چهار لفظ را عنوان نمودند و جناب شارح پنج لفظ دیگر بآن اضافه نموده‌اند که در مجموع نه لفظ است بدین ترتیب:

**«ذی - ذه - ذه - ذهی - تی - تا - ته - تیه - تیهی».**

همچنانکه مصتّف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

**بذی و ذه<sup>۱</sup> بسکون الهاء و ذه بالكسر و.....**

۱ - بذاللمفرد مذکر اشر بذی و ذه تی تا علی الأثنی اقتصر

بذا و لمفرد هر دو متعلق به اشر محسوب می‌شوند. مذکر، نعت برای مفرد - اشر فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش -



به توسط الفاظ مذکوره برای اشاره به مفرد مؤنث اکتفاء کن.

بعد از آن جناب شارح می فرماید:

پس بتوسط این الفاظ بسوی مفرد مؤنث اشاره کن و منظورشان اینستکه: به این الفاظ بغیر مؤنث اشاره نکن.

و ذان تشبیه ذا بحذف الألف الأولى لسكونها وسكون الف التشبیه یشاربها للمشی المذکر المرتفع و تان تشبیه تا بحذف الألف لما تقدم یشاربها للمشی المرتفع و أما لم یثن من الفاظ الأنثى إلا تا حذراً من الالتباس.

بتوسط «ذان» در حالت رفع به دو فرد مذکر اشاره می شود، مانند: «هذان أخواک».

الف ذا و الف ثنیه هر دو ساکن است، الف ذا حذف گردید زیرا الف تشبیه علامت و بمثابه «العلامة لا تغیر ولا تحذف» الف اول «الف ذا» حذف گردیده است.

همچنانکه مصنف و شارح در اینمورد می فرمایند:

و ذان تشبیه ذا بحذف الألف الاولى لسكونها و.....

ذان تشبیه «ذا» محسوب می شود و الف ذا حذف گردیده چونکه الف ذا و همچنین الف تشبیه هر دو ساکنند و از طرفی الف تشبیه چون علامت کلمه محسوب می شود فلذا الف ذا در صورت تشبیه از کلمه ساقط و حذف می شود.

و بتوسط ذان به تشبیه مذکر در حالت رفع اشاره می شود.

فائده: اگر کسی اشکال کند و بگوید: شما گفتید که ذان تشبیه ذا و در حالت رفع عنوان می شود و حال آنکه در آیه شریفه «انّ هذان لساحران» ذان در حالت نصب و با الف و نون آمده است زیرا که حروف مشبّه بفعل ناصب اسم و رافع خبرند.

در پاسخ این اشکال باید گفت:

آیه شریفه قابل تأویل بوده و آن را باید بنحوی توجیه نمود.

مؤلف کتاب «أملأ مامن به الرحمن فی القرآن» در ذیل آیه شریفه گفته اند:

آیه شریفه را می توان بصورت «انّ هذین» قرائت نمود که در اینصورت انّ از حروف مشبّه و هذین اسم آن محسوب می شود.

و همچنین جائز است بصورت انّ هذان، قرائت نمود که در اینمورد چند وجه موجود

بذی متعلّق به اقتصر— ذه وتی و تا هرسه معطوف بر ذی باسقاط حرف عطف از دولفظ «تی—تا»— علی الاثنی متعلّق به اقتصر که نعمت آن محذوفست— اقتصر فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش و تقدیر بیت اینچنین می شود: «اشر بنذا المفرد مذکّر و اقتصر بذی و ذه وتی و تا علی الاثنی المفرد».

است:

۱ - اَنّْ به معنای «نَعَمْ» «حرف جواب» و مابعد اَنْ مبتداء و خبر باشد.

۲ - در اَنْ ضمیر شأن تقدیر گرفته شود که در اینمورد نیز مابعد اَنْ، مبتداء و خبر محسوب می‌شوند.

سپس مؤلف کتاب مذکور، دو وجه فوق را ضعیف دانسته و گفته‌اند:  
عَلّت ضعف دو توجیه مذکور آنستکه: لام ابتدائیت بر خبر وارد شده و این مورد در غیر ضرورت جائز نیست.

۳ - جناب زجاج وجه دیگری را ذکر نموده و گفته‌اند:

تقدیر آیه شریفه «اَنْ هَذَانِ.....» اینچنین است: «اَنْ هَذَانِ لهما ساحران» بنابراین مبتداء «هما» حذف شده و لام ابتدائیت با خبر استعمال شده تا آنکه بدین وسیله بر محذوف دلالت نماید.

۴ - قول چهارم منسوب به طائفه بنی الحرث و یا بنا بر ما نقل منسوب به بنی الکنانه می‌باشد. این طائفه قائلند که الف علامت تشبیه در هر سه حالت «رفع» - نصب - جر» است.

و بوسیله ثانی به دو فرد مؤنث در حال رفع اشاره می‌شود، مانند: «هَاتَانِ مَلِیْحَتَانِ».  
همچنانکه مصنف و شارح در اینمورد می‌فرمایند:

تَانِ تَشْبِیْهٌ (تَا) محسوب می‌شود که الف در تَا و همچنین الف تشبیه هر دو ساکنند با این تفاوت که الف اول «تَا» حذف گردید و بصورت تَانِ درآمد و تَانِ برای اشاره به تشبیه مؤنث در حالت رفع می‌باشد.

و اَمَّا لَمْ یَشْنَ مِنَ الْاَلْفَاظِ.....

این عبارت شارح «اَمَّا لَمْ یَشْنَ.....» جواب از سؤال مقدر و اصل سؤال بدین نحو است:

به چه منظور از چند لفظی که جهت اشاره به مفرد مؤنث عنوان شد تنها از لفظ «تاء» تشبیه بسته می‌شود؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می‌فرماید:

محققاً بجهت دوری جستن از اشتباه و التباس از الفاظ دیگر غیر از تاء تشبیه مؤنث آورده نشده است.

زیرا اگر «ها-تا» در تشبیه «ذه-ذهی-تهی» باقی باشد «مانند: ذهان-تیان» در مقایسه با ذان و تان ثقیل است و اگر چنانچه حذف گردد، بعضی از آنها به تشبیه (تاء) و برخی دیگر به تشبیه «ذا» مشتبه می‌شود.

وفي سواه ای سوی المرتفع و هو المنتصب والمنخفض ذین للمذكر وتین للمؤنث اذ كُرِ تَع التَّحاة و باولی اشر لجمع مطلقا سواء كان مذكراً أم مؤنثاً عاقلاً او غيره والقصر فيه لغة تميم والمذلة الحجاز وهو اولى من القصر وحينئذ يبنى على الكسر لا لتقاء الساكنين.

تا حال چند لفظ از الفاظ اشاره «ذا - تا - ذان - تان» مورد بحث و بررسی قرار گرفت با این تفاوت که ذا برای مفرد مذکر - تا برای مفرد مؤنث و ذان برای تثنية مذکر در حالت رفع و بالأخره تان بجهت اشاره به تثنية مؤنث در حالت رفع آورده می شود. حال این سؤال مطرحست که تثنية مذکر و همچنین تثنية مؤنث در دو حالت دیگر «یعنی حالت نصب و حالت جر» به چه صورت عنوان می شوند؟

در پاسخ این سؤال مصنف و شارح می فرمایند:

**وفي سواه<sup>۱</sup> ای سوی المرتفع و.....**

در غیر از حالت رفع «یعنی: حالت نصب و جر» ذین تثنية مذکر و تین مؤنث محسوب می شود و شما برای تثنية مذکر ذین و برای تثنية مؤنث تین «در حالت نصب و جر» را عنوان کن تا بدین وسیله از نحاة متابعت و تأسی نموده باشی. و أولاء اسم است برای اشاره به جمع «اعم از اینکه مذکر باشد یا مؤنث - عاقل باشد و یا غیر عاقل و چه در حالت رفع باشد یا غیر آن». و در این لفظ مذ و قصر هر دو جائز است.

و در لغت بنی تميم این لفظ به الف مقصور و در لغت اهل حجاز با الف ممدود آورده می شود و در صورتی که لفظ أولی به مذ «أولاء» خوانده شود بسبب التقاء ساکنین بین الف و همزه، مبنی بر کسر می شود.

همچنانکه مصنف و شارح در رابطه با این مسئله می فرمایند:

**و بأولی اشر لجمع مطلقاً<sup>۲</sup> سواء.....**

۱- و ذان تان للمثنی المرتفع و فی سواه ذین تین اذ کُر تَع ذان محلاً مرفوع مبتداء - تان معطوف بر ذان باسقاط حرف عطف - للمثنی جار و مجرور محلاً مرفوع خبر - المرتفع نعت للمثنی - فی سوی متعلق به اذکر و مضاف - ه مضاف الیه - ذین مفعول مقدم اذکر - تین معطوف به ذین باسقاط حرف عطف - اذکر فعل و فاعل - قطع مضارع أطاع که در این مورد مجزومست چونکه در جواب طلب «اذکر» آمده و مفعول به آن «التَّحاة» محذوفست.

۲- و بأولی اشر لجمع مطلقاً و المذ اولی و لیدی البعد انطبقاً و بأولی جار و مجرور متعلق به اشر، مفعول بواسطه - اشر فعل أمر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - لجمع جار و مجرور

و بتوسط اولی به جمع «اعم از اینکه برای مذکر یا مؤنث — عاقل و یا غیرعاقل باشد» اشاره کن و قصر «اولی» تمیم و مد «أولاء» لغت اهل حجاز است. و مد بهتر از قصر است «چونکه مد لغت اهل حجاز و آن لغت فصیح تر و قرآن نیز بلغت اهل حجاز نازل گردیده است».

و در صورتی که اولی با مد «أولاء» خوانده شود بسبب التقاء ساکنین «بین الف و همزه»، مبنی بر کسری شود.

جناب ابن یعیش<sup>۱</sup> گفته اند:

مقصور و ممدود دو قسم از اقسام اسماء متمکنه محسوب می شوند و در مورد حروف و افعال تعبیر به مقصور و ممدود صحیح نیست و تعبیر به مقصور و ممدود در مورد اسماء غیر متمکنه «مانند: ما — ذا» نیز صحیح نیست.

بنابر این گفتار ابن یعیش تعبیر مصتف و شارح به مقصور و ممدود در این مقام خالی از تسامح نیست مگر اینکه در توجیه این تعبیر بگوئیم منظور از مقصور و ممدود در این مقام صرفاً معانی لغوی آن بوده نه اینکه معانی اصطلاحی مراد و منظور باشد.

ولدی الأشارة الی ذی البعد زمانا او مکاناً او منزلتہ لتعظیم اولت تحقیر  
انطباع اسم الأشارة بالكاف حالکونها حرفاً لمجرد الخطاب دون لام او معه فقل  
ذاک او ذلک واختار ابن الحاجب ان ذاک ونحوه للمتوسط.

مشارالیه یا از حیث زمان و مکان بعید است، مانند «ذاک عمل کذا — ذلک فعل کذا».

و در برخی از اوقات بجهت تعظیم یا تحقیر مشارالیه، بمنزلۀ بعید محسوب می شود. تعظیم مانند قول خداوند تبارک و تعالی «الم ذلک الکتاب لأریب.....». تحقیر مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «یدعو من دون الله مالا یضره و مالا ینفعه

متعلق به أشر — مطلقاً حال از جمع — المة مبتداء — اولی خبر مبتداء «المدة» که متعلق اسم تفضیل «اولی» محذوفست بتقدیر: «والمدة اولی من القصر» — لدی بمعنای عند، متعلق به انطفا و مضاف — البعد مضاف الیه — انطفا فعل أمر که الف در آن بدل از نون تأکید است.

۱ — ابن یعیش از فضلی معروف و اکابر نحویین و ائمة فنون عربیّه می باشد و بالخصوص در نحو و صرف بغایت ماهر و از اساتید قاضی ابن خلکان و مرجع استفاده اکثر فضلی حلب بوده و از تألیفات اوست:

۱ — حاشیه ابن جنی بر تصریف مازنی

۲ — شرح التصریف الملوکی لأبن جنی

۳ — شرح مفصل زمخشری.

وی بسال ششصد و چهل و سوم هجری قمری در هشتاد و هشت سالگی دیده از جهان فرو بست.

ذلك هو الضلال البعيد.»

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

ولدى الإشارة الى ذى العبد زماناً أو.....

در حالت اشاره به زمان و یا مکان بعید و یا آنچه را که بجهت تعظیم و یا برای تحقیر بمنزله زمان و مکان بعید است، اسم اشاره را به همراه کاف تلفظ کن در حالیکه کاف حرفیست که صرفاً بجهت خطاب عنوان شده است.

دون لام أو معه فقل ذاك و.....

بنا به عقیده و نظریه مصنف اسم اشاره چه با لام و چه بدون آن باشد برای اشاره به مشارالیه بعید استعمال می شود، مانند ذاک «بدون لام» — ذالک «همراه با لام».

اما این حاجب نظر دیگری را انتخاب و اختیار نموده و گفته اند: ذاک و کلماتی همانند: آن که بدون لامند، بجهت اشاره به مشارالیه متوسط استعمال می شوند.

واللّام ان قدّمت على اسم الإشارة لها للتنبيه فهي ممتعة نحو: ولأهل هذاك الطرف الممدّد وتمتنع أيضاً مع التنبيه والجمع اذا ما مدّ.

حال باید توجه نمود که با اسماء اشاره هاء تنبیه ملحق می شود.

و منظور از هاء تنبیه، یا التفات و توجه داشتن غافل به کلام است و یا اینکه برای اشعار غیر غافل به اهمیت داشتن و قبول نمودن مضمون کلام می باشد.

«سمّيت بذلك لأنّ المراد منها: اما تنبيه الغافل الى ما بعدها، و توجيه الى ما سيذكر و اما اشعار الغافل الى اهمية ما بعدها، و جلال شأنه ليفزع له و يقبل عليه».

نا گفته نماند که استعمال لام در سه موردی که ذیلاً عنوان می شود، ممتنع است:

۱ — در تنبیه، بنابراین نمی توان گفت: ذالک — تانلک.

۲ — در جمع «مشروط به اینکه با مدّ خوانده شود» بنابراین استعمال اولاً تلک غلط و استعمال اوللک خالی از اشکال است.

۳ — هرگاه اسماء اشاره با هاء تنبیه آورده شوند، اتیان لام ممتنع است، بنابراین نمی توان گفت: «هذلک».

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

واللّام ان قدّمت على اسم.....

۱- بالكاف حرفاً دون لام أو معه      واللّام ان قدّمت هاء ممتنعة.  
بالکاف جار و مجرور متعلق به انطقاً و بآء در این مورد بمعنای ملامسة است — حرفاً حال از کاف — دون لام

اگر چنانچه بر اسم اشاره هاء تنبيه را مقدم نمودی، دخول لام ممتنع است، مانند قول

شاعر:

رأيت بنى غبراء لأينكروني ولا اهل هذاك الطراف الممتد  
«دیدم اهل زمین را که هیچک مرا در شجاعت و سخاوت انکار نمی نمودند و نه  
اهل این خیمه های کشیده شده.»

شاهد مثال در ورود هاء تنبيه در هذاك است بدون آنكه با لام آورده شود.

و تمتنع أيضاً مع التثنية و.....

و همچنین ورود لام بر تنبيه اسم اشاره ممتنع است.

و هكذا ورود لام در جمع اسم اشاره در صورتی که به مد خوانده شود، ممتنع است.

وهنا أو ههنا أو أشرالى دان المكان اى قريه وبه الكاف المتقدمه صلا  
فى البعد فقل هناك وههناك أو بتم بفتح التاء المثلثة اى انطق ويقال فى الوقف ثمة  
أوهنا بفتح الهاء وتشديد التون أو ههنا لك انطقن ولا تقل هاهنا لك أو هنا بكسر الهاء  
وتشديد التون.

اسم اشاره بحسب دورى و نزديكى مشاراليه بر سه قسم تقسيم مى شود:

۱ - اشاره قریب، مانند: «هذا»

۲ - اشاره متوسط، مانند: «ذاك»

۳ - اشاره بعيد، مانند: «ذلك»

و همچنین برای اسم اشاره بمكان قریب و بعيد الفاظ دیگری نیز مورد استفاده قرار

می گیرد فى المثل برای اشاره بمكان نزدیک لفظ «هنا - ههنا» آورده می شود.

و در صورتی که به دو لفظ فوق «هنا - ههنا» حرف خطاب «كاف» متصل

گردد، برای اشاره به مكان بعيد آورده می شوند مانند: «هناك - ههناك».

و هكذا برای اسم اشاره بمكان بعيد الفاظ دیگری استعمال می شوند:

۱ - ثَمَّ «فتح ثاء مثلثة» و در حالت وقف با هاء سكت آورده می شود، مانند: ثمة.

۲ - هَنا «بفتح هاء و تشديد نون»

۳ - هَنا «بكسر هاء و تشديد نون».

همچنانكه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وبهنا اوهيها<sup>۱</sup> أشر الى داني المكان اى قريبه و.....

بتوسط هنا ويا هيها به مكان نزديك وقريب اشاره كن و در صورت اشاره به مكان بعيد به دو لفظ مذكور «هنا- هيها» كاف خطاب، متصل نما، پس بگو: هناك- هيهاك.

و همچنين برای اشاره به مكان بعيد به توسط تَمَّ «به ثاء مثله» نطق نما و در حالت وقف با هاء سكت گفته می شود: تَمَّة.

و يا اينكه برای اشاره به مكان بعيد به هتا «به فتح هاء و تشديد نون» و يا بهنالک تلفظ كن و در هناك، ها هناك گفته نمی شود زیرا که هاء تنبيه با لام آورده نمی شود.

و يا اينكه برای اشاره به مكان بعيد از هتا «بكسر هاء و تشديد نون» استفاده نما.

تنبيه: ذكر المصنّف في نكته على مقدّمة ابن الحاجب أنّ هناك يأتي للزمان مثل: هناك تبلو كلّ نفس ما اسلفت.

جناب ابن مالک در نکت خود که در واقع حاشیه بر مقدمه ابن حاجب است، عنوان نموده اند که هناک گذشته از اینکه برای اشاره بـمكان بعيد آورده می شود، در اشاره بزمان بعيد نیز استعمال می گردد و به آیه شریفه «وهناك تبلو كلّ نفس ما اسلفت» استدلال نموده زیرا که منظور از هناک در آیه شریفه، روز قیامت می باشد.

و محتمل است مراد از هناک، مكان ابتلاء باشد که در اینصورت استدلال مصنف بی اساس است.

فائده: از مجموع مطالب گذشته در پیرامون اسم اشاره به این نتیجه می رسم:

۱- هر مشارالیه دارای اسم اشاره مناسب خود است.

۲- هر اسم اشاره بمشارالیه بعینه دلالت دارد.

۳- جمیع اسماء اشاره باستثنای دو کلمه «ذان- تان» مبنی اند و بناء این

۱- وبهنا اوهيها أشر الى داني المكان وبه الكاف صلا  
في البعد او يثبتم فه او هتا او بهنالک انطق او هتا  
هنا جار و مجرور متعلق به أشر- او حرف عطف که در این مقام برای تخییر است- هيها معطوف بر هنا- أشر فعل  
امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش- الی دان، جار و مجرور و مضاف، متعلق به أشر- المكان مضاف الیه- به جار و  
مجرور متعلق به صلا- الكاف مفعول مقدم فعل «صلا»- صلا فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش و الف در آن  
بمنظور اطلاق است.

فی البعد جار و مجرور متعلق به صلا به تقدیر: «وصل الكاف هنا او هيها في البعد».

او حرف عطف- بثم جار و مجرور متعلق به فُه- فه فعل امر از فاه، يشوه، او حرف عطف- هتا معطوف بر ثم-  
بهنالک متعلق به انطقن- انطقن فعل أمر مؤکد بنون خفیفه، و فاعل ضمیر مستتر در فعل «انطق» است.

کلمات ازدو حال خارج نیست:

الف: مبنی بر سکون

ب: مبنی بر غیر سکون

لکن اسماء اشاره بحسب موقعیت و نقشی که در جمله دارند، محلاً مرفوع و یا منصوب و یا مجرورند و در میان اسماء اشاره تنها دو لفظ «ذان- تان» به اعراب ثنیه معرب گشته اند به این معنی که در حالت رفع به الف و نون و در دو حالت دیگر «نصب و جر» به یاء و نون آورده می شوند. با توجه باینکه دو کلمه فوق «ذان- تان» معربند لکن هیچگاه اضافه نمی شوند، بنابراین در این جهت با دیگر اسماء اشاره که مبنی اند، هم شأن و هم رتبه اند.

**تبصره:** علماء علم نحو به اسماء اشاره و اسماء موصول نامی خاص اطلاق می نمایند و آن نام «میهمات» است و دلیل بر آنکه علماء علم نحو به اسماء اشاره و اسماء موصول میهمات اطلاق می کنند، آنست که: این اسماء بر هر چیزی «از حیوان- نبات- جماد» واقع می شود و دلالت می کند لکن بر شیئی معین و مستقل دلالت نمی کند مگر آنکه امری از خارج لفظ آن را معین نموده و در نتیجه مستقل نماید.

بنابر این موصول ابهامش برطرف نمی شود مگر آنکه صله به همراه آن آورده شود و هکذا اسم اشاره ابهامش مرتفع نخواهد شد مگر آنکه لفظ آن با اشاره حسیه دلالت داشته باشد و بر همین پایه و اساس است که اکثراً بعد از اسم اشاره، نعت یا بدل و یا عطف بیان عنوان می شود تا بدین طریق ابهام آن زائل و برطرف گردد، مانند: «جاء هذا الفضل»- «جاء هذا الرجل».

ناگفته نماند: هرگاه بعد از اسم اشاره، اسم مشتقی قرار گیرد بهتر آنست که، صفت باشد و اگر چنانچه بعد از اسم اشاره، اسم جامدی عنوان شود بهتر اینست که بدل یا عطف بیان باشد.

**تذکر:** همانطوری که عنوان گردید، کاف خطاب به آخر اسماء اشاره ملحق می شود و کاف خطاب همانند اسماء اشاره پنج لفظند که برای شش معنی آورده می شوند و عبارتند از: ک- کُما- کُم- ی- کُما- کُنْ.

و مجموع این الفاظ همراه با اسماء اشاره بیست و پنج لفظند بدین شرح:

۱- ذاک- ذاکما- ذاکم- ذاک- ذاکما- ذاکنْ.

۲- ذانک- ذانکما- ذانکم- ذانک- ذانکما- ذانکنْ.

۳- تاک- تاکما- تاکم- تاک- تاکما- تاکنْ.



۴ - تانک - تانکما - تانکم - تانیک - تانکما - تانکت.

۵ - اولانک - اولانکما - اولانکم - اولانیک - اولانکما - اولانکت.

الرابع من المعارف الموصول:

وهو قسمان حرفی و اسمی فالحرفی ما أول مع صلته بمصدر وهو: أن وأن ولو وما وکی ولم يذكره المصنف هنالک لایعد من المعارف و ذکره فی الکافی استطراداً فأن توصل بالفعل المتصرف ماضياً أو مضارعاً أو أمراً وأما أن ليس للإنسان إلا ما سعى وإن عسى أن يكون فهي مخففة من المثقلة.

تا حال سه قسم از معارف «ضمیر - علم - اشاره» بترتیب مورد بحث و بررسی قرار گرفت، هم اینکه بحث در پیرامون قسم چهارم از معارف یعنی موصول می باشد. موصول بر دو قسم است: حرفی - اسمی<sup>۱</sup>

فالحرفی ما أول مع صلته بمصدر و.....

موصول حرفی عبارت از الفاظی است که با صله «ما بعد» خود تأویل بمصدر برده می شوند و این قسم دارای پنج لفظ است که عبارتند از: «أَنَّ - أَنْ - لَوْ - مَا - كَيْ». مثالها بترتیب عبارتند از:

الف: أولم یکفهم أنا انزلناہ، هنگامی که بتأویل مصدر برده شود، گفته می شود: «اولم یکفهم انزلناہ ایتاه».

ب: أن تصوموا خیر لکم، هنگامی که بتأویل مصدر برده شود، گفته می شود: «صومکم خیر لکم».

ج: آیود أحدکم لو یعمّر الف سنة، شاهد در لو یعمّر است که لفظ لَوْ بعدش را تأویل بمصدر برده و تقدیر کلام چنین می شود: «تعمیر الف سنة».

۱ - بین موصول اسمی و حرفی از جهاتی تفاوت وجود دارد و اهم آن وجه عبارتند از:

۱ - موصولات اسمیه غیر از آن، بحسب موقعیتشان در جمله محلاً مرفوع یا منصوب و یا مجرورند، بخلاف موصولات حرفیه که محلی از اعراب ندارند.

۲ - صله موصول اسمی مشتمل بر عائد صله است در حالیکه موصول حرفی مشتمل بر عائد صله نیست.

۳ - موصول حرفی با معمول بعد از خود مؤول بمصدر است که بآن «مصدر مسبوك» یا «مصدر مؤول» گویند و اعراب آن بحسب نیاز جمله است اما وضع در موصولات اسمیه اینچنین نیست.

۴ - بعضی از موصولات حرفیه «مثل لو - ما» با فعل جامد استعمال نمی شوند.

۵ - حذف موصول اسمی غیر از «ال» جائز است اما حذف موصول حرفی «باستثنای أَنْ» جائز نیست.

۶ - موصول حرفی «أَنْ» بنا بر رأی مشهور می تواند همراه معمول خود جایگزین جمله طلبیه گردد اما موصولات اسمیه دارای چنین حالتی نیستند.

د: وبعاً نسوا يوم الحساب، شاهد در مانسوا است که کلمه ماء، بعد خود را بتأویل مصدر برده و تقدیر کلام اینچنین می شود: «بنسیانهم يوم الحساب».

ه: لکیلا یکون علی المؤمنین حرج، شاهد در کی لایکون است که کلمه کئی با مابعد خود تأویل بمصدر رفته و تقدیر کلام اینچنین است: «لعدم کون حرج علی المؤمنین».

فائده: از جمله حروف مؤول بمصدر در نزد بسیاری از علماء علم نحو، همزه تسویه است. همزه تسویه قبل از کلامی واقع می شود که مشتمل بر لفظ «سواء» باشد و بعد از همزه تسویه دو جمله واقع می شود به این معنی که جمله دوم مصدر بیکلمه «أم» می باشد، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءَ عَلَيْهِمْ أُنْذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ».

در این مورد همزه با جمله بعد از خود منسبک و مؤول بمصدر بوده و تقدیر اینچنین است:

«إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءَ «بمعنای متساو» انذارک وعدمه علیهم».

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور جناب مصطفی در باره موصولات حرفیه مطلبی عنوان ننموده اند؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

ولم يذكره المصطفی لأنه.....

علتش اینست که: بحث در پیرامون معارف است و موصول حرفی، نکره محسوب می شود.

بدنبال پاسخ از پرسش فوق، سؤال دیگری مطرحست: به چه جهت جناب مصطفی در کتاب کافیه موصولات حرفیه را عنوان نموده اند؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

وذكره فی الکافیه.....

ذكر نمودن موصول حرفی در کتاب کافیه از باب استطراد است و چون کتاب کافیه از الفیه مفصل تر است در نتیجه با امور استطرادی و عارضی بدون مناسبت نیست اما بناء مصطفی در این کتاب «الفیه» بر وجه اختصار است لذا عنوان نمودن امور استطرادی در الفیه بدون تناسب است.

حال جناب شارح در مورد یکایک موصولات حرفیه توضیحات مبسوطی ایراد نموده و در این رابطه می فرماید:

فإن توصل بالفعل المتصرف ماضياً أو.....

یکی از موصولات حرفیه، آن که فعل متصرف «ماضی - مضارع - أمر» صله آن واقع می شود.

ماضی مانند: «عجبتُ من أن تأخر القادم».

مضارع مانند: «من الشجاعة أن يقول المرء الحق في وجه الأقوياء».

أمر مانند: «أنصح لك أن بادِرَ إلى ما يرفع شأنك».

وَأَمَّا وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى و.....

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور در بعضی از مواقع صله آن مصدریه فعل غیر متصرفست؟

جناب شارح می فرماید: و مثل «أن ليس للإنسان إلا ما سعى» و یا مثل «أن عسى أن يكون» أن مخففة از مثقله محسوب می شود.

فائده: هرگاه بعد از آن، جمله اسمیه قرار گیرد و مسبوق به معنای علم و یقین باشد در این صورت نیز مخففة از مثقله محسوب می شود، مانند: «علمتُ أن محمد لقائم».

أَنْ تُوَصَّلَ بِاسْمِهَا وَخَبَرِهَا وَأَنْ خَفَّفَتْ فَكَذَلِكَ لَكِنْ.....

صله آن جمله اسمیه واقع می شود، مانند: «سرتي أن الجموع معتدل» و اگر چنانچه آن مخفف گردد در اینصورت نیز صله آن جمله اسمیه است با این تفاوت که اسمش محذوفست همچنانکه این مسئله بزودی در باب حروف مشبّه بفعل مطرح می شود، مانند: «أيقنتُ أن على لمسافر».

ولو توصل بالماضي والمضارع واكثر.....

لَوْصَلَهُ بِرَأْيِ فِعْلِ مَاضِيٍّ وَ مَضَارِعٍ وَاقِعٍ مِثْلَ: «وَدِدْتُ لَوْ رَأَيْتُكَ مَعِيَ فِي الْمَسَافَرَةِ» — «أَوَدُّ لَوْ أَشَارَكَكَ فِي عَمَلٍ نَافِعٍ».

و غالباً لَوْ بَعْدَ از مَادَّةِ وَدَّ وَآنچه که از نظر معنی مشابه آنست: «مانند: حَبَّ» واقع می شود و همانطوریکه ملاحظه می کنید در دو مثال فوق لَوْ بَعْدَ از مَادَّةِ وَدَّ قرار گرفته است.

وَمَا تُوَصَّلُ بِالْمَاضِيِّ وَ الْمَضَارِعِ و.....

و صله مَاءِ مَوْصُولِ حَرْفِيٍّ، فِعْلِ مَاضِيٍّ وَ يَا مَضَارِعٍ وَاقِعٍ مِثْلَ: فِعْلِ مَاضِيٍّ مِثْلَ: «سَأَصَاحِبُكَ مَا دُمْتُ مُخْلِصًا — سَأَلَا زَمَكَ مَا أَنْصَفْتُ».

فِعْلِ مَضَارِعٍ، مِثْلَ: «لَا أَجْلِسُ فِي الْحَدِيقَةِ مَا لَمْ تَجْلِسْ فِيهَا».

أَمَّا صِلَةُ مَاءِ مَوْصُولِ حَرْفِيٍّ، بِبَنْدَرْتِ جُمْلَةٍ اسْمِيَّةٍ وَاقِعَةٍ مِثْلَ: «أَزْرُوكَ

مَا الْوَقْتُ مَنَاسِبٌ».

وَكَيْ تُوَصَّلَ.....

کی همیشه و پیوسته ایام، صله اش فعل مضارع است، مانند: «أَحْسَنْتُ الْعَمَلَ لَكِي أَفْوَزَ



بخیر النتائج».

و اما موصول الأسماء فیذکره بالعدّ فللمفرد المذکر الذی و فیها لغات تخفیف الیاء و تشدیدها و حذفها مع کسرهما ما قبلها و سکونه و عدّها بعضهم من الموصولات الحرفیة و ضمّته فی الکافیة و للمفردة الأنثی الّتی و فیها ما فی الذی من اللّغات.

موصول اسمی بر دو قسم است: موصول عام «مشترک» — موصول خاص.

قسم اوّل «موصول عام — مشترک» دارای شش لفظ است که عبارتند از: «مَنْ — ما — أَنْ — ذُو — ذَا — أَيْ».

موصول خاص، همانند اسماء اشاره دارای الفاظ مخصوصی هستند که عبارتند از:

الَّذی، برای مفرد مذکر «اعم از اینکه عاقل یا غیرعاقل باشد» آورده می شود.

الّتی، برای مفرد مؤنث «خواه عاقل و خواه غیرعاقل باشد» آورده می شود.

الَّذان، برای تثنیة مذکر در حالت رفع ذکر می شود.

الّذین، برای دو فرد مذکر در حال نصب و جر ذکر می شود.

الّتان، برای دو فرد مؤنث در حالت رفع آورده می شود.

الّتین، برای تثنیة مؤنث در دو حالت نصب و جر آورده می شود.

الّذین، برای جمع مذکر آورده می شود و اختصاص بعاقل تنها دارد و در هر سه

حالت «رفع — نصب — جر» بایاء آورده می شود.

أوّلی، جمع الذی و برای عاقل و غیرعاقل آورده می شود و استعمال آن در جمع

مؤنث، کم است.

همچنانکه مصتّف و شارح در این رابطه می فرمایند:

**موصول الأسماء فیذکره بالعدّ فللمفرد.....**

اما موصولات اسمیّه پس جناب مصتّف آن را به شماره و ترتیب عنوان و ذکر

می نمایند بنابر این برای مفرد مذکر لفظ الذی قرار داده شده و در الذی چند لغت بشرح ذیل

وجود دارد:

۱ — تخفیف یاء، مانند: «الَّذی»

۲ — تشدید یاء، مانند: «الّذی»

۳ — حذف یاء و کسر ذال، مانند: «الّذی»

۴ — حذف یاء و سکون ذال، مانند: «الّذی»

بعضی از علماء علم نحو الذی را در ردیف موصولات حرفیّه محسوب داشته و جناب

مصتّف در کتاب کافیّه این قول را ضعیف شمرده اند.

**وللمفردة الأنثی الّتی و فیها.....**

و برای مفرد مؤنث لفظ آلتی آورده می شود و آنچه که از لغات در مورد آلتی جریان داشت، در مورد آلتی نیز جریان دارد به این معنی که آلتی نیز دارای چهار لفظ است بدین شرح:

۱ - تخفیف یاء «آلتی»

۲ - تشدید یاء «آلتی»

۳ - حذف یاء و کسرتاء «آلتی»

۴ - حذف یاء و سکون تاء «آلتی».

والیاء آلتی فی الذی وآلتی اذا ما تئیا لا تثبت بضمّ اوله للمفرق بین تشبیه المعرب و تشبیه المبنی بل ما تلیه الیاء وهو الذال والتاء اوله العلامة ای علامة التشبیه فتفتح الذال والتاء لأجلها والتون منهما اذا ما تئیا ان تشدد مع الألف و کذا مع الیاء کما هو مذهب الکوفیین واختاره المصنف فلاملامه علیک لفعلک الجائز نحو: واللذان یأتیانها منکم ربنا أرنا اللذین.

حال این سؤال مطرحست که وضع یاء در آلتی و الذی زمانیکه بصورت تشبیه مطرح شوند، چگونه است؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: یاء در صورت تشبیه از الذی وآلتی حذف می گردد تا اینکه بدین وسیله بین تشبیه معرب و تشبیه مبنی فرقی باشد زیرا در تشبیه معرب چیزی حذف نمی شود اما در تشبیه مبنی یاء حذف می گردد.

همچنانکه مصنف و شارح در این مورد می فرمایند:

والیاء آلتی فی الذی وآلتی اذا.....

یاء در الذی و همچنین یاء در آلتی را زمانی که تشبیه گردند، ثابت نگذار و حذف کن.

و در این خصوص آنچه بعد از یاء قرار گرفته «که عبارت از ذال در الذی و تاء در آلتی است» علامت تشبیه قرار بده به این معنی که ذال در الذی در صورت تشبیه و تاء در آلتی در هنگام تشبیه، به جهت علامت تشبیه، مفتوح می شود، مانند: «اللذان - اللتان».

بنابر این ذال و تاء در الذی و آلتی که قبل از حذف یاء «به مناسبت یاء» مکسور

۱ - موصول مبتداء و مضاف - الأسماء مضاف الیه - الذی مبتداء دوم که خبرش حذف گردیده است بتقدیر: «منه الذی» که جمله منه الذی خبر مبتداء اول «موصول» محسوب می شود. الأثنی مبتداء که خبرش حذف گردیده و جمله معطوف به حرف عطف محذوف است بتقدیر: «ومنه الأثنی» - آلتی بدل از اثنی - الیاء مفعول مقدم برای لا تثبت - لاء ناهیه - تثبت فعل و فاعل.

بوده اند هم اینک بمناسبت الف تشیه، مفتوح می شوند.

### والتون منهما اذا مائيا ان .....

اگر چنانچه شما نون در الذی و التی را «در صورتی که تشیه گردند» مشدد کنید در این صورت هیچگونه اشکالی بر شما وارد نیست چون که عمل شما در این مورد جائز است، اعم از اینکه در حالت رفع و یا اینکه در دو حالت نصب و جر باشند، همچنانکه مشدد نمودن نون رأی کوفیین است و جناب مصنف نیز همین رأی و نظر را اتخاذ نموده اند، مانند: واللذانِ یأتیانها منکم - ربناً رنا اللذین.

شاهد در مشدد گردیدن نون «اللذان» در حالت رفع است و در اللذین: نون در حالت نصب مشدد گردیده است.

والتون من تشیه اسمی الأشارة ذین و تین شدداً أيضاً نحو: فذانک برهانان احدی ابتی هاتین و تعویض بذاک التشدید عن الباء المحذوفة فی الموصول والألف المحذوفة فی اسم الأشارة قصداً وقد یحذف التون من الذین واللتین کقوله: أبنی کلب ان عمی اللذا وقوله: هما اللتا لولدت تمیم.

حال این سؤال مطرحست که تشدید نون «در مورد تشیه اسم اشاره و موصول» عوض از چه چیزی می تواند باشد؟ جناب شارح در این مورد می فرماید:

### و تعویض<sup>۱</sup> بذاک التشدید عن الباء .....

تشدید نون در تشیه موصول و همچنین اسم اشاره عوض از یاء محذوف در موصول «الذی - التی» و نیز عوض از الف محذوف در اسم اشاره «ذا - تا» می باشد.

### وقد یحذف التون من اللذین واللتین کقوله .....

نا گفته نماند گاهی از مواقع نون از تشیه «الذین - اللتین» حذف می گردد، مانند

قول شاعر:

أبنی کلب ان عمی اللذا قتل الملوك وفککا الأغلالا

«ای بنی کلب بدرستی که دو عمویم آنچنان کسانی هستند که پادشاهان را

۱- والتون من ذین و تین شدداً أيضاً و تعویض بذاک قصداً

التون مبتداء - من ذین و تین هردو در موضع نصب، حال از مبتداء - شدداً، فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش که به نون عود می کند و الف در آن برای اطلاقست - أيضاً مفعول مطلق - جمله شدداً، محلاً مرفوع خبر مبتداء «التون» - تعویض، مبتداء - بذاک جار و مجرور متعلق به قصداً - قصداً، فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن فاعلش و الف در قصداً برای اطلاقست و جمله قصداً، محلاً مرفوع خبر مبتداء «تعویض» تقدیر بیت اینچنین می شود: «والتون بشدد أيضاً حالکونه کائناً من ذین و تین و تعویض قصد بذاک التشدید».

کشتند و غلها را از اسیرانی که در بند بودند، برداشتند.»  
 شاهد در حذف نون تثنيه در اللذا «(که تثنيه الّذى است)» می باشد.  
 و مانند قول شاعر:

هما اللّتا لولدت تمیم لقیل فخر لهم صمیم  
 «آن دو زن آنچنان کسانی هستند که اگر آن دو را قبیله تمیم، زائیده بودند هر آینه گفته شده بود فخری را که خالص و بزرگ است از برای ایشان است.»  
 شاهد در حذف نون تثنيه از موصول «اللّتا که تثنيه التّی است» می باشد.

جمع الّذى اولی للعاقل وغيره و ندر مجیئها لجمع المؤنث واجتمع الأمران فی قوله وتبلی الأولى يستلّمون علی الاولى تراهنّ يوم الرّوع كالحدء القبلی وفی قوله کغیره جمع تسامح وللّذى ایضاً الّذین للعاقل فقط وهو بالیاء مطلقاً رفعا ونصباً وجراً ولم یعرب فی هذه الحالة مع أنّ الجمع من خصائص الأسماء لأنّ الّذین کما سبق للعقلاء فقط والّذى عام له و لغیره فلم یجریا علی سنن الجموع المتکّنه وقد يستعمل الّذى بمعنی الجمع کقوله تعالی: کمثل الّذى استوفد ناراً.

أولی جمع الّذى و برای عاقل و غیرعاقل آورده می شود و استعمال این کلمه «أولی» در جمع مؤنث قلیل است و در قول شاعر هر دو امر جمع «جمع مذکّر و مؤنث— عاقل و غیرعاقل» گردیده اند.

وتبلی الأولى يستلّمون علی الاولى تراهنّ يوم الرّوع كالحدء القبلی  
 «وفا می نمود آنمرگ آنچنان جماعتی را که لباس رزم می پوشند و سوار بر اسبهای می شوند که می بینی آن اسبها را در روز جنگ بسرعت می روند مثل مرغهای موش گیری که چشمهایشان احوال و در هنگام نگرستن به طرف بینی خود نگاه می کنند».

شاهد در کلمه الأولى است به این معنی که در موضع اول بمعنای الّذین و در ذوی العقول استعمال گردیده و در موضع دوّم بمعنای اللّاتی و برای غیر ذوی العقول آورده شده است.

### وفی قوله کغیره جمع.....

جناب شارح می فرماید: اینکه مصتّف گفتند «جمع الّدى أولى» أولى جمع الّذى محسوب می شود همچنانکه غیر مصتّف نیز این مطلب را گفته، خالی از مسامحه و مدهائنه نبوده زیرا که أولى با الّذى تناسبی ندارد تا اینکه أولى جمع الّذى بلکه أولى اسم جمع است. بنابر این تعبیر مصتّف و غیر مصتّف در این مورد به جمع، تعبیر و تعریف حقیقی نبوده بلکه مجازی محسوب می شود.

وللّذى ایضاً الّذین للعاقل فقط و.....

برای الّذی جمع دیگری غیر از «أولی» نیز وجود دارد و آن الّذین است و اختصاص باعقل دارد و در هر سه حالت «رفع - نصب - جر» با یاء عنوان می شود، مانند «جائنی الّذی ضربوا زیداً - مررت بالّذین ضربوک».

حال این سؤال مطرحست که الّذین جمع الّذی و جمع از خصائص اسماء واصل در اسماء اغراب است پس به چه منظور الّذین «با توجه به این ویژگی» همیشه و پیوسته ایام بیک صورت آورده می شود و در حالات مختلفه تغییری در آن حاصل نمی شود؟ در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

### ولم یعرب فی هذه الحالة مع.....

الّذین همیشه بیک حالت آورده می شود و معرب نمی شود زیرا همانطوریکه عنوان گردید الّذین اختصاص به عقلاء دارد و در غیر عقلاء استعمال نمی شود و حال آنکه مفردش «الّذی» دارای معنای عامیست به این معنی که در عاقل و غیر عاقل استعمال می شود و در نتیجه الّذی و الّذین بر طریقه و روش مفرد و جمع، جاری نشدند چونکه معنای مفرد بمراتب از معنای جمع بیشتر است در حالیکه جمع باید دارای خصوصیتی برعکس این روش باشد یعنی معنایش «جمع» بیشتر از معنای مفردش باشد.

### وقد يستعمل الّذی بمعنى الجمع كقوله تعالى.....

و گاهی از مواقع با توجه باینکه الّذی مفرد است بمعنای جمع استعمال می شود مانند قول خداوند تبارک و تعالی. «مثلهم کمثل الّذی استوقد ناراً فلما اضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم و ترکهم فی ظلمات لا یبصرون.»

مثل منافقین که اظهار ایمان می کنند ولی در باطن همچنان بکفر خود باقی هستند مثل کسی است که در شبی تاریک آتشی برافروخته یا می خواهد از آتش، روشنی و نور بگیرد ولی همینکه آتش روشن می شود و اطرافش را می بیند و از آنچه می ترسد خود را نگاهداشته و حفظ می کند ناگهان آتش خاموش شده و در آن تاریکی، ترسان و سرگردان می ماند.

بنابر این مراد از الّذی جماعت است و ضمیر در استوقد و حوله بملاحظه لفظ «الّذی» مفرد آورده شده و ضمیر در بنورهم و ترکهم و یبصرون بلا حظ معنای الّذی، بصورت جمع عنوان گردیده است.

تبصره: مفسر بزرگ عالم تشیع، امین الاسلام شیخ طبرسی در مورد این سؤال «چرا در آیه شریفه جمع به مفرد تشبیه شده» جوابهایی داده اند که ذیلاً عنوان می شود:

الف: کلمه الّذی اگر چه مفرد است اما در معنی جمع است مانند الّذی در آیه کریمه «والّذی جاء بالصدق و صدق به».



ب: کلمه الّذی در آیه کریمه در اصل الّذین بوده که نون آخر آن حذف شده است.<sup>۱</sup>  
 ج: در آیه شریفه، کلمه ای حذف شده است و در اصل بدین صورت «مثلهم کمثل اتباع الذی.....» بوده و تشبیه به اتباع «پیروان» که جمع است شده ولی مضاف «اتباع» حذف گردیده و مضاف الیه «الّذی» بجای آن قرار گرفته است.  
 د: منظور از «الّذی استوقد» شخص و فرد واحد و معین نیست بلکه منظور جنس است.

ه: تشبیه و تمثیل در اشخاص نیست تا این اشکال رخ دهد بلکه تمثیل حال منافقین است به حال آن کسی که اینچنین است.  
 و این نوع تشبیه در ادبیات فراوان دیده می شود، مثل اینکه می گویند کندی و کم هوشی اینها مانند کم هوشی حیوان است.  
 وبعضهم بالوا ورفعاً نطقاً قال: نحن الّذون صبحوا الصّباحا يوم النّخیل غارة ملحاحا باللات واللاتی واللّوائی واللّاء واللّوائی الّتی قد جمعا واللّاء کالذین نزرأ ای قلیلاً وقعا قال: فما ابائنا بأمنّ منه علینا اللّاء قد مهدوا الحجورا.  
 هم اینک سؤالی بدین نحو مطرحست: آیا هیچگاه الّذین در حالت رفع با واو «الّذون» استعمال نمی شود؟

در این رابطه جناب مصتف می فرماید:  
 وبعضهم بالوا ورفعاً نطقاً قال: .....  
 بعضی از عرب «قبیله هذیل» الّذین را در حالت رفع به واو تلفّظ نموده اند، مانند قول شاعر:

نحن الّذون صبحوا الصّباحا      يوم النّخیل غارة ملحاحا  
 در این مثال الّذون خبر مبتداء «نحن» و ذرّحال رفع با واو آمده است.  
 باللات واللاتی واللّوائی و.....

۱- در ادبیات عرب نظایری دارد مانند این شعر:  
 أبیسی کلّیب ان عقی الّذّا      قتل الملوک وفککا الاغلا لا  
 همانطوریکه ملاحظه می کنید در اینجا نون از کلمه «الّذّا» حذف گردیده است.

۲- جمع الّذی الّوّل الّذین مطلقاً      وبعضهم بالوا ورفعاً نطقاً

جمع مبتداء و مضاف - الّذی مضاف الیه - الّوّلی خیر - الّذین معطوف بر الّذی باسقاط حرف عطف مطلقاً اسم منصوب حال از الّذین - بعضی مبتداء و مضاف - هم مضاف الیه - بالوا جار و مجرور متعلّق به نطقاً - رفعاً مفعول له - نطقاً فعل و فاعل والف در نطقاً برای اطلاقست این جمله «نطقاً» محلاً مرفوع خیر مبتداء «بعضهم».

و برای جمع آلتی چند صیغه وضع شده است بدین شرح:  
 اللَّاتِ — اللَّائِي — اللَّوَاتِي — اللَّاءِ — اللَّوَاتِي.

وَاللَّاءُ كَالَّذِينَ أَنْزَرَأَي.....

گاهی اللَّاءِ که جمع مؤنث محسوب می شود بمعنای الَّذِينَ «که جمع مذکر است» استعمال می شود، مانند قول شاعر:

فَمَا ابْأَيْنَا بِأَمْنٍ مِنْهُ عَلَيْنَا اللَّاءُ قَدْ مَهْدُوا الْحَجُورَا  
 شاهد در استعمال شدن اللَّاءِ در جماعت ذکور «آباء» می باشد.

وَمِنْ تَسَاوِي مَا ذَكَرَ مِنَ الَّذِي وَالَّتِي وَفُرُوعِهِمَا أَيْ تَطْلُقُ عَلَى مَا تَطْلُقُ عَلَيْهِ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ وَهِيَ مَخْتَصَّةٌ بِالْعَالَمِ وَتَكُونُ لغيره أَنْ نَزَلَ بِمَنْزِلَتِهِ نَحْوُ: أُسْرِبُ الْقَطَا هَلْ مِنْ يَعْبِرُ جَنَاحَهُ لِعَلِّي إِلَى مَنْ قَدْ هَوِيَ أَطِيرُ، أَوْ اخْتَلَطَ بِهِ تَغْلِيْبًا لِلْأَفْضَلِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ أَوْ اقْتَرَنَ بِهِ فِي عُمُومِ فَضْلٍ بِمَنْ نَحْوُ: وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ لِأَقْتِرَانِهِ بِالْعَالَمِ فِي كُلِّ دَابَّةٍ.

همانطوریکه عنوان گردید موصول اسمی بر دو قسم «موصول خاص — موصول مشترک» تقسیم می شد.

قسم اول «موصول خاص» مورد بحث و بررسی قرار گرفت و هم اینک بحث در پیرامون موصول عام «مشترک» می باشد.

و موصول عام یا مشترک آنست که پیوسته به یک لفظ آورده شود همچنانکه مصنف و بدنبال آن شارح در این رابطه می فرمایند:

وَمِنْ تَسَاوِي مَا ذَكَرَ مِنَ الَّذِي وَالَّتِي و.....

مَنْ يَكِي از موصولات مشترک است و این کلمه مساوی با آنچه که عنوان گردید «از الَّذِي وَالَّتِي و فروع ایندو «تشبیه و جمع» می باشد به این معنی که مَنْ به لفظ واحد بر جمیع آن الفاظ اطلاق می شود.

و هِيَ مَخْتَصَّةٌ بِالْعَالَمِ و.....

وَمَنْ نَوْعاً وَغَالِباً لِأَيِ ذَوِي الْعُقُولِ آورده می شود، مانند: «خیر اخوانک من وَاَسَاک، و خیر منه من کفاک شره.»

۱ — بِاللَّاتِ جَارٍ وَمَجْرُورٍ مُتَعَلِّقٌ بِجُمُيعِ — اللَّاءِ مَعْطُوفٌ بِرِ اللَّاتِ — الَّتِي مُبْتَدَأٌ — كَالَّذِينَ مُتَعَلِّقٌ بِحَالِ مَحْذُوفٍ — وَقَعَ فَعْلٌ وَضَمِيرٌ مُسْتَرِدٌّ رَأَى فَاعِلُشْ وَالْفَ دَر نَطْقًا لِأَيِ اِطْلَاقِ تَجْمِيعًا وَقَعَ، خَيْرٌ مُبْتَدَأٌ «الَّتِي».

**فائده:** بهتر بود جناب شارح به جای کلمه مختصه، کلمه غالباً را عنوان می نمود تا بدین وسیله با عبارت بعدی «وتكون لغيره.....» تناسب کامل داشته باشد.

در سه صورت من برای غیر عاقل آورده می شود:

ان نزل بمنزلة نحو: أسرب القطاهل.....

۱ - اگر چنانچه غیر عاقل بمنزله عاقل فرض شود، مانند قول شاعر:

أسرب القطاهل من يعير جناحه لعلی الى من قد هويت أطيير  
«گفتم ای مرغان قطا آیا کسی که عاریه بدهد بالهای خود را به من در میان شما وجود دارد، امیدوارم بسوی کسیکه آرزوی او را دارم، پرواز کنم.»

همانطوریکه ملاحظه می کنید در این مثال «من» برای غیر عاقل آمده زیرا شاعر مرغ قطا را بمنزله عاقل فرض نموده و آن را همانند انسان مورد خطاب خویش قرار داده است.

أواختلط به تغليبا للأفضل نحو قوله تعالى.....

۲ - و یا اینکه عاقل و غیر عاقل با هم ذکر شوند بنابر این «من» بر غیر عاقل از باب تغليب افضل، اطلاق می شود، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «يسجد له من في السموات والأرض» برای خداوند سجده می کنند آنچه که در آسمانها و آنچه که در زمین وجود دارد. موجوداتی که در آسمانها و زمین هستند، مشترک بین عاقل و غیر عاقلند با این تفاوت که عاقل از باب تغليب افضل، بر غیر عاقل اطلاق گردیده است.

أواقترن به في عموم فصل.....

۳ - غیر عاقل مقرون بعاقل باشد به این معنی که لفظ عامی عنوان شود که غیر عاقل و عاقل تحت آن عام قرار گیرند آنگاه بتوسط «من» تفصیل داده شود مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «والله خلق كل دابة من ماء فمنهم من يمشي على بطنه ومنهم من يمشي على رجلين.»

در این مورد چون غیر عاقل «من يمشي على بطنه» با عاقل «من يمشي على رجلين» مقترن بوده لذا من بر غیر ذوی العقول اطلاق گردیده است.

**تبصره:** کلمه «من» اعم از اینکه موصوله یا غیر موصوله باشد از ناحیه لفظ جزء کلمات مفرد مذکر و لکن از جهت معنی گاهی از مواقع بر غیر مفرد مذکر اطلاق می شود. و بر همین پایه و اساس است که می توان ضمیر آن را باعتبار لفظ، بصورت مفرد مذکر مطرح ساخت و باعتبار معنی، ضمیر را هماهنگ با معنی عنوان نمود، اول: «مراعاة اللفظ» مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «ومنهم من يؤمن به ومنهم من لا يؤمن به.»

دوم: «مراعاة المعنى» مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «ومنهم من يستمعون

اليك.»

و گاهی از مواقع دو امر با هم اجتماع می‌کنند، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «بلی من أسلم وجهه لله و هو محسن، فله أجره عند ربّه، ولا خوف علیهم ولا هم یحزنون.»

و ما أيضاً تساوی ماذکر من الذی والّتی وفروعهما وهی صالحة لما لا یعلم ولغیره كما قال فی شرح الکافیة خلاف من لکن الأولى بها ما لا یعلم نحو: والله خلقکم وما تعلمون ولهذا ذکر کثیر أنّها مختصة بما لا یعلم عکس من وذلك وهم ومن ورودها فی العالم قوله تعالی: فانکحوا ما طاب لکم من النساء.

دیگر از موصولات مشترک لفظ «ما» است که مانند من بلفظ واحد بر جمیع الفاظ متقدم «والذی والّتی وفروع ایندو «ثنیه و جمع» اطلاق می‌گردد.

وهی صالحة لما لا یعلم ولغیره كما قال فی.....

و این کلمه «ما» صلاحیت واقع شدن برای عاقل و غیرعاقل را دارد با این تفاوت که اکثراً در غیرعاقل استعمال می‌شود همچنانکه جناب مصنف در شرح کافیہ مطرح کرده‌اند.

بنابر این می‌توان گفت: ماء موصولہ بخلاف من موصولہ جریان دارد به این معنی که من موصولہ اکثراً در ذوی العقول استعمال می‌شود اما ماء موصولہ غالباً در غیر ذوی العقول استعمال می‌گردد.

لکن الأولى لها ما لا یعلم نحو:.....

جناب شارح می‌فرماید: لکن اولی و بهتر آنست که بگوئیم: ماء موصولہ در غیرعاقل استعمال می‌گردد و چون استعمال ما در غیر ذوی العقول اولی است فلذا بعضی توهم نموده و گفته‌اند: ماء موصولہ مختصّ به غیر ذوی العقول است و این توهم غلط و اشتباهی است مضافاً بر اینکه در قرآن مجید لفظ (ما) برای ذوی العقول نیز آمده است، مانند قول خداوند تبارک و تعالی «فانکحوا ما طاب لکم من النساء». مراد از (ما) در آیه شریفه زنان است و آنها از ذوی العقول محسوب می‌شوند.

علامه تفتازانی<sup>۱</sup> در مورد آیه شریفه «فانکحوا ما طاب لکم.....» گفته‌اند:

۱ - مسعود بن عمر بن عبدالله ملقب بسعد الدین و معروف به ملا سعد تفتازانی از اکابر علمای متبحرین می‌باشد.

وی در فقه و اصول و تفسیر و کلام و منطق و تمامی فنون ادبیه و اکثر علوم متداوله استاد کل و محقق و وحید عصر خود بود.

کلمات او دارای تمامی مراتب فصاحت و بلاغت می‌باشد و از طرف تیمور لنگ مورد تجلیل و عنایات ملوکانه بود.

اگرچه منظور از لفظ (ما)، زنان است و آنها از ذوات علم محسوب می‌شوند لکن چون تحت تصرف ازواج خود می‌باشند از این نظر جزء نواقص العقول شمرده می‌شوند مضافاً بر اینکه عقد نکاح در حقیقت متعلق به بضع است و آن نیز از ذوات علم بحساب نمی‌آید. و جناب میرزا ابوطالب در اینمورد گفته‌اند: منظور از لفظ ما در اینمورد عدد است که در اینصورت برای عاقل نبوده بلکه در غیرعاقل استعمال شده است. و برخی در اینمورد گفته‌اند: منظور از ما، فعل نکاح است یعنی: «فانكحوا نكاح الّذى طاب لكم.....».

تذکر: در چند موضع «ما» برای عاقل آورده می‌شود:

۱ — در صورتیکه عاقل و غیرعاقل با هم مطرح شوند در اینصورت لفظ «ما» بر عاقل از باب تغلیب، اطلاق می‌گردد، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «يَسْبَحُ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ».

۲ — هر گاه در تعبیر دو أمر مقترن بیکدیگر «ذات عاقل و بعضی از صفات آن» ملاحظه شود، مانند: «أكرم ما شئت من المجاهدين والاحرار».

در اینمورد دو أمر ملاحظه شده زیرا جمله فوق بمنزله آنست که بگوئیم: «أكرم من الرّجال من كانت ذاته موصوفة بالجهاد، او بالحرية».

→ قاموس الاعلام گوید: از آن جایی که تألیفات وی از جهت شرح و تدریس و تحشیه محل استفاده و مورد توجه بوده او را حد فاصل قرار داده، علمای پیش از زمان او را متقدمین و علمای بعد از زمان او را متأخرین نامند. و نیز در قاموس الاعلام آمده: معارف و تمدن اسلامی پیش از تفتازانی، در اثر صدمات و تخریبات مغول برهم خورده و در تمامی ممالک اسلامی اثری از علم و علماء برجای نمانده بود تا آنکه تفتازانی تشکیلاتی تازه در معارف اسلامی داد

تألیفات تفتازانی تماماً دارای تحقیقات عمیق بوده و از جمله تألیفات ایشان عبارتست از:

- ۱ — ارشاد الحادی «در علم نحو»
- ۲ — تهذیب المنطق و الکلام
- ۳ — شرح تشریف عزى «در علم صرف»
- ۴ — شرح شمسیه کاتبی
- ۵ — شرح کشاف
- ۶ — شرح مفتاح العلوم سکاکی
- ۷ — شرح نهج البلاغه
- ۸ — ضابطه انتاج الأشکال «در علم منطق»
- ۹ — مختصر
- ۱۰ — مطول

وی پسال ۷۹۱ یا ۷۹۲ یا ۷۹۳ هجری قمری در سرخس دیده از جهان فرو بست.

۳ — امریکه حقیقتش مبهم باشد فی المثل از دور چیزی را مشاهده کرده و لکن نمی‌دانید که انسان است یا غیرانسان، در این مورد می‌گویند: «اَنِّیْ لَا اَتَّیِّنُ مَا اَرَاهُ» او «لَا اَدْرُکُ حَقِیْقَةُ مَا اَرَاهُ».

و مانند قول خداوند تبارک و تعالی از لسان حضرت مریم (ع):  
«اَنِّیْ نَذَرْتُ مَا فِیْ بَطْنِیْ مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّیْ.....».

فائده: لفظ مَنْ و کلمه ما صلاحیت اموری را که ذیلاً عنوان می‌شود، دارند:  
۱ — اسم موصول: مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «ما عندکم ینفد، وما عندالله باق».

۲ — اسم شرط: «مَنْ یَعْمَلْ سَوْءً یُّجْزَیْهِ» — «ما تصنع من خیر تجد جزاءه خیراً».  
۳ — اسم استفهام: مانند: «من عندک؟» — «مامعک من المال؟».  
۴ — نکره موصوفه: «رُبُّ مَنْ نَصَحْتَهُ اسْتَفَادَ مِنْ نَصْحِکَ»، بتقدیر «رَبِّ انسان نصحته.....».

و مانند: «رُبُّ ما کرهته تحقّق فیه نفعک»، بتقدیر: «رَبِّ شیئی کرهته.....».  
۵ — نکره ناقه: «غیر موصوفه»، مانند: «رُبُّ مَنْ زَارَنَا الْیَوْمَ — رَبُّ ما غَرَدَ مِساو» ای: «رَبِّ انسان زارنا و رَبِّ شیئی غرّد.»  
لکن لفظ (ما) دارای خصوصیات است که آن خصوصیات در کلمه (مَنْ) وجود ندارد که عبارتند از:

۱ — تعجب، مانند: «ما أَحْسَنَ الدِّیْنِ وَالدُّنْیَا إِذَا اجْتَمَعَا».  
۲ — نفی، مانند: «ما ذَهَبَ مِنْ مالِکَ ما وَعَظَکَ».  
۳ — ماء کافه «بازدارنده از عمل» مانند: «رَبِّما رَجَلَ زَارِنا نَفَعُنا».  
۴ — زائده «تأکید کننده منفی»، مانند: «فَبِما رَحْمَةُ اللَّهِ لَئِنَّ لَهُمَ».  
۵ — مصدریّه ظرفیه، مانند: «الصَّانِعُ یرِیْحَ ما أَجَادَ صِناعَتَهُ» یعنی «مُدّة اجادته صناعته».

۶ — مصدریّه غیر ظرفیه، مانند: «فَزَعَتْ مِمّا أَهْمَلَ الرَّجُلَ»، یعنی: «من اِهمال الرجل» — «و دهشت ممتارک العمل»، یعنی: «من ترکه العمل».  
۷ — مُهْمِیَّه: گاهی از مواقع «ما» بر کلمه غیر شرط مانند حیث وارد شده و آن را برای شرط آماده می‌سازد مانند: «حِیْثُما تَصَدَّقَ تَجِدَ لَکَ أَنْصاراً».

۸ — مغیره: در برخی از مواقع کلمه (ما) برادات شرط وارد شده و معنای آن را از شرطیه به غیر شرطیه تبدیل می‌سازد، مانند: «لو ما تحافظ علی المیعاد».

۹ - ابهامیه، مانند: «لأمر ما غاب القائد» أی: أتى امر.

وأل أيضاً تساوی ما ذکر من الذی والّتی وفروعهما وتأتی للعالم وغیره ای علی السواء كما يفهم من عباراتهم وفهم من كلامه أنّها موصول اسمی وهو كذلك بدلیل عود الضمیر علیها فی نحو قولهم قد أفلح المتقی ربّه وقال المازنی موصول حرفی ورّد أنّه لو كان كذلك لأنّسبک بالمصدر وقال الأخفش حرف تعریف.

دیگر از موصولات مشترک «أل» است که همانند کلمه «مَنْ» و لفظ «ما» بلفظ واحد بر جمیع الفاظ مقدّم «الذی والّتی وفروع ایندو، «تثنی و جمع»» اطلاق می گردد و استعمال أل در عاقل و غیر عاقل علی السویه است همچنانکه از عبارات نحوین این تساوی در استعمال دانسته می شود. و همچنین از کلام مصنف «ومن وما أل تساوی ما ذکر» چنین استفاده می شود که (أل) از جمله موصولات اسمی مشترک است.

وهو كذلك بدلیل عود.....

و جناب شارح این نظریه و عقیده را تائید نموده و می فرماید: حق اینست که أل از موصولات اسمی مشترک بحساب آید.

و دلیل بر اسمیت این موصول «أل» وجود ضمیر است که به الف و لام عود می کنند «والضمیر لا يعود إلا علی الأسم»، مانند: «قد أفلح المتقی ربّه».

ناگفته نماند به دو طریق دیگر نیز می توان اثبات نمود که أل موصول اسمی<sup>۱</sup> است:

۱ - ورود الف و لام بر فعل مضارع و این ورود نشانه اسمیت موصول است.

۲ - عدم تأویل آن بمصدر و این نیز خود نشانه اسمیت موصول می باشد.

وقال المازنی موصول حرفی و.....

جناب مازنی<sup>۲</sup> گفته: که الف و لام در ردیف موصول حرفیست که البته این گفتار ایشان

۱ - گاهی فعل بر این قبیل از اسماء «اسمائیکه الف و لام موصول بر آنها داخل شده» عطف داده می شود مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «إِنَّ المصدقین و المصدقات و أقروا الله قرضاً حسناً» در این مورد فعل «أقرض» معطوف بر مصدقین است و همانطوریکه ملاحظه می فرمائید: عطف فعل بر غیر فعل و یا چیزیکه مشابه فعل نبوده، صحیح نیست.

«والفعل لا يعطف إلا علی فعل مثله، او علی ما يشبه الفعل».

۲ - بکر بن محمد، مکتبی به ابوعثمان، منسوب به مازن بنی شیبان از اکابر ادبای امامیه که نحوی لغوی ادیب ثقه و متقی، در نحو و لغت و علوم ادبیه و عربیه در بصره پیشوای اهل عصر خود بود، در جدل نیز دستانی توانا داشت در مقام مناظره و مجادله بر همگان فائق می آمد.

میرد که از شاگردان او بوده، گوید: بعد از سیبویه کسی نحواً بهتر از مازنی نمی دانست.

مازنی نخستین کسی است که در علم صرف تألیف برآورد و تدوینش نمود و این علم شریف، پیش از او

رد شده زیرا که اگر الف و لام موصول حرفی باشد، لازمست با معمول خود بشأویل مصدر «مفرد» برده شود و حال اینکه تأویل الف و لام با معمول خود بمصدر در مورد مثال فوق جریان ندارد.

### وقال الأخفش.....

و جناب أخفش گفته اند: الف و لام، حرف تعریف است که گفتار ایشان نیز مردود است بدلیل اینکه حرف تعریف بر فعل داخل نمی شود در حالیکه موصول اسمی بر فعل مضارع وارد می شود.

وهكذا أي كمن وما بعدها في كونها تساوي الذي والتى وفروعهما ذوعند طي قد شهر كما نقله الأزهرى نحو: وبشرى ذوحفرت وذوطويت ويقال رايت ذوفعل وذوفعلا وذوفعلت وذوفعلتا وذوفعلوا وذوفعلن وبعضهم يعربها ذكره ابن جتى كقوله: فحسبى ما ذى عندهم ما كفى بنا.

دیگر از اسماء موصول مشترک، «ذو» که برای عاقل و غیرعاقل و مفرد و غیرمفرد آورده می شود، مانند: «زارنى ذوتعلّم و ذو تعلّم و ذوتعلّم و ذوتعلّم و ذوتعلّم و ذوتعلّم». ذو نیز همانند دیگر موصولات مشترکه «غیر از آئ» مبنی و بحسب موقعیت خود در جمله محلاً مرفوع یا منصوب یا مجرور است.

همچنانکه منصف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وهكذا أي كمن وما بعدها في.....

در ضمن کتاب نحویه مندرج بوده است.

از تألیفات اوست:

۱- الألف و اللام

۲- التصريف

۳- التعليق

۴- علل النحو

۵- مايلجن فيه العامة

۶- القوافى

۷- الدباج فى جوامع مع كتاب سبويه

۸- العروض

وی بسال دویست و چهل و نهم در بصره وفات نمود.

۱- ومن وماوأل تساوى ما ذكر وهكذا ذوعند طي قد شهر

من مبتداء ماوأل هر دو معطوف بر من تساوى فعل و فاعل این جمله «تساوى» محلاً مرفوع خبر مبتداء «من» ما موصول اسمی و محلاً منصوب مفعول به تساوى ذکر فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش،



و همچنین مانند کلمه مَنْ وما بعد آن «ما-أل» از نظر مساوی بودن آن الفاظ «با الّذی و الّتی و فروع ایندو» (تثنیه و جمع) کلمه دُو است که در نزد طایفه و قبیلۀ طّی شهرت یافته کما اینکه از هری<sup>۱</sup> این لغت را از آنان نقل نموده است، مانند قول شاعر:

فَأَنَّ الْمَاءَ مَاءَ أَبِي وَجْدَى      وَبِئْسَ ذَوْحَفَرْتُ وَذَوْطَوَيْتُ  
شاهد در وقوع لفظ دُو در دو موضع و بمعنای الّتی می باشد و حَفَرْتُ و طَوَيْتُ صله آنها محسوب می گردد و عائِد صله محذوفست بتقدیر: «الّتی حضرتها و الّتی طوینها».

و یقال: رأیت ذَوْفَعْلَ وَ ذَوْ.....  
و گفته می شود: «رأیتُ ذَوْ فَعْلَ - ذَوْ فَعْلًا - ذَوْ فَعْلَتْ - ذَوْ فَعْلَتَا - ذَوْ فَعْلُوا - ذَوْ فَعْلَنْ».

و بعضی یعربها ذکره ابن جتّی کفوله.....  
بعضی از طوائف عرب، دُو را مبنی ندانسته بلکه معرب می دانند همچنانکه ابن مطلب را جناب ابن جتّی عنوان نمودند، مانند قول شاعر:

فَأَمَّا كَرَامُ مَوْسِرُونَ لَقِيْتَهُمْ      فَحَسْبِي مَنْ ذِي عُنْدِهِمْ مَا كَفَانَا  
«اما بزرگواران صاحب مال را ملاقات نمودم پس کفایت می کند مرا از آنچه آن چیزیکه در نزد ایشان است».

شاهد در ذی است که بمعنای الّذی و بتوسط حرف جازه «مِنْ» مجرور و معرب گردیده است.

و کالّتی أَيْضاً لَدِيهِمْ ای لدی بعضهم کما ذکره فی شرح الکافیۃ ذاتُ مَبْنِيّةٍ علی الضّمّ نحو: والکرامۃ ذات اکرمکم الله به وقد تعرب اعراب مسلمات و موضع اللّات اتی عند بعضهم ذواتُ مَبْنِيّةٍ علی الضّمّ نحو: ذوات رینهضن بغير سائق وقد

این جمله صله ماء موصوله - و او عاطفه - هکذا خبر ماقم - دُو، مبتداء - عند ظرف و مضاف - طّی مضاف الیه - قد حرف تحقیق - شهر فعل مجهول و ضمیر مستتر در او نائب فاعلش این جمله متخلاً مرفوع خبر مبتداء «دُو».

۱ - ابومنصور محمد بن احمد بن ازهر، فقیه، محدث، ادیب، نحوی، لغوی، شاعری، که فضل و درایت وی مسلم و از شاگردان نفطویه و ابن درید و ابن السراج و ربیع بن سلیمان بود.  
وی دارای تألیفات فراوانی است که از جمله تألیفاتش عبارتند از:

۱ - الادوات

۲ - تفسیر اصلاح المنطق

۳ - تهذیب اللغة

۴ - شرح الاسماء الحسنی

وی بسال ۳۷۰ هجری قمری وفات نمود.

## تعرب اعراب مسلمات.

برخی از افراد طی برای مفرد مؤنث لفظ «ذات، مبنی برضم» را بجای الّتی استعمال می‌کنند همچنانکه جناب مصّنف این مطلب را در شرح کافیّه بیان نموده است، مانند: «الکرامۃ ذات اکرمکم الله به».

در این مثال ذات بمعنای الّتی و لفظ «به» بفتح باء و سکون هاء، دراصل بها بوده و ضمیر به کرامۃ بازمی‌گردد و به منظور رعایت سجع ألف آن حذف گردیده «زیرا قبل آن اینچنین بوده: «بالفعل ذو فضلکم الله به» و بجهت رفع اشتباه باء مفتوح گردیده است.

## وقد تعرب اعراب.....

ناگفته نماند گاهی از مواقع لفظ ذات با توجه باینکه مفرد است لکن همانند مسلمات معرب می‌شود به این معنی که در حالت رفع به ضمه و در دو حالت دیگر یعنی «نصب و جر» مکسور می‌گردد.

در نزد برخی از افراد قبیله و طائفه طی بجای اللّات «جمع مؤنث» کلمه ذوات جایگزین می‌شود.

همچنانکه مصّنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

## وموضع اللّات اُتی عند.....

و در مکان و موضع اللّات در نزد بعضی از طی لفظ ذوات می‌آید مانند: ذوات ینهضن بغیر سائق یعنی آن شتران برمی‌خیزند بدون آنکه کسی مهار آنها را بکشد. شاهد در ذوات است که بمعنای اللّات و مبنی برضم آمده و ینْهَضْنَ صلّه ذوات محسوب می‌شود و عاید صله ضمیر مستتر در آنست.

## وقد تعرب اعراب.....

و گاهی از مواقع کلمه ذوات همانند مسلمات معرب می‌شود یعنی در حالت رفع به ضمه و در حالت نصب و جر به کسره آورده می‌شود.

تَمّة: قد تثنی ذوات جمع فبقال ذوا و ذوی و ذووا و ذوی و یقال فی ذات ذاتا و ذواتا و ذوات.

-۱-

وکالّتی ایضاً لیدیهم ذات . وموضع اللّات اتی ذوات  
کالّتی جار و مجرور متعلّق مرفوع خبر مقدم — ایضاً مفعول مطلق — لیدیهم متعلّق به خبر مقدم «الّتی» ذات «مبنی برضم»، مبتدای مؤخر — موضع اسم منصوب، مفعول فیه برای اتی و مضاف — اللّات مضاف الیه — اتی فعل ماضی — ذوات «مبنی برضم»، فاعل اتی، و متعلّق اتی محذوفست بجهت اینکه ماقبلش دلالت بر محذوف می‌نماید، بتقدیر: «وذات ایضاً مستعملة لیدیهم کالّتی واتی ذوات موضع اللّات لیدیهم».

در پاره ای از مواقع کلمه دُو و همچنین لفظ ذات، تشبیه و جمع بسته می شود، مانند: دُوا قاما «در حالت رفع» - دُوی قاما «در حالت نصب و جر» - دُوا قاموا «در حالت رفع» - دُوی قاموا «در حالت نصب و جر».

و يقال في ذات ذاتا .....

و همچنین در مورد تشبیه و جمع کلمه ذات گفته می شود: «ذاتا قامتا - دواتا قامتا - دوات قُمن».

ومثل ما فيما تقدم ذا الواقعة بعد ما استفهام او من اختها اذا لم تلغ في الكلام بان تكون زائدة او يصير المجموع للاستفهام ولم تكن للأشارة كقوله: ألا تسلان المرء ماذا يحاول بخلاف ماذا الغيت كقولك لماذا جئت او كانت للأشارة كقولك ماذا التواني.

یکی دیگر از موصولات مشترکه کلمه (ذا) می باشد که برای عاقل و غیر عاقل و مفرد و غیر مفرد آورده می شود مشروط باینکه بعد از کلمه ما و یا لفظ من استفهامیه واقع شوند، مانند:

ماذا رأيت؟ - من ذا رأيت؟

ماذا رأيتها؟ - من ذا رأيتها؟

ماذا رأيتهما؟ - من ذا رأيتهما؟

ماذا رأيتهم؟ - من ذا رأيتهم؟

ماذا رأيتهن؟ - من ذا رأيتهن؟

همچنانکه در این رابطه مصطف و شارح می فرمایند:

ومثل ما فيما تقدم ذا الواقعة بعد .....

و همانند لفظ «ما» در آنچه را که گذشت «اطلاق یک لفظ برای جمیع معانی» کلمه ذا می باشد در صورتیکه بعد از ما و یا من استفهامیه قرار گیرد و همچنین مشروط بآنکه در کلام ملغی نگردد. حال این سؤال مطرحست که چگونه (ذا) از عمل ملغی می شود؟

-۱-

ومثل ماذا بعد ما استفهام او من اذا لم تلغ في الكلام  
مثل خبر مقدم ومضاف - مامضاف اليه - اسم مبهمي «مثل» که به اسم مبني «ما» اضافه شود، دو وجه  
«اعراب و بناء بفتح» در آن جریان دارد - ذامبتداء مؤخر - بعد متعلق به حال محذوف ومضاف - ما، مضاف اليه  
ومضاف - استفهام مضاف اليه - أو حرف عطف - من معطوف بر ما - اذا ظرف متضمن معنى شرط - لم حرف  
جازم - تلغ فعل مجهول وضمير مستتر در آن نائب فاعلش که به ذا عود می کند و جمله «لم تلغ» متعلق مجزوم  
مضاف اليه اذا، وجواب اذا محذوفست - في الكلام متعلق به تلغ، مفعول بواسطه.



جناب شارح در رابطه با پاسخ به این پرسش می‌فرماید:

بأن تكون زائدة أو.....

اگر چنانچه ذا زائده بین لفظ (ما) و مدخول آن قرار گیرد، در اینصورت از عمل

ملغی می‌شود.

و یا اینکه مجموع آن «ماذا من ذا» برای استفهام باشد.

ناگفته نماند منظور شارح از «تكون زائدة» الغاء شدن ذا بطور حقیقی است و

مرادشان از «یصیر المجموع للاستفهام» زائد شدن و الغاء گردیدن حکمی می‌باشد.

ولم تكن للأشارة كقوله.....

شرط دیگری که جناب شارح جهت اعمال (ذا) مطرح نموده آنست که: ذا برای

اشاره نباشد زیرا اگر ذا برای اشاره آورده شود بر مفرد داخل می‌شود و مفرد نمی‌تواند صلة

موصول قرار گیرد باستثنای صلة «أل» که آن نیز مؤول است.

بنابر این شرط دیگر ذا آنست که برای اشاره آورده نشود مانند قول شاعر:

ألا تسألان المرء ماذا يحاول أنحب فيقضى أم ضلال وباطل

«آیا از مرد سؤال نمی‌کنید که چه چیز است آنچنان چیزیکه آن را طلب می‌کند آیا

نذر کرده که بجا آورد یا گمراهی و بیهودگی است.»

شاهد مثال لفظ «ذا» موصول است که بمعنای الذی و بعد از ماضی استفهامیه قرار

گرفته است.

بخلاف ما اذا الغيت كقولك.....

بخلاف آن موردی که ذا از عمل ملغی شود، مانند قول شما که می‌گوئید: «لماذا

جئت؟» همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید در این مثال ذا از عمل ملغی شده و ممکن است

(ذا) در اینمورد ملغای حقیقی و همچنین محتمل است (ذا) در اینمورد ملغای حکمی باشد.

أو كانت للأشارة كقولك.....

و یا اینکه (ذا) برای اشاره باشد که در اینصورت نیز از عمل باطل می‌گردد مانند قول

شاعر:

ماذا التواني الذي احسست في بدني أمن هموم فراق ام من الممرض

«این چه ضعف و ناتوانی است که در خود احساس می‌کنم آیا این سستی و رنجوری

که وجودم را گرفته غصه و اندوه‌های فراق است و یا اینکه ناشی از بیماری است.»

ولم يشترط الكوفيون تقدّم ما او من مستدلين بقوله وهذا تحمليّن طليق واجيب

عنه بأنّ هذا طليق جملة اسميّة وتحمليّن حال ای محمولاً وقال الشيخ سراج الذين

البليقيني يجوز أن يكون ممّا حذف الموصول من غير ان يجعل هذا موصولا والتقدير:

هذا الذي تحمّلين على حدّ قوله فوالله ما نلتُم وما نيل منكم بمعتدل وفق ولا متقارب اى ما الذى نلتُم قال ولم أرَ أحداً خرّجه اى وهذا تحمّلين طليق على هذا انتهى، وهو حسن اومتعّين.

همانطوریکه عنوان گردید در صورتی ذا عاملست که دارای سه شرط باشد:

۱- بعد از «ما» یا «مَنْ» استغهامیه قرار گیرد.

۲- برای اشاره نباشد.

۳- در کلام ملغی نشود.

اما کوفیین لزوم شرط اول را در رابطه با اعمال ذا، مطرح ننموده اند همچنانکه

جناب شارح در اینمورد می فرماید:

ولم يشترط الكوفيون تقدّم ما أو.....

و علماء كوفه تقدّم ما یا من استغهامیه را بر ذا شرط ننموده و به قول شاعر استدلال

کرده اند:

عَدَسُ مَا لِعِبَادَ عَلِيكَ إِيمَانَةٌ      أَمْنٌ وَهَذَا تَحْمِلِينَ طَلِيقٌ

«ای استر از طرف و ناحیه عباد بن زیاد بر تو تسلطی نیست ایمن شده ای و آنچه آن

کسی که او را برداشته ای از حبس و زندان رها شده است.»

محلّ استشهاد کوفیین در این شهر کلمه هذا «که بمعنای اَلَّذِي است» می باشد

بدون اینکه ما و یا من استغهامیه بر آن سبقت گرفته باشد بتقدیر: اَلَّذِي تحمّلین طلیق.

وَأَجِيبْ عَنْهُ بِأَنَّ هَذَا طَلِيقٌ جُمْلَةٌ.....

از این استدلال کوفیین جواب داده شده به اینکه جمله در اینمورد جمله اسمیه است

به این معنی که ذا موصوله نبوده بلکه اسم اشاره و مبتداء و تحمّلین حال آن محسوب می شود

و طلیق خبر مبتداء «ذا» بحساب می آید بتقدیر: «هذا محمولاً طلیق».

مضافاً بر اینکه هاء تنبیه بر موصول داخل نمی شود.

حال این سؤال مطرحست که چگونه ممکن است حال «تحمّلین» بر عامل خود

«طلیق» سبقت گیرد؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: تقدّم حال بر عاملی که شبه فعل متصرف باشد،

بدون اشکالست.

وقال الشيخ سراج الدين البلقيني يجوز.....

اما جوابی که در اینمورد شیخ سراج الدّین بلقینی «استاد شارح» داده اند، قابل

تحسین است کما اینکه جناب شارح نیز پاسخ استاد خویش را در مورد توجیه شعر فوق پذیرا

می گردد.

جواب بلقینی بدین شرح است:

ممکن است در شعر مذکور موصول حذف گردد بدون اینکه نیازمند بآن باشیم که هذا را در شعر بعنوان موصول «الذی» فرض نمائیم، بتقدیر: «وهو الذی تحمیلین طلیق». حال ممکن است این اشکال مطرح شود که تقدیر گرفتن در شعر فوق خود مرتکب شدن خلاف اصل می باشد؟

در پاسخ این اشکال جناب شارح می فرماید:

علی حدّ قوله فوالله مانلتم و.....

نظیر آن در کلام عرب واقع شده همانند قول شاعر:

فوالله مانلتم وما نل منکم بمعتدل وفق ولامتقارب  
«بخدا سوگند چیزیکه شما به او رسیده اید و آنچنان چیزیکه او به شما رسیده، متساوی نیستند».

شاهد در حذف ماء موصوله بعد از ماء نافیه قبل از نلتم است، بتقدیر: «ما الذی نلتم».

آنگاه شیخ سراج الدین بلقینی فرمودند:

ولم أر أحداً أخرجه ای وهذا.....

من کسی را ندیده ام که شعر مذکور را به این بیان تأویل برده باشد و این کنایه از آنست که تأویل مذکور منحصر به خود ایشان است.

پس جناب شارح در مورد تصدیق تأویل مذکور از استادش می فرماید:

وهو حسن او.....

به احتمال ضعیف و کم ممکن است او برای تخییر باشد به این معنی که شما مخیر هستید که بگوئید این جواب و تخریج شیخ نیکو و یا متعین است.

و به احتمال زیاد ممکن است منظور شارح این باشد که این جواب شیخ نیکوست در صورتی که توجیه اول «تحمیلین حال باشد» صحیح و بدون اشکال باشد.

و جواب شیخ متعین است اگر چنانچه جواب اول غیر صحیح باشد زیرا که برای رد نمودن جواب کوفین به جواب شیخ می توان تمسک نمود.

و کلاً ای کلّ الموصولات تلزم بعدها صلة علی ضمیر ستمی العاید لایق بالموصول مطابق له افراداً و تذکیراً و غیرهما مشتملة و يجوز فی ضمیر من وما مراعاة اللفظ والمعنی و جملة خبرية خالية من معنی التعجب معهود معناها غالباً اوشبهها وهو الظرف والمجرور اذا كانا تاقین الذی وصل الموصول به کمن عندی والذی فی الدار الذی ابنه کفل و یتعلق الظرف والمجرور الواقعان صلة باستقر محذوفاً وجوباً.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید: موصول اسمی، آنچه‌ان اسمی است که نیازمند به صله و عائد صله می‌باشد.

بنابر این موصول اسمی صلاحیت ندارد جزء تامی از یک جمله باشد مگر زمانی که جمله خبریه‌ایکه بعد از موصول عنوان می‌شود، صله آن قرار گیرد و مکمل معنای آن باشد. و صله موصول یا جمله «اسمیه - فعلیه» و یا شبه جمله است.

در صورتی که موصول جمله باشد دارای شرائطی است که ذیلاً عنوان می‌گردد:

۱ - صله موصول باید جمله خبریه باشد.

۲ - از معنای تعجب خالی باشد.

۳ - معنای جمله نزد مخاطب معهود و مشخص باشد.

بنابر این گفتن جمله «اقرأ الكتاب الذي يفيدك» صحیح و گفتن جمله «اقرأ الكتاب الذي حافظ عليه» غلط است.

و همچنین نمی‌توان گفت: «مات الذي غفر الله له» چونکه جمله غفر الله له از نظر ظاهر خبریه و از جهت معنی انشائی است زیرا معنای جمله فوق طلب دعاء برای میت به غفران بوده و طلب دعاء، انشاء است.

و هکذا صحیح نیست گفته شود: «هنا الذي ما فضله»، زیرا جمله تعجیبیه بنابر رأی اکثر نحویین در زمره و ردیف انشاء محسوب می‌شود.

و همانطوریکه عنوان گردید یکی از شرائط جمله صله آنست که در نزد مخاطب معهود و معلوم بالتفصیل<sup>۱</sup> باشد، مثل: «اکرم الذي قابلک صباحاً» مشروط باینکه بین شما و مخاطب باین کلام عهد شخصی معینی باشد و روی همین جهت جائز نیست بگوئید: «غاب الذي تكلم»، در صورتی که شخص معینی را در نزد سامع، قصد و اراده نکنید.

بعد از هر موصول باید صله آن عنوان گردد و همچنین هر صله باید دارای ضمیری باشد که بموصول باز گردد و این ضمیر «عائد صله» نامیده می‌شود.

و عائد صله باید از حیث «افراد - تشبیه - جمع» و «تذکیر - تأنث» با موصول خود مطابقت نماید، مانند: «جائني الذي أبوه فاضل».

در این مثال الذي موصول و جمله «أبوه فاضل» صله و ضمیر «ه» عائد صله نامیده

۱ - معنای جمله صله یا باید بصورت معهود و معلوم بالتفصیل و یا بمنزله معهود مفصل باشد.

بمنزله معهود مفصل اکثراً در مورد تنظیم و تفخیم و یا تهویل است:

تظیم مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «فأوحى الى عبده ما أوحى»، ای الكثير من العلم والحكمة.

تهویل همانند قول خداوند تبارک و تعالی: «فغشيه من اليم ما غشيه»، ای الهول الكثير والبلاء العظيم.

می‌شود که مطابق با موصول «الذی» است.

همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

وكلها ای كل الموصولات تلزم بعدها صلة علی.....

لازمست بعد از تمامی موصولات، صلة عنوان گردد و صلة باید مشتمل بر ضمیری باشد که عائد نامیده می‌شود و این ضمیر از نظر افراد و تذکیر و تأنیث و تشبیه و جمع باید با موصول خود مطابقت نماید و اما در ضمیری که به ما و یا من موصوله باز می‌گردد مراعات لفظ و معنی هر دو جائز است، مراعاة معنی، مانند: «ومنهم من یستمعون الیک»

مراعاة لفظ، همانند: «ومنهم من یستمع الیک».

تبصره: ناگفته نماند مراعات لفظ در مورد کلمه ما و من بیشتر از مراعات معنی است، مانند: «شقی من أشرف» که اگر باعتبار لفظ باشد ضمیر بصورت مفرد مذکر در جمیع حالات آورده می‌شود.

همانطوریکه قبلاً عنوان گردید صلة موصول یا جمله «اسمیه — فعلیه» و یا شبه جمله

است. همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

وجملة خبریة خالیة من معنی.....

صلة موصول باید جمله خبریه و از معنای تعجب خالی بوده و معنای آن غالباً معهود

بین متکلم و مخاطب باشد.

و جناب شارح قید «غالباً» را در این مقام بمنظور در نظر کردن علتی آورده و علتش

آنست که: در بعضی از مواقع ابهام صله بجهت تعظیم و تفخیم جائز است.

تذکره: منظور از جمله ای که صله قرار می‌گیرد باعتبار اصلش، خبریه نامیده می‌شود

یعنی قبل از آنکه صله واقع شود چونکه بعد از وقوع آن بدین شکل «صلة» مجرد از معنای

مستقل بنفسه است بلکه جمله بعد از آنکه بعنوان صله مطرح گردید، جمله و کلام مطلق

نخواهد بود. بنابر این نامیدن چنین چیزی به جمله خبریه صرفاً از باب تسمیه آن قبل از

وقوعش بعنوان صله می‌باشد.

— ۱ —

علی ضمیر لایق مشتملة

وكلها تلزم بعدها صلة

كل مبتداء و مضاف — هاء، مضاف الیه — تلزم فعل مضارع — بعد متعلق به تلزم و مضاف، هاء،

مضاف الیه — جمله تلزم و مابعد آن خبر مبتداء «كلها» — علی ضمیر، جار و مجرور متعلق به مشتملة — لایق صفت

علی ضمیر، مشتملة صفت صله و تقدیر بیت اینچنین می‌شود: «وكل الموصولات الاسمية تلزم بعدها صلة مشتملة

علی ضمیر لایق بالموصول».



و اطلاق جملاتی از قبیل «صفت — حال — خبر» نیز باعتبار تسمیه آنان قبل از پذیرش چنین شکلی است زیرا ابتداء مقصود بذاته بوده اند اما بعد از آنکه صفت یا حال و یا خبر واقع شدند، مقصود بغیره محسوب می شوند.

اوشبهها وهوالظرف والمجرور اذا كانا.....

و یا اینکه صلة موصول شبه جمله «ظرف و جار و مجرور» است و در صورتی شبه جمله می تواند صلة موصول قرار گیرد که تام باشد.

حال باید توجه نمود ظرف و جار و مجرور بیک اعتبار «تام — ناقص» بر دو قسم تقسیم می گردند:

۱ — ظرف و جار و مجرور تام آنست که: بمجرد عنوان نمودن هریک از ظرف و جار و مجرور متعلقشان مشخص و معلوم باشد، مانند: «تکلم الّذی عندک — سکت الّذی فی الحجره».

هریک از ظرف «عند» و جار و مجرور «فی الحجره» تام نامیده می شوند و هر دو متعلق به فعل و آن فعل وجوباً «بعلمت آنکه از افعال عمومست» محذوف و ضمیر مستتر در فعل باسم موصول بازمی گردد تا بدین وسیله صلة را بموصول مرتبط سازد. بنا بر این مثال گذشته در اصل اینچنین بوده است: «تکلم الّذی استقر عندک — سکت الّذی استقر فی الحجره».

بنا بر این معنای عبارت «شبهها الّذی.....» اینچنین است: شبه جمله که عبارت از ظرف و جار و مجرورند در صورتی که هر دو تام باشند می توانند صلة موصول واقع شوند. ۲ — ظرف و جار و مجرور ناقص آنست که: بصرف عنوان نمودن ظرف و جار و مجرور معلق آندو مشخص و معین نیست و در این قسم لازمست متعلق ظرف و جار و مجرور عنوان گردد، مانند «جاء الّذی بک — جاء الّذی الیوم».

کمن عندی<sup>۱</sup> والّذی فی الدار الّذی.....

مانند: «مَنْ عِنْدِي؟» در این مثال صلة موصول، ظرف است.

— ۱ —

وجلمة اوشبهها الّذی وصل به کمن عندی الّذی ابنه کفل جملة خبر مقدم — أو حرف عطف — شبهها معطوف بر جمله — الّذی مبتداء مؤخر و موصول — وصل فعل ماضی مجهول و ضمیر مستتر در آن، نائب فاعلش که آن ضمیر به کلاً بازمی گردد — و جملة (وصل) صلة موصول — به جار و مجرور متعلق به وصل — کاف حرف جر که مدخول آن «قولک» محذوفست — من اسم موصول در محل رفع، مبتداء — عندی صلة من — الّذی خبر مبتداء «من» — ابن مبتداء و مضاف — هُ مضاف الیه — کفل فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش و جملة «کفل» صلة موصول «الّذی».

و مانند الذی فی الذار، در این مثال صلة موصول جار و مجرور است.  
و مثل: الذی ابنه کفل، در این مثال صلة موصول جملة اسمیه «ابنه کفل» محسوب می‌شود.

و همانطوریکه جناب شارح می‌فرماید: ظرف جار و مجرور به استقر محذوف تعلق گرفته اند.

**وصفة صریحة ای خالصة الوصفية کاسمى الفاعل والمفعول صلة ال بخلاف غیر الخالصة وهی التى غلب علیها الأسمية کالأبطح.**

یکی دیگر از چیزهاییکه می‌تواند صلة موصول قرار گیرد، صفت صریح و محض می‌باشد که منظور از صفت صریح اسم مشتقی است که به فعل از نظر تجدد و حدوث شباهت دارد و این شباهت صریح یعنی قوی و خالص است بطوریکه می‌توان فعل را جایگزین صفت نمود.

بنابر این اگر چنانچه اسمیت بر صفت غلبه پیدا کند در نتیجه اسم جامد محسوب می‌شوند و الف و لام در آن اسم موصول محسوب نمی‌گردد، مانند: «المنصور — الهادی — القاهرة — المنصورة — المعمورة».

**تذکر:** مشتقات اصلیه هشت قسمند که عبارتند از: «اسم فاعل — اسم مفعول — صفت مشبیه — أفعل تفضیل — اسم زمان — اسم مکان — اسم آلة — مصدر میمی».  
و غالباً هر یک از مشتقات به فعل مضارع «از نظر اشتقاق از مصدر» شباهت دارند فی المثل: قائم شبیه یقوم و هر دو مشتق از «القیام» است و یا مکرم شبیه فعل مضارع «یکرم» و هر دو از «الأکرام» اشتقاق یافته‌اند و مثل: ملعب که شبیه فعل مضارع «یلعب» و هر دو مشتق از «اللعب» مصدرند.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

**وصفة صریحة ای خالصة.....**

صفت صریح یعنی صفتی که در وصفیت خویش خالص باشد «مانند: اسم فاعل و اسم مفعول» می‌تواند صلة برای الف و لام موصول قرار گیرد اما اگر چنانچه غیر خالصة «یعنی صفتی که معنای اسمیت بر آن غلبه پیدا نموده» باشد در اینصورت اسم جامد است و نمی‌تواند صلة الف و لام واقع شود، مانند: أبطح که در اصل بمعنای رودخانه و سیلگاه بوده و آنگاه برای مکان و سیمی، غلم گردید، چنین اسمی نمی‌تواند صلة الف و لام واقع شود بدلیل آنکه خالص در وصفیت نیست.

**و کونها توصل بمعرب الأفعال وهوالفعل المضارع قلّ ومنه ما انت بالحکم الترّضى حکومته وليس بضرورة عند المصنف قال لأنه متمکن من أن يقول المرضى**

وردّ بانه لوقاله لوقع في محذور اشدّ من جهة عدم تأنيث الوصف المسند الى المؤنث  
اقا وصلها بالجملة الأسميّة نحو: من القوم الرسول الله منهم فضرورة بالاتّفاق.

حال بايد توجه نمود كه صلة الف ولام موصوله بر چهار قسم تقسيم می گردد بدین

شرح:

۱- صفت صریح «مانند: اسم فاعل «الضارب»- اسم مفعول «المضروب»».

۲- ظرف مانند:

من لا يزال شاكراً على المعية فهو حر، بعيشة ذات سعة

۳- جملة اسمیّه، مانند:

من القوم الرسول الله منهم لهم دانت رقاب بنی معد

۴- فعل مضارع، همانند:

ما أنت بالحكم الترضی حکومته ولا الأصيل ولاذی الرأی والجدل

ناگفته نماند قسم اول «صفت صریح» خالی از اشکال و قسم دوم و سوم «ظرف و

جملة اسمیّه» تنها در صورت ضرورت جائز است و در غیر ضرورت جریان ندارد و قسم

چهارم نیز همانند قسم دوم و سوم بنابر رأی اکثر مختص بحالت ضرورت و در نتیجه در

غیر ضرورت جائز نخواهد بود.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وكونها<sup>۱</sup> توصل بمعرب الأفعال و.....

صلة الف ولام موصول در موارد بسیار کم و نادر اتفاق می افتد که فعل مضارع باشد

و از همین قبیل «مورد کم و نادر» قول شاعر است:

ما أنت بالحكم الترضی حکومته ولا الأصيل ولاذی الرأی والجدل

«نیستی تو حکم کننده ای که دارای حکم پسندیده و نیکویی باشی و همچنین نه

صاحب حسب و استقلال و نه صاحب رأی و جنگ جوئی با دشمن هستی.»

شاهد در وقوع فعل مضارع «ترضی» است که صلة الف ولام موصوله «از باب قلت

۱-

وصفة صريحة صلة ال وكونها بمعرب الأفعال قل

صفة. خبر مقدم و منعت- صريحة. نعت صفة- صلة مبتداء مؤخر و مضاف- ال، مضاف اليه بتقدير:

«وصلة ال صفة صريحة»- كونها مبتداء و مصدر كان ناقصه و ضمير «مضاف اليه» اسم آن محسوب می شود که

خبرش محذوفست- بمعرب جار و مجرور متعلق به خبر محذوف- الأفعال مضاف اليه- قل فعل ماضی و ضمير

مستتر در آن فاعلش این جمله «قل» متخلاً مرفوع، خبر مبتداء.

و بر سبیل ندرت» واقع شده است.

جناب مصطف معتقدند که دخول الف و لام بر فعل مضارع در شعر فوق «الترضى» از باب ضرورت نبوده چنانکه شاعر می‌توانست بجای الترضی، صفت صریح «المرضى» را جایگزین آن نماید.

همچنانکه جناب شارح این مطلب را چنین عنوان می‌نماید:

ولیس بضرورة عند المصطف قال لأنه.....

و در نزد مصطف شعر مذکور از باب ضرورت محسوب نمی‌شود و دلیل مصطف آنست که: شاعر در شعر فوق تمکن آن را داشته که بجای فعل مضارع «ترضى» وصف «مرضى» را جایگزین آن نماید.

ورده بأنه لوقاله لوقع فی محذور أشد من.....

بعد از آن جناب شارح می‌فرماید: کلام مصطف بهمهراه توجیه اش «لیس بضرورة لأنه.....» از ناحیه بعضی مردود و بی اساس شناخته شده و دلیل بر رد فرمایش مصطف آنست که: اگر چنانچه شاعر، المرضى را جایگزین می‌نمود، محققاً در محذوریّت شدیدتری قرار می‌گرفت بدلیل اینکه در اینصورت اسناد وصف مذکر «المرضى» بمؤنث «حکومه» است.

بنابر این اگر شاعر کلمه «مرضى» را جایگزین «ترضى» می‌نمود تخلّص از ضرورتی به ضرورت دیگری و در نتیجه از مشکلی خلاص می‌یافت و در مشکل بزرگتری قرار می‌گرفت.

فائده: کسی که کلام مصطف را در اینمورد مردود شناخته، دلیلش محکم و مستدل نیست بدلیل آنکه در اسناد بمؤنث مجازی تأنیث واجب نبوده بلکه جائز است بنابر این اگر چنانچه شاعر بجای الترضی حکومت، المرضى حکومت می‌گفت، خالی از اشکال بود.

ایّ کما فیما تقدّم وقد تستعمل بالتاء للمؤنث واعربت لما تقدّم فی المعرب والهمبني مادامت لم تصف لفظاً والحال أنّ صدر وصلها ضمیر مبتداء ان حذف بان کانت مضافة و صدر صلتها مذکوراً او غیر مضافة و صدر صلتها محذوفاً او مذکوراً فأن اضیفت وحذف صدر صلتها بنیت قیل لتأکید مشابقتها الحرف من حیث افتقارها الى ذلك المحذوف.

یکی دیگر از موصولات مشترکه لفظ «أیّ» است، مانند: «یَسْرُنِیْ أَيْهُمْ هُوَ قَایم».

همچنانکه مصطف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:



أتى كما<sup>۱</sup> فيما تقدم وقد تستعمل .....

أتى همانند لفظ «ما که از موصولات مشترکه بحساب می آید» شمرده می شود به این معنی که به لفظ واحد بر جمیع «الذی والتی و فروع آندو» اطلاق می شود.

و گاهی از مواقع لفظ أتى همراه با تاء تأنیث آورده می شود یعنی لفظ آیه بمعنای التی و درواقع همان أتى است که گاهی از مواقع بصورت مؤنث استعمال می شود، مانند: «أَخْسِنَ لِأَيَّةٍ أَسَأْتُ وَأَخْتَرِمُ أَيَّتَهُنَّ فِي الدَّارِ».

حال باید توجه نمود أتى از نظر اعراب و بناء متفاوت است به این معنی که بقیة موصولات مشترکه، مبنی اند اما أتى تنها در یک حالت مبنی و در بقیة حالات معربست. همچنانکه در این رابطه مصتف و شارح می فرمایند:

واعربت لما تقدّم في المعرب و.....

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته «در باب معرب و مبنی» عنوان گردید أتى معربست چونکه شباهت معنوی أتى به حرف نتوانست موجب بناء آن گردد و چون أتى دارای خصوصیت خاصی «لزوم اضافه» بود فلذا معرب گردیده اما اعراب أتى همیشگی نبوده بلکه مقید است یعنی أتى تا زمانی معربست که لفظاً اضافه نشده و صدر صلة اش ضمیر محذوف باشد.

آنگاه جناب شارح در مورد تفصیل کلام مصتف در مورد اعراب أتى می فرماید:

بان كانت مضافة وصدر.....

الف: در صورتیکه أتى مضاف و صلة اش جمله اسمیه باشد مشروط باینکه صدر جمله «مبتداء» ضمیر مذکور باشد، مانند «سيزورنى أیّهم هو أشجع — سأصافح أیّهم هو أشجع — سأقبل على أیّهم هو أشجع».

او غیر مضافة و صدر صلتها.....

ب: در صورتیکه أتى غیر مضاف و صلة اش جمله اسمیه و صدر صلة اش ضمیر

— ۱ —

أتى كما و اعربت ما لم تضاف و صدر وصلها ضمیر ان حذف أتى مبتداء — كما، محلاً مرفوع خبر مبتداء «أتى» — اعربت، فعل ماضی مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش که به أتى بازمی گردد — ما، ظرفیة مصدریة — لم، جازمه — تضاف مجزوم به لم، تضاف مضارع مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش — صدر مبتداء و مضاف — وصل، مضاف الیه و مضاف ها، مضاف الیه — ضمیر، خبر مبتداء — ان حذف فعل و فاعل این جمله صفت برای ضمیر و جمله مبتداء و خبر محلاً منصوب، حال از ضمیر در تضاف.

محذوف باشد، مانند: «سبقتُ أُنَى خبيرٍ» — «سوف نذكر بالخير أياً محسن» — «نعنى بأُنَى بارع».

### أومذكوراً،

ج: در صورتیکه اُنَى غیر مضاف و صلۀ اش جمله اسمیه و صدر صلۀ آن ضمیر باشد، مانند:

«سيفوز أُنَى هو مخلص — سنكرم أياً هو مخلص — سنحتفى بأُنَى هو مخلص» بنا بر این در سه فرض فوق، اُنَى معربست اما اگر چنانچه اُنَى اضافه شود و عائش مبتداء محذوف باشد، مبنی بر ضمّ است، مانند: «ثمّ لننزعن من كلّ شيعة أَيْهَم» «هو» أَشدّ على الرّحمن عتياً».

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

### فأن اضيفت وحذف صدر.....

اگر اُنَى اضافه گردد و صدر صلۀ آن نیز محذوف باشد، در این صورت مبنی است.

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور اُنَى تنها در این حالت «اضافه و حذف صدر صله» مبنی است؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: اُنَى بواسطه احتیاج و افتقار به صله دارای شباهت افتقاریه است و در حال حاضر بواسطه نیاز به صدر صله محذوف، شباهت دیگری بحرف پیدا نموده و در نتیجه شباهتش به حرف زیاده تر می شود.

حال سؤال دیگری مطرحست: شباهت اَوَلِيّة اُنَى «احتیاج و نیاز به صله» که دارای معارض «اضافه» است پس چگونه شباهت داشتن اُنَى به صدر صله، احتیاجش تقویت می یابد؟

در پاسخ این سؤال باید گفت:

شباهت اَوَلِيّة «احتیاج به صله» اگر چه خود دارای معارض است اما بملاحظه ورود شباهت دَوَم «احتیاج به صدر صله» که بدون معارض است، موجب تقویت شباهت اَوَلِيّة و در نتیجه تضعیف معارض می گردد و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح می فرماید:

### قيل لتأكيد مشابقتها الحرف من.....

در مورد بناء اُنَى در فرض چهارم «اضافه شود و صدر صلۀ اش حذف گردد» گفته شده: شباهت اُنَى به حرف از نظر اینکه محتاج به آن محذوف «صدر صله» است، تقویت یافته است.

قلت: وهذه العلة موجودة في الحالة الثانية فيلزم عليها بنائها فيها على أن بعضهم قال به قياساً نقله الرضی وهويرد نفی المصنف في الكافية الخلاف في اعرابها حينئذ.

حال جناب شارح به بیان نقض پاسخ مذکور «که در رابطه با بناء آتی در حالت چهارم عنوان گردیده» پرداخته و در این رابطه می فرماید:

قلت: وهذه العلة موجودة في.....

اگر چنانچه دلیل مذکور «للتأكيد مشابقتها الحرف من حيث.....» صحیح و خالی از اشکال باشد در اینصورت لازمست در مورد حالت دوم «بأن كانت غير مضافة و صدر صلتها محذوفاً» نیز جریان داشته باشد بلکه می توان گفت اگر دلیل فوق صحیح باشد آتی در حالت دوم بطریق اولی باید مبنی باشد چونکه در این حالت «بأن كانت غير مضافة و صدر صلتها محذوفاً» اضافه هم نشده یعنی آتی بدون معارض است در نتیجه شباهت افتقاری آتی در حالت دوم قوی تر از شباهت آن در فرض چهارم «وإن اضيفت وحذف صدر صلتها» است چونکه در فرض چهارم آتی دارای معارضست.

بنابر این علت لازمست آتی در حالت دوم نیز مبنی گردید.

على أن بعضهم قال به.....

علی در اینمورد بمعنای لکن است یعنی لکن برخی این نظر «بناء آتی در حالت دوم» را از باب قیاس نمودن حالت دوم بحالت چهارم اتخاذ نموده اند و این نظریه و قیاس مذکور را جناب رضی از آنان نقل نموده است.

سپس جناب شارح به بیان ایرادی که بر جناب مصنف وارد نموده، پرداخته و در این رابطه می فرماید:

وهويرد نفی المصنف في.....

جناب مصنف در کتاب کافیه گفته اند: تمام علماء اتفاق نظر دارند بر اینکه آتی در یک حالت «وإن اضيف وحذف صدر صلتها» مبنی و در بقیه «سه حالت دیگر» معربست. در حالیکه برخی از علماء علم نحو حالت دوم «بأن كانت غير مضافة و صدر صلتها محذوفاً» را نیز همانند حالت گذشته «وإن اضيفت وحذف صدر صلتها» مبنی دانسته اند همچنانکه جناب رضی این مطلب را از آنها نقل نموده است.

پس اینکه برخی از علماء آتی را در حالت دوم نیز مبنی دانسته اند، ادعای اجماع مصنف را «که گفته بودند: هیچیک قائل به بناء آتی در حالت دوم نیستند» رد می کند.

فائده: ممکن است بطریقی ادعای اجماع مصنف را در کتاب کافیه توجیه نماییم به این بیان که مخالفت بعضی از علماء در مقابل رأی اکثر قریب باتفاق، بمنزله کالعدم

فرض شده و بر همین پایه و اساس است که جناب مصنف در کتاب کافیه ادعای اجماع نموده اند.

ثُمَّ بَنَاهَا عَلَى الضَّمِّ لَشَبْهَائِهَا بِقَبْلِ وَبَعْدَ لِأَنَّهُ حَذَفَ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مَا يَبِينُهُ وَمِثَالُ بَنَائِهَا فِي الْحَالَةِ الرَّابِعَةِ قِرَاءَةُ الْجُمْهُورِ ثُمَّ لِنَزْعِنَ مِنْ كُلِّ شَيْعَةٍ أَتَاهُمْ أَشَدُّ بِالضَّمِّ.

حال این سؤال مطرحست که به چه مناسبت آتی در حالت چهارم «وان اضيفت و حذف صدر صلتها» مبنی بر ضم گردیده است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

ثُمَّ بَنَاهَا عَلَى الضَّمِّ.....

بناءً آتی بر ضمّ بجهت شباهت داشتن آتی به قبل و بعد است زیرا همانطوریکه در قَبْلُ وَتَعْدُ، چیزی «مضاف الیه» در تقدیر است که معنای قبل و بعد را معین و مشخص می سازد در آتی نیز چیزی «صدر صله» در تقدیر است که تبیین کلام بآن بستگی دارد. بنا بر این می توان گفت کاشف مراد در آتی، صدر صله و مبین مقصود در قبل و بعد، مضاف الیه می باشد.

و مثال بنائها في الحالة الرابعة.....

و مثال بناء آتی در حالت چهارم «وان اضيفت و حذف صدر صلتها» قرأته جمهور قُرَاءَ، آیه شریفه «ثُمَّ لِنَزْعِنَ مِنْ كُلِّ شَيْعَةٍ أَتَاهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا» می باشد که آتی را به ضم قرائت نموده اند با توجه باینکه آتی در این حالت مفعول به محسوب می شود و معنای آیه شریفه اینچنین است:

آنگاه کسانی که از دیگران طاغی تر و سرکش ترند، بیرون می آوریم.

و بعضهم كالخليل ويونس اعرب ايتا مطلقا وان اضيفت وحذف صدر صلتها وقد قرء شاذاً في الآية السابقة بالتصّب واولت قراءة الضّم على الحكاية اي الذي يقال فيه ايتهم أشد.

همانطوریکه عنوان گردید در آیه شریفه «ثُمَّ لِنَزْعِنَ مِنْ.....» جمهور قراء آتی را مبنی بر ضمّ قرائت نموده اند لکن بعضی «خلیل و یونس» آتی را بطور کلی یعنی در جمیع

۱ - ابو عبد الرحمن خلیل بن احمد، از اکابر و بزرگان، فاضلی نیکوکار و خردمندی دانا و با وقار و پیشوای نحو و مخترع علم عروض بود.

اقوال حکیمانه بسیاری بدو منسوب، مردم می گفتند که بعد از صحابه کسی متقی تر از خلیل را سراغ نداریم.

نضر بن شعیل گوید: خلیل در بصره با تمام عسرت می گذرانید، قدرت دو فلوس نداشت، شاگردان وی در



حالات اعراب داده اند اگر چه اضافه شود و صدر صله آن محذوف باشد. و آتی در آیه شریفه «ثُمَّ لَنُنْزِعَنَّ مِنْ...» به نصب زیر نیز قرائت شده که البته این قرائت شاذ و غیر مشهور است.

حال این سؤال مطرح است: کسانی که آتی را معرب می دانند نظرشان درباره آتی که در آیه شریفه مبنی بر ضم شده، چگونه است؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

**وَأَوَّلَتْ قِرَاءَةُ الضَّمِّ عَلَى.....**

کسانی که آتی را معرب می دانند «با توجه باینکه آتی در آیه شریفه، مبنی بر ضم قرائت شده»، می گویند: آیه شریفه مؤول است به این معنی که آتی در اصل مبتداء و مرفوع بوده آنگاه از حالت اولیّه خویش حکایت گردیده بتقدیر: «ثُمَّ لَنُنْزِعَنَّ عَنِ الَّذِي يُقَالُ فِيهِ إِيْهُمْ أَشَدَّ عَلَى.....».

بنابر این منظور از حکایت، نقل حالت اولیه است و ضم آتی هم اکنون باعتبار حکایت ضمّ اول می باشد.

**تبصره:** در چند مورد دیگر نیز آتی معرب است که عبارتند از:

اثر تعلیمات او به زندگی بسیار خوب و مرفعه ای دست یافتند لکن او در قناعت بسر می برد. مذهب خلیل، موافق آنچه که از بزرگان مذکور است، شیعه امامی مذهب و مورد توجه و تجلیل علماء بوده و در تأیید همین مدعی از وی پرسیدند که در حق علی بن ابی طالب (ع) چه می گوئی؟ گفت: چه گویم در حق مردی که دوستان از خوف و دشمنان از حسد مناقب او را کتمان کردند، با وجود این آن قدر از فضائلش ظاهر گشت که شرق و غرب عالم را ملو گردانید.

و نیز از وی پرسیدند: در مورد امام الكل بودن علی چه دلیلی داری؟

در جواب گفت: «احتیاج الكل الیه واستغناؤه عن الكل».

و همچنین از وی پرسیدند که چرا مردم علی را با آن همه قرابت حضرت رسالت (ص) و مقامات علمی بی نهایت که داشته و زحمات فوق العاده که در اعلائی کلمه حق متحمل بوده ترک کرده و بدیگران پیوستند؟ در جواب گفت: نور علی بانوار دیگران غالب، صفوت او به همه کس در هر مورد فائق بود، مردم نیز به هم شکل و مجانس خودشان مایل تر هستند تا غیر ایشان که گفته اند:

وكل شكل لشكله ألف أما ترى الفيل يألف الفیلا

وی دارای آثار و تألیفات ارزشمند و گرانبائی است از جمله تألیفات وی عبارتند از:

۱ - الأيقاع

۲ - «كتاب الجمل» یا «جمل الاعراب»

۳ - كتاب العين

۴ - كتاب الشواهد

۵ - كتاب النعم

- ۱ - در صورتیکه صدر صله اش اسم ظاهر باشد، مانند «تزور ائهم محمّد مکرمه».
- ۲ - در صورتیکه صدر صله اش فعل ظاهر باشد، مانند: «سوف ائنی علی ائهم یتسامی».
- ۳ - در موردیکه صدر صله اش فعل مقتدر باشد، مانند: «سأغضب علی ائهم عندک».

در این مثال «عندک» ظرفست و متعلق جار و مجرور در باب موصول تنها فعل می توان باشد، بنابر این جمله فوق اینچنین است: «سأغضب علی ائهم استقرّ عندک».

وفي ذا الحذف ای حذف صدر الصلة الذی هو العاید ائاً غیر ائّی من بقية الموصولات یقتضی ای یتبع ولكن بشرط لیس فی ائّی اشاریه بقوله ان یستطلّ وصل ائّی یوجد طویلاً نحو هو الذی فی السماء اله وفي الارض اله ای الذی هو فی السماء اله.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید: هر موصولی نیازمند به صله است و اگر چنانچه موصول اسمی باشد لازمست صله اش مشتمل بر رابط باشد و رابط ضمیر یا چیزیکه قائم مقام ضمیر است، می باشد.

و ضمیریکه رابط صله محسوب می شود گاهی مرفوع است، مانند «هُوَ» در مثل «خیر الأصدقاء من هو عون فی الشّدائد».

و یا اینکه منصوبست، مانند: «ها» در مثل: «ما أعجب الآثار الّتی ترکها قدمائنا!»

و یا اینکه مجرورست، مانند: «هم» در مثل: «أصغیت الی الذین أصغیت الیهم».

حال باید توجه نمود که رابط صله در جمیع صور جائز است با صله عنوان شود کما اینکه حذفش نیز «بعد تحقّق شرط عام» جائز است و آن شرط وضوح معنی بدون رابط است با این تفاوت که شروط خاصّه دیگری نیز در مورد حذف رابط جریان دارد که باختلاف نوع ضمیر مختلف است که عبارتند از:

- ۱ - اگر رابط، ضمیر مرفوع باشد حذفش تنها در صورت وجود دو شرط جائز است:

شرط اول: صله جمله اسمیه و مبتداء در آن جمله رابط باشد.

شرط دوم: خبر مبتداء مفرد باشد فی المثل کسی از شما سؤال می کند و می گوید: «کیف نُفرّق بین ماء التهر و ماء البحر؟»

شما در جواب می گوئید: «الأنهار الّتی عذبة الماء والبحار الّتی ملحّة الماء»، بتقدیر: «الأنهار الّتی هی عذبة الماء، والبحار الّتی هی ملحّة الماء».

بنابراین وقتی که ضمیر مرفوع دارای دو شرط خاص به اضافه شرط عام باشد، حذف رابط جائز است اما بهترین مورد حذف آنست که صله طولانی باشد.

و مقصود از طولانی بودن صله آنست که مقصور بر مبتداء و خبر مبتداء نبوده بلکه مکتلات دیگری همانند «مضاف الیه - مفعول - نعت و یا غیر ذلک» باشد، مانند: «نزل المطر الّذی مصدر میاه الأثهار» که جائز است گفته شود: «نزل المطر الّذی حیاة».

۲ - اگر چنانچه رابط، ضمیر منصوبی باشد حذفش جائز/مشروط باینکه امور ذیل مراعات گردد:

الف - عائد ضمیر متصل باشد.

ب - عائد ضمیر منصوب باشد.

ج - نصب آن توسط فعل و یا اینکه منصوب بوصفی باشد که صله الف و لام واقع نشده است، مانند: «رکبتُ القطار الّذی رکبتُ»، بتقدیر: «الّذی رکبتُ» - «قرأتُ الصحيفة الّتی قرأتُ» بتقدیر: «الّتی قرأتُها».

بنابر این در صورت فقدان شرطی از شروط مذکور، حذف رابط جائز خواهد بود.

۳ - اگر چنانچه رابط، ضمیر مجروری و شرط عام نیز تحقق یافته باشد، از دو حال خارج نیست:

۱ - یا ضمیر مجرور باضافه است.

۲ - و یا اینکه ضمیر مجرور بحرف جر است.

در صورتی که ضمیر مجرور باضافه باشد، حذفش جائز است مشروط باینکه مضاف اسم فاعل و یا اسم مفعول و هر دو بمعنای حال و یا استقبال باشند، مانند: «یرفع الّذی أنا مُکَرِّمُ الآنَ أوْغداً»، بتقدیر: «أنا مکرمه» - «یرضینی ما أنا معطى الآنَ أوْغداً» بتقدیر: «مُعْطاه».

و حذف رابط در مجرور بحرف در صورتی جائز است که اسم موصول مجرور بحرفی گردد که با آن ضمیر «رابط» از نظر لفظ و معنی و متعلق شباهت داشته باشد بنابر این اگر رابط «ضمیر» حذف شود، حرفی نیز که رابط را مجرور نموده، حذف می گردد، مانند: «سَلِّمْتُ عَلَى الّذی سَلِّمْتُ»، بتقدیر: «سَلِّمْتُ عَلَیْهِ» - «وَأَنْتَهِیْتُ الِیْ مَا أَنْتَهِیْتُ»، بتقدیر: «مَا أَنْتَهِیْتُ عَلَیْهِ».

همچنانکه مصنف و شارح در رابطه با حذف عائد و رابط می فرمایند:

وفی ذالْحذفِ ای حذف صدر الصلة.....

غیر از آئی از بقیه موصولات در حذف صدر صله ای که عائد نامیده می شود از آئی متابعت و تأسی می نماید.

یعنی همانطوریکه صدر صله در آئی حذف می گردد در بقیه موصولات نیز چنین حذفی جریان دارد با این تفاوت که شرطی در بقیه موصولات وجود دارد که آن شرط در آئی وجود نداشته و مطرح نبوده است.

و جناب مصنف بسوی آن شرط اشاره نموده و گفته اند:

ان يستطل وصل ای یوجد طویلاً نحو: .....

یعنی حذف عائد و صدر صله و رابط در صورتی جریان دارد که صله طولانی گردد و منظور از طولانی گردیدن صله همانطوریکه عنوان گردید آنستکه: صله تنها مشتمل بر مبتداء و خبر نبوده بلکه دارای مکملات دیگری از قبیل «مضاف الیه — مفعول — نعت — جار و مجرور و غیر ذلک» باشد که در این صورت صله طولانی گشته، در نتیجه حذف ضمیر «رابط» بدون اشکالست، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «وهو الَّذی فی السماء اله و فی الأرض اله و هو الحکیم».

یعنی اوست که در آسمان خدا و در زمین خدا و فرزانه ودانا است.

در آیه شریفه صله بمناسبت آمدن جار و مجرور طولانی گشته فلذا صدر صله «هو» حذف شده چونکه در اصل اینچنین بوده است: «وهو فی السماء اله».

وان لم يستطل الوصل فالحذف للعاید نذر ای قلیل کقوله: من یعن بالحمد لا یبطق بما سفه ای بما هوسفه وأبوای امتنع التّحاة من تجویز أن یخترل ای یقطع العاید ای یحذف ان صلح الباقي لوصل مکمل کأن یكون جمله اوطرفاً اومجروراً تاماً لآنه لا یعلم أحذف شیئی منه أم لا.

همانطوریکه عنوان گردید اگر چنانچه صله طولانی نباشد صدر صله را می توان حذف کرد.

و مفعول أعرب محذوفست بتقدير: «وبعض العرب أعرب أیاً» — مطلقاً، مفعول مطلق، حال از مفعول محذوف — فی ذا — جار و مجرور متعلق به یقتضی — الحذف عطف بیان برای ذل — أیاً مفعول مقدم یقتضی — غیر مبتداء و مضاف — أئی مضاف الیه و جمله «یقتضی» محلاً مرفوع، خبر مبتداء «غیر».

۱- اله، معبود — و مصدر آن بمعنای عبادت و حیرت آمده اله مثل فیال مصدر بمعنی مفعول «مألو» است.

این کلمه در قرآن مجید دو محل استعمال دارد یکی در باره ذات باری تعالی مثل: «واللهکم اله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحیم».

دیگری در باره معبودهای دروغین که همه آنها را در مقام ذم و انکار نقل کرده است مانند: «الَّذین یجعلون

حال این سؤال مطرحست که اگر صله طولانی باشد، حکم رابط چگونه است؟  
مصطفی و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

وان لم يستطل الوصل فالحذف<sup>۱</sup> للعاید .....

یعنی اگر چنانچه صله طولانی نباشد، حذف صله بسیار کم و اندک است، مانند قول شاعر:

من يعن بالحمد لا ينطق بما سفه ولا يحد، عن سبيل الحلم والكرم  
«کسیکه مردم قصد و همت بستایش او می‌کنند، سخن به باطل و بیهوده نمی‌گوید و همچنین از طریقه حوصله و بخشش خارج نمی‌گردد.»

شاهد در حذف صدر صله ماء موصوله است با توجه باینکه صله طولانی نگردیده زیرا که در اصل اینچنین بوده است «لا ينطق بما هوسفه».

حال این سؤال مطرحست که حذف صدر صله در صورتی که غیر از صدر صله «باقی مانده» صلاحیت تکمیل صله را داشته باشند، چگونه است؟

در جواب این پرسش مصطفی و شارح می‌فرمایند:

وابوا ای امتنع التّحاة من تجويز.....

علماء علم نحو حذف صدر صله را «در صورتیکه بقیه جهت تکمیل صله صلاحیت داشته باشند» منع نموده‌اند و دلیل عدم حذف صدر صله آنست که اگر صدر صله حذف شود در نتیجه معلوم نخواهد شد که در کلام چیزی حذف گردیده و یا اینکه حذف نشده است. و مکمل صله از چند حال خارج نیست:

۱- یا مکمل صله، جمله است، مانند: «جاء الذی هو أبوه قائم».

۲- و یا مکمل صله، ظرف است، مانند: «جاء الذی هو عندک».

۳- و یا اینکه مکمل صله، جار و مجرور است، مانند: «جاء الذی هو فی الدار».

مع الله الهأ آخرفسوف يعلمون» و مثل: «انتکم لتشهدون ان مع الله الهة أخرى».

بنابر این معبود باید خالق باشد و جز خالق کسی حق ندارد معبود باشد فلذا معبود یکی است.

— ۱ —

ان يستطل وصل وان لم يستطل فالحذف نزر وابوا أن يختزل  
ان حرف شرط — يستطل فعل مجهول، فعل شرط که توسط حرف شرط مجزوم گردیده است — وصل نائب فاعل — واو حرف عطف — ان لم يستطل معطوف بر ان يستطل — فالحذف مبتداء — نزر، خبر — این جمله «فالحذف نزر» محلاً مجزوم، جواب شرط — ابوا، فعل و فاعل — ان حرف مصدری — يختزل فعل مجهول منصوب بأن و يختزل صلة أن مصدریه است که به‌مراه حرف مصدری مؤول بمصدر و بنا بر مفعولیت، منصوبست.

والحذف عندهم كثير منجلى فى عايد متصل ان انتصب وكان ذلك التنبص بفعل تاما كان اوناقصاً اووصف غيرصلة الألف واللام فالمنصوب بالفعل كمن ترجو اى تأمل للهبة يهب اى توجهه وكقوله خير الخير ما كان عاجله اى ما كانه عاجله كذا قال المصتف خلافاً لقوم والمنصوب بالوصف ليس كالمنصوب بالفعل فى الكثرة كقوله: ما الله موليك فضل اى الذى موليكه فضل فلايحوز حذف المنفصل كجاء الذى اياه ضربت ولا المنصوب بغير الفعل والوصف كالمنصوب بالحرف كجاء الذى انه قائم ولا المنصوب بصلة الألف واللام كجاء الذى انا الضاربة ذكره فى التسهيل.

همانطوریکه عنوان گردید حذف صدر صله در صورتی که ضمیر منصوبی باشد با در نظر گرفتن شرط عام «وضوح معنی بدون صدر صله» و رعایت نمودن اموری، جائز است همچنانکه در این رابطه مصتف و شارح می فرمایند:

والحذف عندهم كثير منجلى فى.....

در نزد علماء علم نحو حذف صدر صله و عائد متصل زیاد واقع می شود بطوریکه این کثرت روشن و آشکار است مشروط باینکه ضمیر متصل، منصوبی و نصب آن نیز بتوسط فعل «اعم از اینکه فعل تام و یا ناقص باشد» انجام گیرد و یا اینکه نصب ضمیر به توسط وصف «البته بوصفی که صله الف و لام نباشد» تحقق یابد.

فالمنصوب بالفعل كمن ترجو اى.....

عائد صله ای که توسط فعل منصوب گردیده و حذف شده همانند: «من ترجو یهب» یعنی کسی را که از او آرزوی هبه و بخشش می کنی، هبه و بخشش می کند. که در اصل «من ترجوه یهب» بوده و عائد صله «ه» در این مورد حذف گردیده است. و مانند قول شاعر:

فأطعمته من لحمها وسنامها شواء وخير الخير ما كان عاجله  
شاهد در حذف عاید ماء موصوله بعد از كان ناقصه است که عاید توسط فعل ناقص منصوب گردیده است بتقدیر: «ما كانه عاجله».

كذا قال المصتف خلافاً لقوم و.....

جناب مصتف گفته اند: فعل اعم از آنکه تام و یا ناقص باشد عائد صله منصوب

— ۱ —

ان . صلح الباقي لوصول مكمل وال حذف عندهم كثير منجلى  
این حرف شرط — صلح فعل شرط — الباقي، فاعل صلح — لوصول جار و مجرور — متعلق به صلح — مكمل اسم فاعل، نعمت برای لوصول — الحذف مبتداء — عند ظرف مضاف متعلق به الحذف و یا متعلق به كثير — هم محلاً مجرور مضاف الیه — كثير، خبر مبتداء «الحذف» — منجلى، صفت كثير.

حذف می شود اما برخی حذف عائد صله را بفعل تام اختصاص داده و گفته اند: حذف عائد در فعل ناقص صحیح نیست.

حال باید توجه نمود عائدیکه توسط وصف منصوب می شود از نظر کثرت مانند عائدیکه توسط فعل منصوب می شود نیست، مانند قول شاعر:

ما الله مولیک فضل فاحمدنه به فمالدی غیره نفع ولاضرر  
 «از برای آنچنان چیزیکه خداوند عطا کننده آن چیز به توست، نیکی و نعمت است پس باین علت از خداوند سپاسگزاری و تشکر کن و در نزد غیر خداوند نفعی و نه ضرری حاصل است.»

شاهد در حذف عائد موصول است که بتوسط وصف منصوب گردیده است بتقدیر: «ما الله مولیک فضل»، با توجه باینکه عائد توسط وصف منصوب گردیده اما از نظر کثرت وقوع همانند منصوب بفعل نیست.

و دلیل بر کثرت در فعل آنست که: اصل در عمل برای فعل است و فعل از این نظر دارای توسعه بیشتری از وصف می باشد و روی همین جهت جناب فارسی<sup>۱</sup> گفته اند: «لا یکاد یسمع من العرب حذف منصوب الوصف».

همانطوریکه عنوان گردید حذف عائد مشروط به تحقق سه شرط بود:

۱ — ضمیر متصل باشد

۲ — ضمیر منصوب باشد

۱ — حسن بن احمد، مکتبی به ابوعلی معروف به ابوعلی فارسی از اکابر نحویین و محدثین شیرازی باشد که بسال دویست و هشتاد و هشتم هجرت در شهر فسا متولد شد.  
 وی از زجاج و ابن السراج و دیگر افاضل وقت اخذ مراتب علمیّه نمود و سید رضی و ابن جتّی و علی بن عیسی ربّعی و دیگر اکابر معاصرین ایشان از تلامذه وی هستند.  
 عضدالدوله دیلمی با آن همه سلطنت و عظمت می گفته: من در نجوم غلام ابوالحسین رازی صوفی و در نحو غلام ابوعلی می باشم.

وی دارای تألیفات گرانقدر و ارزشمند فراوانی است که از آن جمله عبارتند از:

۱ — ادبیات الاعراب

۲ — اعراب القرآن

۳ — الأولیات «در علم نحو»

۴ — الأیضاح

۵ — تفسیر القرآن

۶ — التکلمة

وی بسال سیصد و هشتاد و هفتم در بغداد دیده از جهان فرو بست.

۳- ناصب ضمیر فعل و یا وصف («وصفی که صله الف و لام قرار نگیرد») باشد. بنابراین با فقدان یکی از شرائط فوق حذف عائد جائز نیست و روی همین جهت جناب شارح می‌فرماید:

### فلا يجوز حذف المنفصل كجاء.....

حذف ضمیر منفصل منصوب، جائز نیست مانند: «جاء الذي آتاه ضربتُ». در این مثال ضمیر منفصل منصوب «آتاه» را نمی‌توان حذف نمود بدلیل آنکه غرض از انفصال و تقدیم ضمیر، افاده اختصاص است و اگر چنانچه ضمیر حذف گردد معلوم نیست که ضمیر در اصل متصل و یا اینکه منفصل بوده است. و همچنین حذف عائدیکه توسط صله الف و لام منصوب گردیده، صحیح نیست همچنانکه جناب شارح در اینمورد می‌فرماید:

### ولا المنصوب بصلة الالف و.....

و اگر ضمیر منصوب بوصفی باشد که صله الف و لام قرار گرفته، جائز نیست، مانند: «جاء الذي انا الضاربه».

علت عدم حذف عائد ممکن است از این باب باشد که مثال مذکور مشتمل بر دو موصول «الذي — أل» و هر یک نیازمند و محتاج به عائد می‌باشد با این تفاوت که ضمیر مستتر به الف و لام، و ضمیر مذکور و ظاهر به الذي بازمی‌گردد و اگر ضمیر ظاهر حذف گردد، لازمست یکی از دو موصول بر دیگری ترجیح یابد.

و جناب مصتف امور مذکور را در کتاب تسهیل خویش بیان فرموده‌اند. کذاک يجوز حذف ما بوصف بمعنى الحال والأستقبال، خفضاً باضافته اليه كانت قاض الواقع بعد فعل أمر من قضی إشارة الى قوله تعالى فاقض ما أنت قاض ای قاضیه فلا يجوز الحذف من نحو جاء الذي انا غلامه او مضروبه او ضاربه أمس. و همچنین یکی از مواضع و مواردیکه حذف عائد جائز است در صورتی است که ضمیر عائد مضاف الیه وصفی که بمعنای حال و یا استقبال است، واقع شود.

همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

### كذاک يجوز حذف ما بوصف بمعنى الحال و.....

همچنین حذف عائد جائز است در صورتی که بتوسط وصفی که بمعنای حال و یا

کذاک حذف ما بوصف خفضاً      كانت قاض بعد أمر من قضی  
کذاک محلاً مرفوع خبر مقدم — حذف مبتداء و مضاف — ما، موصول اسمی محلاً مجرور مضاف الیه —



استقبال است، مجرور گردد به این معنی که وصف بسوی آن ضمیر اضافه گردد، مانند: أَنْتَ قَاضٍ که بعد از فعل أمر از ماده قَضَى آمده و در واقع اشاره به قول خداوند تبارک و تعالی است که می فرماید: «قَالُوا لَنْ نُؤْتِيَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرْنَا فَاقْصُ مَا أَنْتَ قَاضٍ أَلَمْ تَقْضِ هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا».

معنای آیه شریفه اینچنین است:

ساحران بفرعون گفتند: ترا بر این ادله ای که بر صدق موسی دلالت دارند، ترجیح نمی دهیم موسی معجزاتی دارد که انجام آنها از دسترس قوای بشری خارج است. و ترا بر خداوندی که آفریدگار ماست ترجیح نمی دهیم هر کاری از دستت برمی آید یا هر حکمی که می خواهی صادر کن. در هر صورت ما از ایمان خود دست بردار نیستیم. تو هر کاری یا هر حکمی بکنی مخصوص این جهان است اما در عالم آخرت سلطه و حکومتی نداری.

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید: آیه شریفه در اصل «ما أَنْتَ قَاضِيه» بوده و چون ضمیر بتوسط وصف مجرور گردیده، فلذا حذف شده است.

فلا يجوز الحذف من نحو: جاء الذي.....

بنابراین حذف عائد در دو موردی که ذیلاً عنوان می شود، جائز نیست:

۱ — «جاء الذي أنا غلامه».

۲ — جاء الذي «أنا مضروبه» أو «أنا ضاربه» أمس.

و علت عدم حذف ضمیر در مثال اول آنست که: ضمیر بتوسط وصف مجرور نگردیده بلکه بسبب اسم مجرور شده، فلذا حذفش صحیح نیست. و علت عدم حذف ضمیر در مثال دوم آنست که: وصف بمعنای استقبال نبوده بلکه بمعنای ماضی است.

کذا يجوز حذف الضمير الذي جرّ بما أي بمثل الحرف الذي الموصول جرّ لفظاً ومعنى ومتعلقاً كمرّ بالذي مررت به فهو جرّ أي محسن فان جرّ بغير ما جرّ الموصول لفظاً كمررت بالذي غضبت عليه أو معنى كمررت بالذي مررت به على زيد أو متعلقاً كمررت بالذي فرحت به، لم يجوز الحذف.

همانطوریکه عنوان گردید یکی از مواضعی که حذف رابطه و عائد جائز است در

بوصف جار و مجرور متعلق به خفضا — خفضا فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش والف در خفضا برای اطلاعت — این جمله صلة ماء موصوله — أنت مبتداء — قاض خبر — بعد صفت ومضاف — أمر مضاف الیه — من قضی جار و مجرور متعلق به محذوف.

صورتی است که اسم موصول مجرور بحرفی گردد که با آن ضمیر «رابط» از نظر لفظ و معنی و متعلق شباهت داشته باشد بنابراین اگر رابط حذف شود حرفی نیز که رابط را مجرور نموده، حذف می‌گردد، مانند: «سَلِمْتُ عَلَى الَّذِي سَلِمْتُ» که در اصل «سَلِمْتُ عَلَى الَّذِي سَلِمْتُ عَلَيْهِ» بوده است. در این مثال ضمیر باضافه حرف جر «علیه» حذف گردیده بدلیل آنکه اسم موصول مجرور بحرفی «عَلَى الَّذِي» گردیده که از نظر لفظ و معنی و متعلق به ضمیر مجرور شباهت داشته و همانند اوست.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

كَذَا يَجُوزُ حَذْفُ الضَّمِيرِ الَّذِي جَرَّ.....

و همچنین حذف ضمیر مجرور «در صورتی که همانند موصول مجرور گردد و از نظر لفظ و معنی و متعلق مثل هم باشند»، جائز است، مانند: «مُرْتُ بِالَّذِي مَرْتُ بِهِ».

همانطوریکه ملاحظه می‌کنید در این مثال ضمیر به توسط حرف جر «به» مجرور گردیده و حذف چنین ضمیری باضافه حرف جار، جائز است چونکه جامع شروط مذکوره می‌باشد.

و اگر چنانچه ضمیر و موصول هر دو بتوسط حرف جار، مجرور گردند لکن، از نظر لفظ و یا معنی و یا متعلق با هم تفاوت داشته باشند، در اینصورت حذف ضمیر مجروری جائز نیست همچنانکه جناب شارح در این مورد می‌فرماید:

فَإِنْ جَرَّ بِغَيْرِ مَا جَرَّ الْمَوْصُولُ.....

یعنی اگر چنانچه ضمیر مجرور گردد بغیر آنچه را که موصول مجرور شده «اعم از اینکه لفظاً و یا معنی و یا متعلقاً متفاوت باشند»، حذف ضمیر مجروری جائز نیست. لفظاً، مانند: «مَرْتُ بِالَّذِي غَضِبْتُ عَلَيْهِ».

همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید: در اینمورد ضمیر مجروری و حرف جار «علیه» را نمی‌توان حذف نمود چونکه از نظر لفظ با هم متفاوتند به این معنی که موصول بتوسط باء و ضمیر بتوسط علی مجرور گردیده و مثل یکدیگر نیستند و بر همین پایه و اساس است که نمی‌توان

-۱-

كَذَا الَّذِي جَرَّ بِمَا الْمَوْصُولُ جَرَّ كَمَرَّ بِالَّذِي مَرَّ فَهُوَ بِرَّ كَذَا محلاً مرفوع خبر مقدم - الَّذِي مبتداء مؤخر - جَرَّ فعل ماضی مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش این جمله «جَرَّ» صلة الَّذِي - بما جار و مجرور متعلق به جَرَّ - الموصول مفعول مقدم جَرَّ - جَرَّ فعل و فاعل - كاف حرف جر - مجرور آن «قولک» محذوف است - مَرَّ فعل و فاعل این جمله محلاً مرفوع خبر مبتداء محذوف «قولک» - بِالَّذِي متعلق به جَرَّ و جمله مررت فعل و فاعل صلة الَّذِي - فهو مبتداء - بِرَّ خبر مبتداء «هو».

ضمير مجروری را حذف کرد.

أو معناً، و یا اینکه دو حرف جار از نظر معنی متفاوت باشند، مانند: «مررتُ بالذی مررتُ به علی زید». همانطوریکه ملاحظه می‌کنید در اینمورد نیز حذف ضمیر مجروری جاثِر نیست چونکه از نظر معنی متفاوتند به این معنی که باء در اوّل بمعنای الصّاق و در دوّم بمعنای سببیت می‌باشد.

أو متعلّقاً، و یا اینکه دو حرف جار «در الذی و ضمیر مجروری» از نظر متعلّق متفاوت باشند مانند: «مررتُ بالذی فرحتُ به».

در اینمورد حذف ضمیر مجروری صحیح نیست چونکه متعلّق (به) با متعلّق «بالذی» متفاوت است به این معنی که (به) متعلّق به فرحت (بالذی) متعلّق به مررت می‌باشد.

جمله لم یجز الحذف، جواب فعل شرط «فان جرّ بغير...» محسوب می‌شود یعنی در تمامی این موارد «چون حرف جر در ضمیر مجروری با حرف جر در موصول مطابقت ننموده» حذف ضمیر مجروری جاثِر نیست.

الخامس من المعارف، المعرف باداة التعريف، ای بالته ال بجملتها هل هی حرف تعریف او الّام فقط فیہ خلاف فالخلیل علی الأوّل ورجحه المصتف فی شرح التّسهيل والكافية فالهمزة همزة قطع وسيبويه والجمهور كما قال ابوالبقاء فی شرح التّكملة علی الثانی فالهمزة اجتلبت للتّطلق بالسّاكن وجزم المصتف فی فصل زیادة همزة الوصل بانّ همزة أل وصل يشعر بترجيحه لهذا القول ولسيبويه قول اخر أنّها بجملتها حرف تعریف والالف زیادة.

تا حال چهار قسم از معارف «ضمیر—عَلَم— اسم اشاره— موصول» موزد بحث و بررسی قرار گرفت هم اینک بحث در پیرامون قسم پنجم از معارف «معرف به آن» می‌باشد. هنگامیکه بگوئید: «زارنی صديق» کلمه صديق مبهم و غیر معلومست زیرا که بر دوست معین و معهود دلالت ندارد و ممکن است منظورتان از صديق، محمد یا علی یا محمود یا غیر ایشان از اشخاص و دوستان فراوانی که بر هریک از آنان صديق، صدق می‌کند و اطلاق می‌شود، لکن بمحض ورود الف و لام بر لفظ صديق بر صديق و دوست معین و مشخص دلالت می‌کند.

و یا مثلاً وقتی که بگوئید: اشتريت کتاباً، کلمه کتاب مبهم است و بر کتاب معینی دلالت نمی‌کند بلکه منطبق بر کتابهای فراوانی است. در نتیجه می‌توان گفت کلمه کتاباً نکره است و نکره بر شییی معین دلالت ندارد



اما بسبب ورود الف و لام «الكتاب» معرفه می‌گردد.

بر همین پایه و اساس است که علماء علم نحو گفته‌اند:

الف و لام وقتی که بر اسم نکره داخل شود، آن را معرفه می‌نماید.<sup>۱</sup>

تبصره: در صورتی که «أَنَّ» مستقل باشد به این معنی که متصل به اسم بعد نباشد در اینصورت همزه‌اش، همزه قطع و اظهار آن در نطق و کتابت لازمست زیرا که الف و لام در این حالت در این لفظ معین، علم گردیده و همچنانکه در اینمورد گفته‌اند:

«إذا كانت «أَنَّ» مستقلة بنفسها كما في هذا العنوان الذي لم تتصل فيه باسم بعدها، كانت همزتها همزة قطع، يجب اظهارها نطقاً وكتابة لأن كلمة «أَنَّ» في هذه الحالة تكون علماً على اللفظ المعين و همزة العلم قطع في الرأي الأنسب.»

حال باید توجه نمود که نظریه علماء علم نحو در مورد «أَنَّ» یکسان نبوده و در این خصوص اقوال مختلف و نظرات گوناگونی وجود دارد که عبارتند از:

۱ — مجموع همزه و لام حرف تعریف است که بنا بر این رأی همزه أل، همزه قطع محسوب می‌شود و در نتیجه حذف آن در وصل بمنظور کثرت استعمالی است که موجب تخفیف آن گردیده و جناب مصنف این رأی را در کتاب شرح تسهیل و شرح کافیه بر اقوال و نظرات دیگر ترجیح و برتری داده و جناب خلیل نیز این رأی و نظر را اتخاذ نموده‌اند.

۲ — حرف تعریف تنها لام است و همزه بمنظور وصل آورده شده زیرا که نطق بساکن ممکن نبوده است و این نظریه جمهور نحاة و یکی از دو قول و نظریست که سیبویه اتخاذ نموده است.

۳ — همزه بتنهائی حرف تعریف محسوب می‌شود و آوردن لام بدان خاطر است که تا به همزه استفهام اشتباه نشود و این نظر و رأی جناب میرد<sup>۲</sup> است.

۱ — اسماء نکره ای نیز موجود است که بعلت توغل در ابهام بصورت تنکیر باقی می‌ماند مثل کلمه غیر و مثل و نظائر ایندو که «نکرات متوقلة در ابهام» نامیده می‌شوند.

۲ — محمد بن یزید بن الأكبر، مشهور به میرد از مشاهیر ادباء و نحویین و لغویین می‌باشد. وی علاوه بر تبحر فاضلی بسیار فصیح و بلیغ و سخنور و خوش محضر و حاضر جواب و در جدل بی‌بدل بود. در وجه تسمیه میرد گفته‌اند: وقتی که ما زنی کتاب الألف و اللام را تدوین نمود مشکلات آن را از ایشان پرسید و در همه آنها جواب شافی شنید و گفت: «قسم فانت میرد» بکسر حرف راء که اسم فاعل از باب تفعیل و بمعنای تبرید کننده است کنایه از اینکه وی خنک کننده قلب با حل اشکال می‌باشد.

میرد علاوه بر مراتب علمی و کمالات فوق، بسیار کریم الطبع و سخی و مهمان دوست و دارای اخلاق فاضله بود با مهمانی که بدو وارد می‌شد از سخاوت و مهمان‌نوازی حضرت خلیل سخن می‌راند. وی دارای تألیفات گرانقدر و ارزشمندست و از تألیفات اوست:



۴ - مجموع همزه و لام حرف تعریف محسوب می گردد با این تفاوت که همزه زائد است و این رأی و نظر دؤم سیبویه در مسئله است.

حال این سؤال مطرحست که چگونه ممکن است الف و لام مجموعاً حرف تعریف محسوب شود و همزه آن زائد باشد؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: واضع در زمان و هنگام وضع، لام ساکنه را تصور نموده و آن را بمنظور تعریف وضع نموده از طرفی چون ابتداء بساکن ممکن نبوده لذا واضع همزه وصل را بدان الحاق نموده و گفتند الف و لام تعریف است با توجه باینکه منظور واضع لام تنها بوده است.

بنابر این می توان گفت: باعتبار تکلم و بلحاظ تلفظ مجموع حرف تعریف است اما بلحاظ وضع تنها لام حرف تعریف بوده و در نتیجه همزه زائد است.

و در واقع جناب سیبویه بر این عقیده است که در این مورد دو چیز مطرحست: یک وجود هنگام تصور «لام تنها» و دیگری وجود زمان تکلم «مجموع الف و لام» است.

همچنانکه در این رابطه ابتداء مصنف و آنگاه شارح در تشریح قول مصنف می فرمایند:

#### أَلْ بِجَمَلَتِهَا هَلْ هِيَ حَرْفٌ .....

آیا الف و لام بطور مجموع حرف تعریف محسوب می شود و یا اینکه لام تنها در آن حرف تعریف بحساب می آید، مسئله دارای خلافت به این معنی که خلیل قول اول «بجملتها حرف تعریف» را اتخاذ نموده و جناب مصنف در دو کتاب خویش «شرح تسهیل - شرح کافی» این قول را بر سایر اقوال ترجیح داده اند.

بنابر این رأی «مجموع الف و لام حرف تعریف باشد» همزه، همزه قطع محسوب می شود.

→ ۱ - الأشتاق

۲ - اعراب القرآن

۳ - طبقات النحاة البصريين

۴ - الكامل في اللغة

۵ - معاني القرآن

۶ - المقصورو الممدود

وی بسال ۲۸۵ یا ۲۸۶ در بغداد فوت نمود.

سیبویه و الجمهور کما قال ابوالبقاء.....

اما جناب سیبویه و جمهور نحاة «همچنانکه ابوالبقاء در شرح تکمله عنوان نموده» قول دوم «لام تنها حرف تعریفست» را انتخاب و اختیار نموده اند که در اینصورت همزه، همزه وصل بحساب می آید و همزه صرفاً بجهت امتناع و ممکن نبودن نطق بساکن آورده شده است.

و جرم المصتف فی فصل زیاده همزة.....

مصتف در باب همزه زائده یقین و جزم پیدا نموده که همزه در آن همزه وصل است و این کلام ایشان در باب زیاده همزه، کاشف و حاکی این معنی است که مصتف این قول «تنها لام حرف تعریف است» را ترجیح داده اند.

ولسیبویه قول آخر آنها بجملتها حرف.....

و برای جناب سیبویه گذشته از رأی و نظر گذشته «مجموع الف و لام حرف تعریف است» عقیده دیگری نیز در مسئله وجود دارد. ایشان گفته اند: الف و لام مجموعاً حرف تعریف است و الف زائده محسوب می گردد.

فتمط عرفت ای اردت تعریفه قل فيه التَّمَط ..... و.....

تقدیر عبارت فوق «فتمط عرفت<sup>۱</sup> ای .....» اینچنین است: «اذا عرفت ما ذكرنا فتمط ان اردت تقديمه فقل فيه التَّمَط».

یعنی هر گاه اراده کردی که این لفظ «نَمَط» را معرفه سازی پس بگو: «التَّمَط». و نمط پارچه ای است که بر کجاوه انداخته می شود و جمع انماط محسوب می شود. فائده: نمط نوعی از فرش رنگین است، مانند قول خاقانی:

مسند از تخت و مخده ز نمط برگیرید حمله از بهو و ستاره ز جبر بگشاید و هودج، کجاوه ایست که زنان بر آن سوار شوند و از همین معنی است آنچه که در

الف حرف تعریف اووالام فقط فتمط عرفت قل فيه التَّمَط  
 ال مبتداء - حرف خبر و مضاف - تعریف مضاف الیه - أو حرف عطف - الاء معطوف بر ال - فاء در فقط یا بمنظور تزیین لفظ آمده و یا اینکه بر شرط محذوف دلالت می کند. - وقط بنا بر اول، اسم فعل و بمعنای حسب و بنا بر دوم بمعنای انته می باشد، بتقدیر: «اذا عرفت ذلك فانه» - فتمط مبتداء و مسوغ ابتداء بنکره در اینمورد تکرار لفظ به معرفه «التَّمَط» است - عرفت فعل شرط که ادات و معمول آن محذوفست - قل فعل امر، جواب شرط وفاء آن محذوفست و شرط و جواب، خبر مبتداء محسوب می شود، بتقدیر: «فتمط اذا عرفت فقل فيه التَّمَط».

لباب الالباب آمده «عروس گل در هودج زمردین غنچه تماشای گلستان و هوس نوای هزار دستان می کرد».

واعلم انّ أُل تكون لأستغراق افراد الجنس انّ حلّ محلّها کلّ علی سبیل الحقيقة ولأستغراق صفات الأفراد انّ حلّ علی سبیل المجاز ولبيان الحقيقة ان اشیر بها و بمصحوبها الی الماهیة من حیث هی هی ولتعریف العهد الذهنی والحضوری والذکری.

الف ولام دارای انواع و اقسامی است که جناب شارح در این قسمت از بحث به برخی از آن اشاره نموده و در این رابطه می فرماید:

واعلم: انّ أُل تكون لأستغراق.....

الف ولام بمنظور استغراق و شمول افراد جنسی آورده می شود و آن در صورتی است که لفظ کلّ بنحو حقیقت بتواند در محلّ الف ولام واقع شود، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا.....».

که بقرینة «الآ الَّذِينَ» از آن استفاده استغراق و کلیت می شود زیرا الف ولام در الإنسان اشاره بحقیقت است و مقصود واقع شدن آن حقیقت و ماهیت است در ضمن همه

۱ — در قرآن مجید لفظ خسر بر پنج وجه آمده است:

۱ — خُسر بمعنی درمانده شدن است، چنانکه خدای تعالی در سورة یوسف می فرماید:

قَالُوا لَنْ نَأْكُلَ الذَّئْبَ وَنَحْنُ عَصِيبٌ أَنَا إِذَا لَخَسْرُونَ».

«برادران یوسف گفتند: ای پدر اگر با وجود ما چند مرد نیرومند که همراه او هستیم، باز بتواند گرگ قصد او کند پس ما مردم بسیار ناتوانیم».

۲ — خُسر بمعنی فریفته شدن است، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سورة زمر می فرماید:

«قُلِ الْخَاسِرِينَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَأَهْلِيَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ».

«ای پیامبر یگو که فریفته شدگان آنانی هستند که خود و أهل بیت خویش را فریفتند و بسوی دوزخ روان شدند».

۳ — خسر و خسران به معنی گمراهی است، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سورة نساء می فرماید:

«فَقَدْ خَسِرْنَا أَرْبَابَنَا» — «کسی که خدا را رها کرده و شیطان را دوست بدارد، بداند که در گمراهی آشکار به

بیراهه رفته است».

۴ — وجه چهارم خُسران به معنی کاستن است، چنانکه خدای تعالی در سورة شعراء می فرماید:

«أَوْفُوا الْكَيْلَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُخْسِرِينَ».

«ای مردم پیمانہ و وزنه را درست بکار برید و از کم فروشی کناره گیری کنید».

۵ — خسر به معنی عذاب است، چنانکه خدای تعالی در سورة زمر می فرماید:

«لَنْ أَشْرَكَ لِيَحْطَبَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ»

«اگر به پروردگار شرک آوری بدان که اعمالت را محو و نابود گرداند و محققاً از عذاب شوندگان خواهی بود».

افراد بدلیل اینکه صحیح است از آن استثناء شود چنانکه خداوند استثناء فرموده است.

### ولاستغراق صفات الافراد ان حل.....

الف ولام گاهی بمنظور استغراق صفات افراد جنس آورده می شود و علامت آن صحت وقوع لفظ «کل» در محل «أل» بنحو مجاز است، مانند: «زید الرجل» یعنی زید کل صفات الرجل. در این مثال وقوع لفظ کل در محل «أل» بنحو حقیقت بوده چونکه زید همه رجال نیست لکن بنحو مجاز صحیح است و مقصود اینست که زید صفات پسندیده تمام مردان شایسته را در خود جمع نموده است.»

### ولبيان الحقيقة ان اشير بها و.....

و گاهی از مواقع الف ولام را الف ولام حقیقت گویند که برای بیان نمودن حقیقت جنس و ماهیت آن آورده می شود و در صورتی است که بسبب «أل» و مصحوب و مدخول آن بماهیت چیزی من حیث هی اشاره شود یعنی از این حیث که ماهیت است نه از جهت امور خارجی و صفاتی که بر آن عارض می شود، مانند: «الرجل خیر من المرأة». یعنی ماهیت مرد با قید الغاء خصوصیت از ماهیت زن بهتر است و چنین مطلبی با افضلیت بعضی از زنان بر اکثر مردان، منافاتی نخواهد داشت.

و یا اینکه فی المثل می گوئید: «الماء سائل» یعنی عنصر و طبیعت آب از حیث ماده آن را در ردیف و عداد سائل قرار داده بدون اینکه نظرتان به انواع و افراد آن باشد و الف ولامی که برای این نوع داخل می شود، الف ولام حقیقت یا طبیعت و یا ماهیت نامیده می شود و علاقه ای در این نوع از الف ولام به احاطه افراد و یا بصفات افراد و عدم آن، وجود ندارد و اسمی که مصحوب چنین الف ولامی قرار گرفته مفیدبخش نوعی از تعریف است که آن را از نظر درجه در ردیف علم جنس «لفظاً و معناً» قرار می دهد.

همچنانکه در این رابطه گفته اند:

«وتسمی «أل» الداخلة على هذا النوع «أل» التي للحقيقة، أو للطبيعة، أو للماهية فلا علاقة لها بالأحاطة بالأفراد، أو بصفاتهم، أو بعدم الأحاطة وتفيد مادخلت عليه نوعاً من التعريف يجعله في درجة علم الجنس لفظاً ومعنى».

بنابر این از مجموع مطالبی که جناب شارح در این قسمت از بحث ایراد نموده به این نتیجه می رسیم که الف ولام جنسیت برای افاده احاطه و شمول بتمام و کل افراد جنس بنحو حقیقت است و یا اینکه بمنظور افاده و شمول افراد جنس نبوده بلکه احاطه و شمول آن به بعضی از صفات و خصائص بر سبیل مبالغه و ادعاء و مجاز است و یا اینکه بمنظور بیان حقیقت ذاتیه آورده می شود.

### ولتعريف العهد الذهنی والحضورى و.....



و اگر چنانچه لفظ کَلَّ نائب از الف و لام نگردد و مدخول الف و لام معین باشد تعیین آن یا بواسطه تقدّم ذهنی و یا حضوری و یا ذکرى است:

۱ - الف و لام عهد ذهنی: که همان الف و لام جنسی است با این تفاوت که بوسیله قرینه بر یک فرد اطلاق می گردد باعتبار آنکه یک فرد در ذهن موجود است، مانند: «أدخل السوق» مراد یک فرد از بازار است بقرینه أدخل.

و یا مانند قول خدای تعالی که از حضرت یعقوب حکایت می کند: «أني أخاف أن يأكله الذئب» یعنی: می ترسم گرگ او را «یوسف را» بخورد. که مراد یک فرد غیر معین از افراد حقیقت گرگ است.

و مثل اینست که: ما کلی طبعی را اطلاق نمائیم بر هر یک از جزئیات خودش چنانکه به زید، اطلاق انسان نمائیم.

۲ - الف و لام عهد حضوری: و یا اینکه مصحوب الّ بواسطه حضور آن در وقت تکلم معین است، مانند قول خداوند تبارک و تعالی «أليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي».

یعنی امروز «اشاره به روز غدیر خم است» کامل کردم از برای شما دین شما را و تمام نمودم بر شما نعمت خویش را».

و در زبان فارسی مانند این شعر حافظ:

امروز شاه انجمن دلبران یکی است      دلبر اگر هزار بود دل بر آن یکی است  
برخی در مورد فرق بین الف و لام عهد حضوری و خارجی گفته اند:

هر دو برای مخاطب معلوم است لکن الف و لام حضوری نزد مخاطب حاضر است، اما در الف و لام خارجی اینطور نیست یعنی لازم نیست در نزد او حاضر باشد، مانند: «خَرَجَ الْمِيرُ».

۳ - الف و لام عهد ذکرى: این الف و لام را از آن جهت ذکرى خوانند که بطور تصریح یا کنایه مقدم گردیده است.

بطور صریح مانند: جائی رجلٌ و اکرمت الرجلَ، الرجل اشاره به رجل مقدم است. بطور کنایه مانند: «وليس الذكر كالأنثى»، قبل از این آیه کلمه ذکر نیامده تا «الذكر» بآن اشاره شود ولی کلماتی بوده که از آنها معنی ذکور استفاده می شده است، مانند: «ربّ اُنّی و صعبتها انّی»،

زن عمران چون باردار شد عرض کرد «ربّ اُنّی نذرت لك ما فى بطنى محرراً» یعنی: بار الها نذر کردم که فرزند آینده من خادم بیت المقدس باشد کنایه از آنکه من از تو اولاد پسر می خواهم.

بعد از وضع حمل چون دید دختر است با افسردگی عرض کرد «رب انی وضعتها أنثی» خداوند به او خطاب کرد «ولیس الذکر کالأُنثی» دختری که بتو دادیم از پسر بهتر است. الف و لام «الذکر» عهد ذکری تلویحی است و در واقع بمفهوم «رب انی نذرت ما.....» اشاره دارد.

و الف و لام الأُنثی عهد ذکری تصریحی است.

وقد تزاد لازماً بان کان مادخلت علیهم معرفاً بغيرها کالآلات اسم صنم کان بمکة والآن اسم للوقت الحاضر وهو مبني لتضمنته معنى أُل الحضورية قبل وهذا من الغرب لكونهم جعلوه متضمناً معنى أُل الحضورية وجعلوا أُل الموجودة فيه زائدة وبني على الحركة لألتقاء الساكنين وكانت فتحه ليكون بنائه على ما يستحقه الظروف.

### «بحشی در پیرامون الف و لام زائده»

الف و لام زائده بر معرفه و یا نکره داخل می شود و نقشی از نظر تعریف و یا تنکیر در کلمه ندارد زیرا که منظور از زائد در این مقام آنست که موصوله و برای تعریف نباشد اگر چه صلاحیت حذف را نداشته باشد.

مثال ورود الف و لام بر معرفه همانند: «المأمون بن الرشید من اظلم خلفاء بنی العباس» کلمات «مأمون» و «رشید» و «عباس» قبل از دخول الف و لام بر آنان معرفه «معرفة بعلمیت» است بنابر این ورود الف و لام تعریف جدیدی در آنها بوجود نمی آورد.

مثال ورود الف و لام بر نکره، مانند: «ادخلوا الأوّلَ فالأوّلَ.....»، کلمه اوّل در این مثال نکره است چونکه حال واقع شده و الف و لام آن را از تنکیر خارج نمی سازد. ناگفته نماند الف و لام زائده بر دو نوع است که هر دو نیز حرف محسوب می شوند.

۱ - یک نوع از الف و لام زائده لازمه محسوب می شود، مانند: «الآن - الآلات - العزّي».

۲ - نوع دیگر الف و لام زائده غیر لازمه محسوب می شود که این نوع بر دو قسم تقسیم می گردد:

الف: اضطراری، مانند: «وطبت النفس یا قیس عن عمرو».

که الف و لام بر کلمه «النفس» وارد شده با توجه باینکه النفس تمییز محسوب می شود و بنابر قول مشهور بر تمییز الف و لام داخل نمی شود.

ب: اختیاری، و چنین الف و لامی بر بعضی از اعلام منقوله داخل می شود و نقل یا از اسم معنوی جامد است، مانند مصادر «الفضل - الصلاح - العرفان و.....».

و یا اینکه از اسم عین جامد است، مانند: «الصخر - الحجر - التعمان و.....».  
و در بعضی از مواقع منقول از کلمات مشتقه است، مانند: «الهادی - الحارث -  
المبارک و.....» و اینگونه از مشتقات بعد از علمیت از جوامد محسوب می شوند.  
همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وقد تزداد لازماً بان كان ما .....

و گاهی از مواقع الف و لام زائده واقع می شود اما در عین حال لازمه کلمه است  
یعنی حذفش جائز نیست و چنین الف و لامی بر اسمی که بدون الف و لام نیز معرفه است،  
داخل می شود، مانند: «اللات، اسم بتی که در مکه بوده است» - «الآن، اسم برای وقت  
و زمان حاضر است».

حال این سؤال مطرحست که به چه منظور الآن مبنی شده است؟  
جناب شارح در پاسخ این سؤال می فرماید:

وهو مبنی لتضمنه معنی .....

علت بناء الآن آنست که؛ این کلمه متضمن معنای ال حضوریه است و این تضمن  
معنوی موجب بناء آن گردیده و شباهت در اینمورد شباهت معنوی و مُدنی یعنی بدون معارض  
می باشد. و بناء آن بر حرکت شده برای اصل التقاء ساکنین و حرکت فتحه بدان خاطر است  
که ظروف مستحق آن حرکتند.

فیل وهذا من الغریب لكونهم جعلوه .....

حال کسی در رابطه با تضمن معنای الآن، بأن حضوریه اشکال نموده و گفته:  
شباهتی را که در خصوص الآن «لتضمنه معنی ال الحضوریه» مطرح نموده اند غیر معقول و  
در نتیجه کلام غریبی است زیرا که علماء، لفظ الآن را متضمن معنی ال حضوریه دانسته و  
از آنطرف الف و لام موجود در الآن را زائده فرض نموده اند و چنین چیزی صحیح نیست بلکه  
باید الف و لام در الآن برای حضور و غیر زائده باشد پس چگونه علماء گفته اند که الف و لام  
در الآن زائده است؟!

-۱-

وقد تزداد لازماً كاللآت والآن والذین ثم اللاتى  
قد حرف تقلیل - تزداد فعل مضارع مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش لازماً صفت برای مصدر محذوف  
بتقدير: «زیداً لازماً» و محتمل است لازماً حال از مصدر فعلی باشد که از فعوی و مفهوم فعل فهمیده می شود،  
بتقدير: «وقد تزداد حال کون الزید لازماً ای الزیاده لازمه» - کالات خبر برای مبتداء محذوف بتقدير: «وذلك  
کالات» - والآن والذین واللاتی، همگی معطوف بر اللات.

در پاسخ این اشکال می توان گفت:

اینکه مستشکل گفته اند: «وهذا من الغريب» یعنی این استدلال، استدلال غریب و عجیبی است، درست نیست بلکه استدلال مذکور «لتضمنته معنى.....» استدلال قریب بعقل و در نتیجه خالی از اشکالست.

بدلیل آنکه: الآن برای حدّ مابین دو زمان وضع گردیده آنگاه در اجزاء قلیله از اواخر ماضی و اوایل مستقبل «که زمان حاضر در نزد متکلم است» مجازاً بواسطه آل حضوریه استعمال گردیده سپس از کلمه الآن اظهار مبالغه در اجزاء قلیله اراده گردید تا اینکه علاقه مجازیت از بین نرود و بدین منظور محتاج به کلمه زائده گردید تا بدین طریق بر مبالغه دلالت نماید و بهترین کلمه ایکه مناسب این مقام بود الف و لام زائده می باشد زیرا همانطوریکه قبلاً عنوان گردید آل زائده موجب زیادتى بر اصل معنى نخواهد بود.

همچنانکه میرزا ابوطالب در اینمورد فرموده اند:

«أقول بل هو من القريب بالقاف لأنّ الآن موضوع لحدّ مابین الزمانین ولا محالة يكون غیر منقسم ثمّ استعمل فی اجزاء قلیله من أواخر الماضی و اوایل المستقبل حاضرة عند المتکلم مجازاً بواسطه آل الحضوریه ثمّ أريد الأشعار بالمبالغة فی قلة تلك الأجزاء لتلايفوت العلاقة المجازية فاحتج الى زيادة كلمة زائدة دالة على المبالغة فوجدوا حق الكلمات بذلك اللام الزائدة حيث أنّ زيادتها على الكلمة لأيزيدها على أصلها لماسياتى فلما زادوها حصل التكرار فحذفوا الحضورية دون الزائدة لأنّ ذلك أثر يبقی عند الحذف دون هذا.»

والذين ثمّ اللآتى جمع آتى وهذا على القول بأنّ تعريف الموصول بالصلة واما على القول بأنّ تعريفه باللام ان كانت فيه وبنيتها ان لم تكن فليست زائدة.

و همچنین مانند دو کلمه الذین و اللآتى که اللآتى جمع آتى محسوب می شود و در صورتی الف و لام در الذین و اللآتى زائده بحساب می آید که بگوئیم تعریف موصول بتوسط صله است بنابر این الف و لام زائده خواهد بود.

اما اگر چنانچه بگوئیم تعریف موصول به الف و لام است «مشروط به اینکه در لفظ باشد» و به تقدیر الف و لام است «مشروط به آنکه در لفظ نباشد»، در اینصورت الف و لام زائده نبوده بلکه غیر زائده محسوب می شود.

وقد تزداد غیر لازمه بان دخلت لا اضطرار کينات الأوبر فی قول الشاعر ولقد نهيتك عن بنات الأوبر اراد به بنات اوبر وهو ضرب من الكمأة كذا وطبت النفس فی قول الشاعر: رأيتك لما ان عرفت وجوهنا صددت وطبت النفس يا قيس عن عمرو اراد نفساً وقوله السرى معناه الشریف تتم به البيت.

الف ولام گاهی از مواقع زائد غیر لازم و معمولاً در حالت اختیار رخ نمی دهد بلکه در حالت اضطرار و ضرورت شعری واقع می شود، مانند بنات الأوبر در قول شاعر:

جنیتک اکْمُوا و عسایلا      ولقد نهیتک عن بنات الأوبر

شاعر از بنات الأوبر «با الف ولام» که قسمی از قارچ «برنگ خاکستری و کوچک است» است بنات أوبر «بدون الف ولام» را قصد نموده چونکه بنات أوبر غَلَم برای قسمی از قارچ است بنابراین الف ولام در الأوبر، زائد غیر لازم محسوب می شود.

کذا وطبت النفس فی قول.....

و همچنین الف ولام در کلمۃ النفس در قول شاعر، زائد غیر لازم محسوب می شود:

رایتک لما ان عرفت وجوها      صددت وطبت النفس یا قیس عن عمرو

«دیدم تو را که چون شناختی بزرگان ما و دانستی که با ایشان نمی توانی در نبرد مقاومت کنی روی گرداندی از ما و پاکیزه هستی از حیث نفس و خوشدل هستی ای قیس از کشته شدن عمر».

شاهد در مورد کلمۃ النفس است که الف ولام آن زائد غیر لازم است بدلیل اینکه قاعده در باب تمیز آنست که تمیز نکره باشد.

وقوله السری معناه.....

و کلمۃ السری در قول جناب مصطفی بمعنای شریف است که بتوسط آن بیت فوق پایان می پذیرد.

وبعض الأعلام المنقولة علیه دخلا للمح ما ای لأجل ملاحظة الوصف الذی قد کان عنه نقلا کالفضل یسمی به من یتفأل بآئه بعیش ویصیر ذا فضل والحارث یسمی به من یتفأل بآئه بعیش ویحرث والتعمان فذکر ذای وحذفه بالتسبة الی التعریف سیان.

همانطوریکه عنوان گدید بر بعضی از اعلام منقوله الف ولام داخل می شود و این نوع از الف ولام را الف لازم زائد لمحیه می خوانند، لمح در لغت بمعنای اشاره نمودن با چشم است و لکن در این مورد مقصود اشاره عقلیه می باشد و چنین الف ولامی بر برخی از

ولاضطرار کبنات الأوبر      کذا وطبت النفس یا قیس السری

لاضطرار جار و مجرور متعلق به تزداد، معقول له کبنات خبر برای مبتدای محذوف «قول» و مضاف الأوبر مضاف الیه کذا خبر مقدم و مبتدای آن قول محذوفست. طبت فعل و فاعل النفس تمیز یاء حرف نداء قیس منادای مفرد معرفه مبنی بر ضم السری، نعت قیس.

اعلام منقوله وارد می شود تا دلالت کند بر اینکه معنای منقول الیه در منقول عنه ملاحظه شده است، مانند: اَلْفَضْل.

فضل در لغت بمعنای کمال است و این اسم را نام شخصی نامیدند به امید آنکه بعدها صاحب فضل گردد بنابراین الف و لام در الفضل دلالت می کند که معنای مصدر بعد از علم شدن نیز مقصود است.

همچنانکه جناب مصطفی در این رابطه می فرماید:

وبعض الاعلام المنقولة عليه دخلا للمح.....

و بر برخی از اعلام منقوله الف و لام داخل می شود که الف و لام لمحیه نامیده می شود و علت ورود الف و لام ملاحظه وصفی که از آن علم نقل شده می باشد.

بعبارت دیگر: الف و لام لمحیه بر این معنی دلالت می کند که معنای منقول الیه در منقول عنه ملاحظه شده است بنابراین معنای تحت اللفظی بیت فوق اینچنین است:

بر بعضی از اعلام الف و لام داخل شده بجهت ملاحظه آن چیزیکه عَلم از آن نقل شده بود. مانند: الفضل که فضل در لغت بمعنای کمال و آنگاه این اسم را نام شخصی نهادند به امید آنکه سلامت بوده و صاحب فضل و کمال گردد.

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این مثال معنای مصدر بعد از علم شدن نیز مقصود است.

و یا مانند الحارث، حارث در لغت بمعنای شخم زننده و برزگر است آنگاه از باب تَقَال «بقال نیک گرفتن» نام شخصی نهادند به رجاء اینکه بعدها دارای زندگی سالم و با نشاط، همراه با کار و کشت فراوان باشد.

و یا مانند: الثَّعمان که نعمان در لغت به معنای خون است و برای نعمان بن منذر عَلم گردید و سپس الف و لام بر آن وارد گردید بمنظور اینکه در طول زندگی شخصی توانا و پر تحرک و تندرست و صورتش همچون خون، قرمز باشد.

— ۱ —

وبعض الاعلام عليه دخلا للمح ما قد كان عنه نقلا  
بعض مبتداء و مضاف — الأعلام مضاف الیه — علیه جار و مجرور متعلق به دخلا — دخلا فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش والف در دخلا برای اطلاقست — این جمله — «دخلا» محلاً مرفوع خبر مبتداء «بعض» — للمح جار و مجرور متعلق به دخلا و مضاف — ما، مضاف الیه و موصول اسمی که جاری بر موصوف مقدارست — قد حرف تحقیق — کان از افعال ناقصه و ضمیر مستتر در آن اسمش عنه متعلق به نقلا — نقلا فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش والف در نقلا برای اطلاقست این جمله محلاً منصوب خبر کان.

**فائده:** نعمان ابن منذر بن منذر بن امرئ القيس اللخمي مكنتي به ابوقاموس و معروف به نعمان ثالث از مشهورترین پادشاهان حیره در عهد جاهلیت است. وی بسال ۵۹۲ میلادی بعد از پدرش بامر انوشیروان به امارت رسید و ۲۲ سال پادشاهی کرد و در عهد خسرو پرویز چون مورد غضب قرار گرفت بامر شهریار ساسانی زیر پای فیل افکنده و درگذشت و با مرگ وی حکومت ملوک آل لخم پایان یافت.

**فذكرها وحذفه.....**

در این نوع از علم، حذف الف و لام و همچنین ذکر آن در رابطه با تعریف مساویست زیرا که قبل از ورود الف و لام این اسم معرفه بوده بنابراین ورود الف و لام تعریف جدیدی در آن ایجاد نمی‌کند.

وقد يصير علماً بالغلبة مضاف كابن عباس وابن عمرو ابن مسعود للعبادة أو مصحوب آل كالمقبلة لأئمة والمدينة للطبقة والكتاب لكتاب سبويه ثم الذي صار علماً بغلبة الأضافة لا تنزع منه بندا ولا بغيره كما قال في شرح الكافية.

همانطوریکه در سلسله مباحث گذشته ایراد گردید معارف از نظر درجه تعریف، متفاوتند به این معنی که بعضی از برخی دیگر قوی‌ترند فی المثل علم شخص از معرفت بآل عهده و همچنین از مضاف بمعرفه قوی‌تر است، اما از نظر احکام خاصه همانند علم شخص محسوب می‌شود. حال باید توجه نمود که هریک از معرفت بآل عهده و یا مضاف گاهی از مواقع دارای افراد متعددی هستند فی المثل الکتاب منطبق بر کتابهای زیاد است و همچنین کتاب سعید، بر هریک از کتابهای سعید منطبق می‌شود.

اما گاهی از مواقع معرفت بآل عهده یا مضاف در یک فرد از افراد معرفت یا مضاف شهرت می‌یابد بطوریکه در صورت اطلاق و عدم قرینه بر همان یک فرد انطباق می‌یابد، مانند: «المصحف — الرسول — ابن عباس».

بنابر این مراد از مصحف هم اکنون، کتاب الله و قرآن کریم و مقصود از رسول، حضرت رسول (ص) و منظور از ابن عباس، عبدالله بن عباس است و این لفظ ابن عباس اگر چه بر فرزندان دیگر عباس نیز صادق است لکن در صورت اطلاق و عدم نصب قرینه تنها

- ۱ -

كالفضل والحرث والتعمان فذكرها وحذفه سيان كالفضل جار ومجرور لغو متعلق به عامل مقدار این ظرف باعتبار عاملش محلاً مرفوع است تا اینکه خبر برای مبتداء محذوف باشد بتقدير: «وذلك كالفضل» — الحرث والتعمان هر دو معطوف بر الحرث — فذكر مبتداء ومضاف — ذا، مضاف اليه بنابر حذف موصوف — حذف معطوف بر ذكر — سيان بمعنى مثلاً، سيان و آنچه که معطوف بر آنست خبر مبتداء «ذكر» بتقدير «فذكر آل هذا وحذفه سيان في التعريف وعدمه».

شامل عبدالله ابن عباس می شود چون در این یک فرد شهرت یافته و غلبه نموده است.  
 همچنانکه در این رابطه مصطف و شارح می فرمایند:  
 وقد يصير علماً بالغلبة مضاف كابن عباس و.....  
 و گاهی از مواقع اسم و علم، علم بالغلبه می گردد و علم بالغلبه یا مضاف است،  
 مانند: «ابن عباس — ابن عمر — ابن مسعود».

و عباس و عمر و مسعود اگر چه دارای اولاد و فرزندان دیگری نیز بوده اند ولی  
 ابن عباس برای عبدالله بن عباس و ابن عمر برای عبدالله بن عمر و ابن مسعود برای عبدالله  
 ابن مسعود، علم بالغلبه محسوب می شود.

عباد له جمع عبدالله است یعنی «ابن عباس» علم برای عبدالله بن عباس و  
 «ابن مسعود» علم برای عبدالله بن مسعود و «ابن عمر» علم برای عبدالله بن عمر است.

او مصحوب آل<sup>۱</sup> كالعقبه لأيلة و.....  
 و یا اینکه علم بالغلبه همراه الف و لام است، مانند: الْقَبْة، عَقْبَه در لغت  
 بمعنای راه دشوار در کوه و گردنه است و آنگاه برای مکانی علم گردید و بواسطه کثرت  
 استعمال در آن شهرت یافت.

عقبه: نام ناحیه واقع بین منی و مکه است و در آن «جمره» یعنی عمودی که  
 حاجیان آنرا سنگسار کنند، واقع است.

و یا مانند الْمَدِينَة، مدینه در لغت بر هر شهری اطلاق می گردد اما هم اکنون منظور از  
 المدینة، مدینه طیبه می باشد.

فائده: مدینه النَّبِی یکی از شهرهای عمده کشور عربستان سعودی و دومین شهر  
 اسلامی از جهت عظمت و تقدس، واقع در شمال شرقی مکه در ناحیه حجاز می باشد.

نام اصلی این شهر یثرب بوده ولی پس از هجرت رسول (ص) از مکه باین شهر بنام  
 مدینه النَّبِی و یا مدینه طیبه و یا بالأختصار مدینه خوانده شده است.

و یا مانند: الکتاب، که در صورت عدم نصب قرینه به کتاب سیبویه «الکتاب»  
 اطلاق می گردد.

## - ۱ -

وقد يصير علماً بالغلبة مضاف او مصحوب آل كالعقبه  
 قد حرف تقلیل — يصير مضارع صار ناقصه — علماً خبر صار — بالغلبة متعلق به يصير — مضاف، اسم يصير — أو  
 عاطفه — مصحوب مطوف بر مضاف — آل مضاف الیه که در این مورد اسم مفعول «مصحوب» به نائب فاعل خود  
 «آل» اضافه شده است — كالعقبه، خبر برای مبتداء محذوف بتقدیر: «وذلك كالعقبه».



حال باید توجه نمود علم بالغلبه اگر چنانچه مضاف باشد، اضافه همیشه ملازم آنست و در نداء و غیرنداء از آن مفارقت نمی‌کند فی المثل در صورت نداء می‌گوئید: «یابن عمر قد أحسنت - یابن عباس قد أفدت الناس بفقهک».

همچنانکه جناب شارح در این مورد می‌فرماید:

ثم الذي صار علماً.....

اسمی که علم بالغلبه بتوسط اضافه است هیچگاه اضافه از آن مفارقت نمی‌کند چه در حالت نداء، مانند «یابن عباس» و چه در حالت غیرنداء، مانند: «قال ابن عباس». همچنینکه این مسئله «لا تنزع منه نداء و.....» را جناب مصطفی در شرح کافیہ بیان نموده است.

وحذف أل ذي من الأسم الذي كان علماً بغلبتها ان تناد أو تضاف: أوجب نحو يا اعشى وهذه مدينة الرسول (ص) وفي غيرهما ای غیر النداء والأضافة قد تحذف أل بقلّة نحو: هذا عتيق طالماً.

حال این سؤال مطرحست: اسمی که مصحوب أل و علم بالغلبه است در صورتی که منادی قرار گیرد و یا اینکه اضافه شود دارای چه حکمی است؟

در پاسخ این سؤال مصطفی و شارح می‌فرمایند:

حذف أل «در اسمی که علم بالغلبه و همراه الف و لام است در صورتی که شما آن را منادی قرار دهید و یا اینکه اضافه کنید» لازمست، مانند: يا أعشى، در این مثال الف و لام از اعشى «چونکه مورد نداء قرار گرفته» حذف گردیده است.

اعشى در لغت بکسی گویند که چشمش شب هنگام دارای دید کافی نیست.

این اسم آنگاه برای شاعری علم گردید و در آن غلبه یافت

و مانند: «هذه مدينة الرسول» کلمه مدینه علم بالغلبه است و در این مثال الف و لام از آن «بجهت اینکه اضافه شده» حذف گردیده است.

حال سؤال دیگری در این بخش مطرحست: این نوع از علم بالغلبه «مصحوب أل» هر گاه در غیر از دو حالت گذشته «نداء - اضافه» استعمال شود، دارای چه حکمی است؟

در پاسخ این سؤال مصطفی و شارح می‌فرمایند:

وفي غيرهما ای غیر.....

در غیر از این دو صورت «نداء-اضافه» ألف و لام گاهی از مواقع بندرت حذف می‌شود، مانند: «هذا عیوق طالعاً».

در این مثال عیوق با توجه باینکه منادی و اضافه واقع نشده، ألف و لام آن حذف شده است.

عیوق، ستاره ایست سرخ رنگ و روشن در کنار راست کهکشان که پس از ثریا برمی آید و پیش از آن غروب می‌کند.

**فائده:** ممکن است حذف الف و لام در این مورد از باب التباس خبر به مشارالیه باشد زیرا اگر گفته می‌شد: «هذا العیوق طالعاً» این توهم پیش می‌آمد که العیوق مشارالیه است.

### هذا باب الابتداء:

وقدّم أحكام المبتداء على الفاعل تبعاً لسيبويه وبعضهم يقدّم الفاعل وذلك مبني على القولين في أنّ أصل المرفوعات هل هو المبتداء أو الفاعل.

این باب در بیان تعریف مبتداء و خبر و احکام مربوط به آن دو می‌باشد.  
تذکر: لفظ مبتداء اسم مفعول از باب افتعال است و چون در رسم الخط همزه لام الفعل بالای الف نوشته می‌شود برخی همزه را بعد از الف می‌نویسند، لذا غالب طلاب با الف ممدوده می‌خوانند و منشاء این غلط مشهور همین اشتباه در رسم الخط است.<sup>۱</sup>  
جناب شارح می‌فرماید:

**قدّم احكام المبتداء على الفاعل تبعاً لسيبويه و.....**

جناب مصتفّ بجهت تأسی از سبویه، احکام مبتداء را بر فاعل مقدم نموده و نخست به بیان احکام مبتداء پرداخته آنگاه مسائل مربوط به فاعل را بیان نموده اند اما برخی از علماء علم نحو بحث فاعل را بر مبتداء مقدم نموده اند.

حال این سؤال مطرحست که آیا تقدّم و تأخر دارای علّت و منشائی است؟

حذف مفعول به مقدم واجب و مضاف — أنّ مضاف الیه — ذی اسم اشاره محلاً مجرور صفت برای أل — إنّ حرف شرط — تناد فعل شرط، مجزوم به ان شرطیه — أو عاطفه — تضاف عطف بر تناد که مفعولش محذوف است — واجب فعل امر و ضمیر مستمر در آن فاعلش این جمله «تضيف» جواب شرط و فاء جزائیه در این مورد محذوفست — فی غیر جار و مجرور متعلق به تنحذف و مضاف — هما محلاً مجرور مضاف الیه.

۱ — لازم به تذکر است چون در اکثر کتب، مبتداء بصورت مبتداء نوشته شده بجهت تأسی از اکثر در این کتاب نیز مبتداء بصورت مبتداء نوشته شده است.

در رابطه با پاسخ به این پرسش جناب شارح می فرماید:  
وذلك مبني على القولين في أنَّ أصل .....

تقدم وتأخر فاعل یا مبتداء مبتنی بر دو قولست:  
به این معنی که بین نحاة اختلافست که آیا اصل در مرفوعات مبتداء و یا اینکه اصل در مرفوعات فاعل است.

وجه الأول انَّ المبتداء مبدؤه في الكلام وانه لا يزول عن كونه مبتداء وان تأخر والفاعل يزول فاعليته اذا تقدم وانه عامل ومعمول والفاعل معمول ليس غيره.  
جمهور نحاة قائل به اصالت فاعل است اما عقيدة سيبويه و كسانيكه از ایشان متابعت نموده اند بر آنست که اصل در مرفوعات مبتداء است.

این عده برای اثبات مدعای خویش دلائلی اقامه نموده اند که ذیلاً عنوان می شود:  
انَّ المبتداء مبدؤه .....

۱ — مبتداء در کلام به او ابتداء می شود و در آغاز قرار می گیرد پس باید در اول ذکر گردد بخلاف فاعل که مبتداء نیست مانند: زيد قام وقام زيد، زيد در مثال اول مبتداء و اما در مثال دوم فاعل و غیر مبتداء است.

وانه عامل و .....

۲ — مبتداء اگر چنانچه از مکانش مؤخر گردد از مبتداء بودن زائل نمی شود چنانچه در زيد الكاتب گفته می شود، الكاتب زيد، لكن فاعل بواسطة تقديم از فاعليت خارج و جمله بصورت اسمیه در می آید.

وانه عامل ومعمول والفاعل .....

۳ — مبتداء بلحاظ مبتداء بودن هم عامل و هم معمول است بدلیل آنکه عامل در خبر و معمول برای ابتدائیت است اما فاعل از حیث فاعلیت تنها معمولست و اگر چنانچه در بعضی از مواقع عامل شود باعتبار فاعلیت نیست چنانچه در جانشی ضارب عثر، عمل ضارب که در فاعلست بعنوان شبه فعل بودندست.

وجه الثاني أنَّ عامله لفظي وهو أقوى من عامل المبتداء المعنوي وانه أما رفع للفرق بينه وبين المفعول وليس المبتداء كذلك والأصل في الأعراب أن يكون للفرق بين المعاني.

و اما کسانی که قائل بتقدم فاعل از مبتداء هستند برای اصلتش سه دلیل اقامه نموده اند که جناب شارح در این خصوص بذکر دو دلیل پسندیده نموده است:

أنَّ عامله لفظي و .....

۱- عامل فاعل لفظی و عامل مبتداء معنویست و عامل لفظی قویتر از عامل معنوی است بدلیل آنکه عامل معنوی با آمدن عامل لفظی زائل می‌گردد.

وأنه إنما رفع للفرق بينه و.....

۲- رفع عامل بمنظور تشخیص و تمییز بین فاعل و مفعولست اما رفع مبتداء بمنظور فرق نبوده و اصل در اعراب آنست که برای فرق بین معانی عنوان شود.

۳- فاعل جزء جمله فعلیه است و جمله فعلیه اصل جمله هاست پس فاعل اصلست.

فائدة: عوامل اصلیه بر مبتداء وارد نمی‌شود اما عوامل غیر اصلیه «زائد و شبه زائد» گاهی از مواقع بر مبتداء وارد می‌شود مثال عامل زائد مانند، مِنْ در قول خداوند تبارک و تعالی: «هل من خالق غیر الله».

مثال عامل شبه زائد مانند، رَبُّ در مثل: «رَبِّ قادم غریب افادنا».

در مثال اول کلمه مِنْ حرف جر زائده است که بر مبتداء «خالق» وارد شده و آن را لفظاً مجرور نموده اما محلاً مرفوعست و بر همین پایه و اساس است که می‌گویند: مبتداء مجروریه مِنْ در محل رفعت.

و همچنین در مثال دوم کلمه قادم مبتداء محسوب می‌شود که توسط حرف شبه زائد تنها لفظاً مجرور گردیده اما محلاً مرفوعست.

ثم المبتداء اسم مجرد عن العوامل اللفظية غير المزیدة مخبراً عنه اووصفاً رافعاً لمكتفی به فالأسم یعم الصریح والمأول والقید الأول یخرج الأسم فی باب كان وأن والمفعول الأول فی باب ظنّ والثانی یدخل نحو بحسبک درهم علی أنّ شیخنا العلامة الکافجی یری أنّه خبر مقدّم وأنّ المبتداء درهم نظرّاً الی المعنی والثالث یخرج اسماء الأفعال وبقید الوصف بکونه رافعا لمكتفی به یخرج قائماً من اقائم أبوه زید.

۱- بطور کلی عامل بر سه قسم است:

۱- اصلی، که استثناء از چنین عاملی ممکن نیست و الا فساد معنای مقصود لازم می‌آید مانند: مضارع - ادوات نصب و جزم و بعضی از حروف جر.

۲- زائد، عاملیست که استثناء از آن ممکن است بدون اینکه حذف آن موجب فساد معنای مقصود گردد مانند بعضی از حروف زائده در جر مثل باء و مِنْ و غیر ایندو و از بقیه حروفیکه بمعنای جدیدی استعمال نمی‌شوند بلکه اینگونه از حروف تقویت کننده معنای جمله و تأکید کننده مضمون آن بحساب می‌آید.

۳- شبه زائد که منحصر در بعضی از حروف جازه است و مؤذی معنای خاصی می‌باشد به این معنی که استثناء از آن ممکن نیست لکن با توجه به این معنی این قسم از حروف جر با مجرور خود، نیازمند به متعلق نیست و همچنین قسم دوم از عامل «عامل زائد» نیز با مجرور خود نیازی به متعلق ندارد.

جناب شارح می فرماید:

ثم المبتداء اسم مجرد عن العوامل.....

مبتداء اسمی است که مجرد از عوامل لفظیه در حالیکه آن اسم مجرد مخبراً عنه باشد نه مخبره، زیرا اسمی که مخبراً به باشد خبر است نه مبتداء.

اووصفاً رافعاً لمكتفى به.....

و یا اینکه مبتداء وصفی است که بعد از نفی یا استفهام واقع می شود و بی نیاز از خبر است.

حال باید توجه نمود اسم مجرد از عوامل لفظیه غیرمزیدایکه مخبراً عنه واقع می شود بر چهار قسم است:

۱ - اسم صریح، مانند: «زید قائم».

در این مثال زید مبتداء و اسم صریح است.

۲ - جمله، البته جمله ای که بتأویل مصدر می رود، مانند: «أن تصوموا خیر لکم» که آن تصوموا، مبتداءست زیرا بسبب آن مصدریه بتأویل مفرد می رود.

۳ - جمله ای که بتأویل مصدر برده شود مشروط بآنکه اداء مصدریه بر آن داخل نشده باشد مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «سواء علیهم ءانذرتهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون». که انذرتهم مبتدای مؤخر است بتأویل انذارک ایاهم، و سواء خیر مقدم آن محسوب می شود و تقدیم خبر بر همزه استفهام جائز است چونکه استفهام بنا بر رائی، استفهام حقیقی نیست.

۴ - اسمی را که مخبر عنه و مجرد باشد و آن عبارتست از مبتدائی که عوامل زائد بر او داخل شده است، مانند: «بحسبک درهم».

بنابر قولی حسب مبتداء و باء زائده بر مبتداء داخل شده است و مانند: «هل من خالق غیر الله».

همانطوریکه در تعریف مبتداء عنوان گردیده مبتداء اسمی است که مجرد از عوامل ..... باشد.

بنابر این کلمه اسم در تعریف مبتداء عامست به این معنی که شامل اسم صریح و اسم مؤول می شود.

اسم صریح مانند: «زید قائم».

اسم مؤول مانند: «أن تصوموا خیر لکم» بتأویل: صومکم خیر لکم.

و قید اول «مجرد عن العوامل اللفظية» از تعریف مبتداء خارج می کند آن اسمی را که مجرد از عوامل لفظیه نیست مانند اسم کان در مثال «کان زید قائماً» و همچنین قید

اول مفعول اول باب ظن را از تعریف مبتداء خارج می سازد، مانند «ظننتُ زیداً عالماً» و همچنین اسم إنّ را از تعریف فوق خارج می نماید، مانند: «انّ زیداً قائم». و قید دوم «غیرالمزیده» داخل می کند در تعریف مبتداء اسمی را که در اول آن عامل لفظی باشد لکن آن عامل زائده باشد مانند: «یحسبک درهم».

در این مثال حسبک مبتداء است که توسط حرف جر زائده لفظاً مجرور شده لکن محلاً مرفوعست بنابراین حرف جر زائده در این مورد بمنزله آنست که مبتداء مجرد از عامل لفظی است و مثل آنست که گفته شود: «حسبک درهم».

علی أنّ شیخنا العلامة الکافجی یری أنّه.....

علی در عبارت شارح «علی أنّ....» همانند لکن برای استدراک از مطلب گذشته است به این معنی که در ترکیب گذشته بحسبک مبتداء، درهم خبر محسوب می شود. اما جناب شارح از استاد خویش علامه کافجی نقل می کند و می گوید: استاد ما علامه کافجی معتقدند که بحسبک خبر مقدم و درهم مبتدای مؤخر است و دلیل ایشان بر این مدّعی معنای این کلام و جمله است زیرا پرواضح است مقصود متکلم آنست که بگوید درهم تو را کفایت می کند مضافاً بر اینکه قاعده اصلی در مبتداء و خبر آنست که مبتداء اسم ذات و خبر اسم معنی باشد.

ناگفته نماند این استدلال جناب کافجی با اشکال مواجه است و آن اشکال اینست که: باء زائده بنابر رأی جمهور نحاۃ بر خبر مثبت و غیر منفی وارد نمی شود.

والثالث یخرج اسماء الافعال و.....

و قید سوم «مخبراً عنه» اسماء افعال را از تعریف مبتداء خارج می سازد زیرا اسماء افعال بنابر قول و رأی اصح مخبر عنه واقع نمی شود.

حال باید توجه نمود که مبتداء بیک اعتبار بر دو قسم تقسیم می شود.

۱ - اسمی که مجرد از عوامل لفظیه غیر زائده و خبر داده شود از آن مانند زید در مثال زید قائم.

۲ - وصفی که رفع دهد مکتفی به را که البته منظور از مکتفی به در این مقام اسمی است که بعد از وصف قرار می گیرد و در واقع سده مسدّد خبر و فاعل وصف محسوب می شود. و علت نامیدن آن به چنین اسمی آنست که وصف بآن اکتفاء نموده و از عنوان نمودن خبر بی نیاز است، مانند زید در اقامم زید.

بنابر این قید وصف در عبارت شارح «اووصفاً رافعاً.....» وصفی را که رافع مکتفی به نباشد از تعریف مبتداء خارج می سازد، مانند: اقامم أبوه زید.

در این مثال قائم، أبوه را رفع داده و شکی نیست که أبوه مکنتی به نیست بنابراین منی توان گفت: أقائم یا خبر است برای زید و أبوه فاعل آن محسوب می شود و یا اینکه خبر است از أبوه و جمله أبوه قائم، خبر مبتداء «(زید)» محسوب می شود.

إذا علمت ذلك فنزل المثال على هذا الحد وقل مبتداء زید و عاذر خبر عنه ان قلت زید عاذر من اعتذر لأنطبق الحد عليه.

زمانی که تعریف مبتداء را دانستی و شناختی که مبتداء بر دو قسم است پس مثال جناب مصطف را ذکر کن و عنوان نما و در این رابطه بگو که مبتداء زید است و عاذر خبر آن محسوب می آید هر گاه بگویی «(زید عاذر من اعتذر)».

حال این سؤال مطرح است که به چه مناسبت جناب مصطف در بیت فوق «(مبتداء زید و.....)» ابتداء بنکره نموده و هکذا به چه جهت شرط را بدون جزاء عنوان نموده اند؟ در پاسخ به دو سؤال فوق می توان گفت:

شعر مصطف در اصل چنین بوده است. «ان قلت زید عاذر من اعتذر فزید مبتداء والعاذر خبر عنه».

آنگاه بمنظور توازن در شعر، کلام مذکور تغییر یافته و بگونه ای دیگر عنوان شده است و علت حذف جزاء در این مورد دلالت نمودن دلیل جواب است که بر شرط مقدم شده است.

#### لأنطبق الحد.....

لام در عبارت شارح «لأنطبق الحد.....» علت برای فنزل محسوب می شود و معنای عبارت آنست که: مثال مصطف را عنوان کن بعلت منطبق شدن تعریف قسم اول مبتداء بر این مثال.

واول مبتداء والثانی فاعل اوائب عنه أغنى المبتداء عن الخبر فی کل وصف اعتمد على استقامهم ورفع ظاهراً او مضمرّاً بارزاً نحو أسارذان وقس على هذا المثال نحو: كيف جالس الزيدان وأمضروب العمران ولا يجوز كونه مبتداء إذا رفع ضميراً مستتراً نحو قاعد فی ما زید قائم ولا قاعد.

همانطوریکه عنوان گردید مبتداء بر دو قسم است و تا حال جناب مصطف قسم اول

مبتداء زید و عاذر خبر مبتداء زید و عاذر خبر مبتداء مؤخر عاذر مبتداء خبر خبر مبتداء «(عاذر)» - إن حرف شرط - قلت فعل شرط - زید، مبتداء - عاذر خبر، این جمله «(زید عاذر)» مقول قول - من، موصول اسمی محلاً منصوب، مفعول به - اعتذر فعل شرط و ضمیر مستتر در آن فاعلش این جمله «(اعتذر)» صله موصول.

مبتداء «اسم مجرد عن العوامل اللفظية.....» را بیان نمودند هم اینک به بیان قسم دوم مبتداء «اووصفاً.....» پرداخته و در این رابطه می فرماید:

وأول مبتداء<sup>۱</sup> والثانی.....

هر گاه وصفی بر استفهام اعتماد کند و رافع اسم ظاهر باشد در اینصورت وصف مبتداء و آن اسم ظاهر، فاعل «در صورتیکه وصف اسم فاعل باشد» و یا نائب فاعل «در صورتیکه وصف اسم مفعول باشد» محسوب می شود که مبتداء را از خبر مستغنی و بی نیاز می سازد، مانند: «آسارِ ذان» در این مثال سار اسم فاعل و مبتداء و ذان فاعل می باشد که سده مسد خبر است و دارای شرط گذشته نیز می باشد یعنی وصفیست که به استفهام اعتماد نموده است.

وقس علی هذا المثال نحو.....

و دو مثالی را که ذیلاً عنوان می شود می توانید بر همان مثال گذشته قیاس نمایید:

الف: کیف جالس الزیدان

ب: أمضروب العمران

در مثال اول اسم فاعل «جالس» رافع اسم ظاهر است به این معنی که اسم فاعل مبتداء و الزیدان فاعل و سده مسد خبر محسوب می شود و اسم فاعل بر اسم استفهام «کیف» اعتماد نموده است.

و در مثال دوم اسم مفعول «وصف» بر استفهام اعتماد نموده و رافع اسم ظاهر است با این تفاوت که العمران نائب فاعل آن بحساب می آید.

حال این سؤال مطرح است: اگر چنانچه وصف رافع ضمیر مستتر باشد حکمش

چیست؟

در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

ولا يجوز كونه مبتداء اذا.....

در صورتی که وصف رافع ضمیر باشد جائز نیست مبتداء باشد چونکه ضمیر مستتر

-۱-

و أول مبتداء والثانی فاعل اغنی فی أماردان

اول مبتداء و موسوع ابتداء بآن بدان جهت است که معطوف آن یعنی الثانی معرف به ألف و لام است. مبتداء، خبر مبتداء «اول» - الثانی مبتداء - فاعل خبر مبتداء - اغنی فعل و فاعل این جمله «اغنی» محلاً مرفوع، صفت فاعل - فی حرف جر که مجرور آن محذوف «قول» است - أ همزة استفهامیه - سار، مبتداء که در اصل ساری بوده و ضمة آن به جهت ثقلش بریاء حذف گردیده آنگاه یاء آن بمنظور التقاء ساکنین حذف گردیده است - ذان فاعل سار که مستغنی از خبر است.



بمنزلة عدم محسوب می شود، مانند قاعد در مثال: «ما زيد قائم ولا قاعد».

بنابراین در مثال مذکور نمی توان گفت که قاعد مبتداء و ضمیر مستتر در آن فاعل و سده مسدّد خبر باشد.

و کاستفهام فی اعتماد الوصف علیه التقی نحو خلیلی ما واف بعهدی أنتما و غیر قائم الزیدان و ما مضروب العمران و قد قال الأخفش و الکوفیون یجوز کون الوصف مبتداء وله فاعل یغنی عن الخبر من غیر اعتماد علی نفی ولا استفهام نحو فائز ای ناج اولو الرشد بفتحین ای اصحاب الهدی.

همانطوریکه عنوان گردید هر گاه وصف رافع اسم ظاهر و یا ضمیر بارز باشد در اینصورت وصف مبتداء و اسم دوم فاعل یا نائب فاعل و مستغنی از خبر است مشروط باینکه وصف بعد از استفهام قرار گیرد.

حال مصتّف و شارح می فرمایند:

و کاستفهام فی اعتماد الوصف .....

مانند استفهام از نظر اعتماد وصف بر آن، نفی می باشد یعنی هر گاه وصف بعد از نفی واقع شود و رافع اسم ظاهری یا ضمیر بارز باشد در اینصورت نیز اسم اول مبتداء و اسم دوم فاعل و مستغنی از خبر محسوب می شود، مانند قول شاعر:

خلیلی ما واف بعهدی أنتما اذا لم تکونا لی علی من أقاطع  
شاهد در وافی که مبتداء وصفی است می باشد و این کلمه «واف» به ما عطفیه اعتماد نموده و رافع ضمیر بارز که فاعل اوست، می باشد.

و یا مثل: غیر قائم الزیدان در این مثال اسم فاعل رافع اسم ظاهر و معتمد بر نفی «غیر» است با این تفاوت که در مثال اول اسم فاعل بر حرف نفی اعتماد نموده و در مثال دوم اسم فاعل «وصف» بر اسم نفی «غیر» اعتماد کرده است.

بنابراین می توان گفت: منظور از نفی در عبارت مصتّف «و کاستفهام التقی» مطلق نفی «اعم از حرف و یا اسم» است همانطوریکه منظور از استفهام مطلق استفهام می باشد.

و مثل: «مامضروب العمران» در این مثال اسم مفعول «وصف» به حرف نفی «ما» اعتماد نموده و رافع اسم ظاهر می باشد و فرق این مثال با مثال دوم آنست که در مثال دوم الزیدان فاعل وصف محسوب می شد اما در مثال اخیر العمران نائب فاعل وصف محسوب می گردد چونکه وصف اسم مفعول و آن نیازمند به نائب فاعلست.

بنابر این در صورتی می توان اسم اول را مبتداء و اسم دوم را فاعل یا نائب از فاعل نامید که وصف معتمد بر نفی و یا استفهام باشد اما اعتماد بر نفی یا استفهام اجماعی نبوده بلکه کوفیون و جناب أخفش بر این عقیده اند که اگر چنانچه شرط «اعتماد بر نفی یا استفهام» موجود نباشد باز می توان وصف را مبتداء و اسم دوم را فاعل یا نائب از فاعل بحساب آورد بدون اینکه وصف بر نفی یا استفهام اعتماد کند، مانند: «فائز أولو الرشد» — «صاحبان هدایت رستگازند».

والثانی وهو ما بعد الوصف مبتداء مؤخر و ذا الوصف بالرفع خبر عنه مقدم علیه  
ان فی سوی الأفراد وهو التثنية والجمع السالم مطابقاً لما بعده استقر هذا الوصف نحو:  
اقائم الزیدان وأقائمون الزیدون.

وصفی که بعد از نفی و یا استفهام واقع شده و رافع اسم ظاهر است، دارای چهار صورت می باشد که سه صورت آن صحیح و یک صورت دیگر آن باطل است بدین ترتیب:  
۱ — صفت و اسم بعد از آن هر دو مفرد باشند که در این مورد دو وجه جائز است، مانند: «أقائم زید».

در این مثال می توانیم بگوئیم: قائم مبتداء و زید فاعل و سة مسة خبر و همچنین جائز است بگوئیم: قائم خبر مقدم و زید مبتدای مؤخر.

۲ — صفت مفرد و اسم بعد از صفت تشبیه و جمع باشد که در این صورت تنها یک وجه جریان دارد، مانند: «أقائم الزیدان — أقائم الزیدون» در دو مثال مذکور قائم مبتداء و «الزیدان — الزیدون» فاعل و سة مسة خبر.

۳ — وصف و اسم بعد از آن هر دو مطابق با هم باشند که در این صورت یک وجه جائز است، مانند: «أقائم الزیدان — أقائمون الزیدون» در این مثال قائمان و قائمون خبر مقدم و الزیدان و الزیدون مبتدای مؤخر محسوب می شوند.

۴ — همانطوریکه عنوان گردید یک صورت از چهار صورت جائز نیست و آن در صورتی است که وصف تشبیه یا جمع و اسم بعد از آن مفرد باشد، مانند: «أقائم زید — أقائمون زید».

و علت بطلان در صورت، اخیر آنست که صفت رافع اسم ظاهر نبوده بلکه رافع ضمیر

است. و اگر چنانچه بگوئیم صفت خبر مقدم و اسم بعد از آن مبتدای مؤخر است در اینصورت مبتداء و خبر با هم مطابقت ننموده اند.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

والثاني وهو ما بعد الوصف مبتداء.....

اسم دوم «اسمی که بعد از وصف عنوان گردیده است» مبتداء مؤخر و خود وصف خبر مقدم مبتداء محسوب می شود در صورتیکه وصف در غیر مفرد «یعنی تشبیه و جمع» مطابق مابعدش قرار بگیرد و استقرار یابد.

همانطوریکه جناب شارح فرمودند کلمة الوصف مرفوعة چونکه هرگاه بعد از اسم اشاره معرفت بلام آورده شود عطف بیان یا صفت اسم قبلی محسوب می شود بنابر این الوصف همانند متبوع خود «ذا» مرفوعةست.

مثال تشبیه مانند: أقامان الزيدان

مثال جمع مانند: أقامون الزيدون

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در مثال اول وصف «قائم» تشبیه و در مثال دوم وصف بصورت جمع «قائمون» عنوان شده و در هر دو صورت وصف با مابعد خود مطابقت نموده و بر همین پایه و اساس است که می توان گفت: وصف خبر مبتداء و اسم بعد از آن مبتداء مؤخر است.

و معنای تحت اللفظی بیت فوق «والثاني<sup>۱</sup> مبتداء و.....» اینچنین است: و دومی مبتداء و آن وصف خبر است اگر چنانچه در سوای مفرد بودن در حالتی که مطابق است «برای مابعدش» قرار بگیرد.

ولا يجوز كون الوصف مبتداء وما بعده خبره لأنه اذا اسند الى الظاهر تجرد من علامة التشبيه والجمع كالفعل فان تطابقا في الأفراد نحو: أقام زيد جاز كون ما بعد الوصف فاعلاً سة مسة الآخر وكونه مبتداء مؤخراً والوصف خبراً مقدماً والجمع المكسر كالمفرد وكذا الوصف المطلق على المفرد والمثنى والجمع بصيغة واحدة نحو: أجنب الزيدان.

۱- والثاني مبتداء وذا الوصف خبر ان في سوى الأفراد طبقاً استقرار

الثاني مبتداء مبتداء خبر مبتداء «الثاني» — ذا اسم اشاره در موضع رفع خبر مبتداء — الوصف عطف بیان یا صفت ذال خبر، خبر ذال — إن حرف شرط — فی سوی متملق به استقر و مضاف — الأفراد مضاف اليه — طبقاً حال از فاعل استقر — استقر فعل و ضمير مستتر در آن که به وصف عود می کند، فاعل آن محسوب می شود.

حال این سؤال مطرحست: که چه اشکالی دارد وصف «در صورت تشبیه و جمع» همانند مفرد دارای وجه دیگری «وصف مبتداء و ما بعد خبر مبتداء محسوب گردد» باشد.

جناب شارح در رابطه با پاسخ به این پرسش می‌فرماید:

ولا يجوز كون الوصف مبتداء و.....

چنین عملی «وصف مبتداء و مابعدش خبر مبتداء بحساب آید» جائز نیست و دلیل بر عدم جواز در این مورد آنست که: وصف هر گاه بر اسم ظاهر اسناد داده شود باید از علامت تشبیه و جمع مجرّد باشد همانطوریکه فعل نیز دارای چنین حالتی است و همیشه اوقات و پیوسته ایام بصورت مفرد عنوان می‌گردد در صورتیکه با اسم ظاهر نسبت داده شود، مانند: «ضرب زید - ضرب الزیدان - ضرب الزیدون».

فان تطابقا في الأفراد نحو.....

و اگر چنانچه وصف و اسم بعد از آن هر دو مفرد باشند به این معنی که وصف با اسم بعد از خود از نظر افراد مطابقت نماید، مانند: «أقائم زید» در این صورت دو وجه جریان دارد به این معنی که جائز است مابعد وصف فاعل و سبب خبر و خود وصف مبتداء باشد و همچنین جائز است وصف خبر مقدم و مابعد آن مبتدای مؤخر بحساب آید.

حال این سؤال مطرحست که آیا دو وجه مذکور در مورد جمع مکسر نیز جریان دارد

یا خیر؟

و همچنین سؤال دیگری مطرحست: آیا دو وجه مذکور در مورد وصفی که بر مفرد و تشبیه و جمع یک صیغه اطلاق می‌شود، جریان دارد یا خیر؟

در رابطه با پاسخ به دو پرسش مذکور جناب شارح می‌فرماید:

والجمع المكسر كالمفرد وكذا.....

جمع مکسر مانند مفرد است یعنی دو وجه در آن جریان دارد مانند «أقیام الزیدون». و همچنین وصفی که مفرد و تشبیه و جمع در آن یکسانست دو وجه مذکور در آن جریان دارد مانند: «أجُنب الزیدان» جُنب اسمیست که جاری مجرای مصدر و بمعنای اجتناب است فلذا تغییری در آن حاصل نمی‌شود.

### «مطابقت مبتداء با خبر»

مطابقت مبتداء و خبر در افراد و تذکیر و فروع ایندو لازمست در صورتیکه خبر مشتق و جاری بر مبتداء باشد، مانند: «محمود غائب - المحمودان غائبان - المحمودون غائبون - فاطمة غائبة - الفاطمتان غائبان - الفاطمات غائبات».

حال باید توجه نمود در صورتیکه مبتداء جمع غیر عاقل باشد جائز است خبر آن بصورت مفرد مؤنث یا جمع سالم مؤنث و یا جمع مکسر «مؤنث — مذکر» آورده شود، مانند: «البيوت عالية — عاليات — عوال — أعال» «العقوبات رادعة — رادعات — روادع».

و اگر چنانچه مبتداء جمع مؤنث عاقل باشد در اینصورت جائز است خبر آن بصورت مفرد مؤنث یا جمع مؤنث و یا جمع مکسر آورده شود، مانند: «المتعلقات نافعة — نافعات — نوافع».

و در پاره ای از مواقع مبتداء بمناسبت متابعت نمودن با خبر بصورت مذکر عنوان می گردد مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «فذا نك برهاتان من ربك» اسم اشاره به ید و عصا که قبل از آیه شریفه عنوان گردیده، باز می گردد و ید و عصا هر دو مؤنثند لکن مبتداء در اینمورد بجهت مذکر بودن خبر، بصورت مذکر عنوان گردیده تا با آن هماهنگ باشد و مطابقت نماید.

و مثل قول خداوند تبارک و تعالی: «فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر.....» در آیه شریفه اسم اشاره «هذا» مذکر با توجه باینکه مشارالیه «الشمس» مؤنث می باشد.

جناب زمخشری در مورد علت مطابقت مبتداء با خبر گفته اند:

مبتداء و خبر با هم مطابقت نموده زیرا که هر دو شیئی واحد محسوب می شوند مانند قول عرب که می گوید: «ما جاءت حاجتك؟» یعنی: «ما صارت حاجتك؟».

و برخی دیگر گفته اند: تذکیر مبتداء در آیه شریفه لازم و غیر قابل اجتناب است زیرا که رب از شبهه تأنیث مصون و محفوظ است.

همچنانکه در اینمورد گفته اند: «على أن تذكير في هذه الآية واجب لصيانة «الرب» عن شبهة التأنيث لوقيل «هذه ربي»، ألا تراهم قالوا في صفة (الله): علام، ولم يقولوا «علامة» وان كان العلامة أبلغ، احترازاً من علامة التأنيث».

هر گاه خبر دال بر تقسیم و یا تنويع باشد در اینصورت جائز است با مبتداء خود از حیث افراد و فروع آن مطابقت نماید مانند: «الصدیق صدیقان مقيم على الوء والولاء، و تارك لهما».

از جمله مواضعی که در خبر مبتداء تذکیر و تأنیث هر دو جائز است در مورد دو کلمه «أحد و احدى» می باشد در صورتیکه مضاف الیه این دو کلمه با مبتداء از نظر تذکیر یا تأنیث مخالفت نماید مانند «المال أحد السعادتین» یا «المال احدى السعادتین».

ورفعوا مبتداء بالابتداء وهو كونه معرّی من العوامل اللفظية وقيل جعل الأسم  
أولاً ليخبر عنه كذا كرفع خبر بالمبتدأ وحده وهو الصحيح الذي نصّ عليه سيبويه لأنّه  
طالب له وقيل بالابتداء لأنّه اقتضا هما فعمل فيهما وردّ بأن أقوى العوامل وهو الفعل  
لا يعمل رفعين فما ليس أقوى أولى وقيل بالابتداء والمبتداء وقال الكوفيون ترافعاً أي  
كل واحد منهما رفع الآخر وله نظائر في العربية.

مرفوع گردیدن مبتداء در میان تمام علماء علم نحو، اتفاقاً است وابتداء عامل  
معنوی محسوب می شود.

اما عامل معنوی خبر چه چیزی می تواند باشد؟

در این خصوص اقوال علماء متفاوت و مختلف است:

۱ — قول جمهور بصریین آنست که: رفع خبر به وسیله مبتداء است بدلیل آنکه  
ابتداء طالب مبتداء و او را رفع داده و مبتداء طالب خبر است و در نتیجه او را رفع می دهد نه  
آنکه خود ابتدائیت رافع خبر باشد زیرا که ابتدائیت طالب خبر نیست.

۲ — رفع خبر بسبب ابتداء است و او در مبتداء و خبر عمل نموده زیرا که ابتداء  
طالب مبتداء و خبر است و مبتداء و خبر شدن در واقع محصول ابتداء می باشد و این نظریه  
ز مخشری و ابن حاجب و جمع دیگری از نحویین است.

۳ — رفع خبر بسبب ابتداء و مبتداء است چونکه خبر واقع نمی شود مگر بکمک و  
مساعدت ابتداء و مبتداء پس می توان گفت در واقع ابتداء و مبتداء عامل خبر است.

۴ — قول کوفیین است و آنها گفته اند: مبتداء و خبر ترافع نموده اند یعنی هریک  
دیگری را رفع داده زیرا که هریک طالب و خواستار دیگریست بطوری که انفکاک آندو از  
یکدیگر صحیح نیست بنابراین هیچ اشکالی ندارد که هریک بیک اعتبار عامل و به  
اعتباری دیگر معمول قرار گیرند.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

ورفعوا مبتدأ بالابتداء و.....

و گفته شده: اسم «مبتداء» در اول قرار گرفته تا بدین وسیله از آن خبر داده شود که  
البته این تعریف تنها قسم اول مبتداء «زید قائم» را شامل می شود اما چنین تعریفی شامل  
قسم دوم مبتداء «أقائم زید» نخواهد بود بدلیل اینکه در مثل «أقائم زید» خبری عنوان نشده و  
ثانیاً منظوری از قرار گرفتن قائم در اول خبر دادن از آن نیست و در واقع قائم مخبر به و محکوم به  
است نه مخبر عنه و محکوم عنه و چون این قول مواجه با اشکال است و دارای جامعیتی نیست  
فلذا جناب شارح از آن بلفظ «قيل» تعبیر نموده که این خود دلیل بر ضعف قول مذکور  
می باشد.

### کذاک رفع<sup>۱</sup> خبر بالمبتداء و.....

رفع مبتداء بابتدائیت است همانطوریکه رفع خبر تنها بتوسط مبتداء می باشد و این کلام صحیحی است که جناب سیبویه بآن تصریح نموده و علت صحت قول مذکور آنست که مبتداء طالب خبر است فلذا در آن عمل نموده است.

### وقیل بالابتداء لآته.....

و همچنین گفته شده رفع خبر بسبب ابتدائیت است و ابتدائیت در مبتداء و خبر هر دو عمل نموده چونکه ابتداء طالب مبتداء و در واقع مبتداء و خبر محصول ابتدائیت محسوب می شود.

### وربّ بآن اقوی العوامل و هو.....

البته قول مذکور «بالابتداء لآته.....» مردود شناخته شده بدلیل اینکه بالاترین و قویترین عوامل «فعل» هیچگاه نمی تواند دو اسم را مرفوع سازد و در دو اسم بدین شکل عمل کند بنابراین ابتداء که معمول ضعیف تری شمرده می شود بطریق اولی نمی تواند در دو اسم عمل رفع نماید.

### وقیل بالابتداء والمبتداء وقال.....

قول سوم در مسئله آنست که: رفع خبر بسبب ابتداء و مبتداء هر دو می باشد. بعضی در توجیه این قول گفته اند: ابتداء چون عامل ضعیفی است بتوسط مبتداء تقویت یافته نتیجه در خبر عمل می کند. همانطوریکه ملاحظه می فرمائید این قول پایه و اساس علمی چندانی ندارد فلذا جناب شارح از آن به قیل تعبیر نموده اند زیرا که اگر هر یک از ابتداء و مبتداء در خبر بطور استقلال و بنفسه عمل کنند شکی نیست که توارد عاملین بر معمول واحد پیش می آید و اگر چنانچه از باب جزء العلة در خبر عمل نماید باز با اشکال دیگری مواجه است زیرا که عوامل بمنزله مؤثرات حقیقیّه می باشند و باید بنفسه در معمول عمل نمایند نه اینکه جزء العلة باشند.

و خلاصه قول دیگری که در مسئله موجود است قول کوفیین می باشد این عده از علماء قائلند که هر یک از مبتداء و خبر در دیگری عمل نموده به این معنی که مبتداء، خبر

ورفعوا مبتدأ بالابتداء      کذاک رفع خبر بالمبتداء

رفعوا فعل و ضمیر در آن فاعلش مبتدأ اسم منصوب، مفعول به۔ بالابتداء جار و مجرور متعلق به رفعوا، مفعول بواسطه۔ کذاک متعلق به استقر۔ رفع مبتداء و مضاف۔ خبر مضاف الیه۔ بالمبتداء جار و مجرور ظرف مستقر متعلق بعامل مقدر این ظرف باعتبار عاملش محلاً مرفوع، خبر مبتداء «رفع».

را مرفوع ساخته و خبر، مبتداء را رفع داده است.

و جناب شارح نیز می‌فرماید: برای این قسم در لسان عرب و کلام تازی نظائر فراوانی وجود دارد فی المثل کلمهٔ **أَيَّا** در آیهٔ شریفه **«أَيَّا مَاتَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى»** در تدعوا عمل نموده به این معنی که آنرا مجزوم ساخته و هكذا تدعوادر **أَيَّا** عمل نموده و آنرا بنابر مفعولیت منصوب گردانیده است.

**والخبر هو الجزء المتمم الفائدة مع مبتداء غير الوصف كالله برّاي محسن لعباده والأیادی ای التعم شاهدة له.**

خبر جزئی از کلام که تمام کننده فائده است در حالیکه خبر با مبتدائی عنوان می‌شود که آن خبر مبتداء غیر وصف باشد، مانند: **«الله برّ<sup>۱</sup> والأیادی شاهدة»** — «خداوند احسان کننده و نعمتها گواه این مطلبند». در این مثال الله والأیادی مبتداء، برّ و شاهدة خبر محسوب می‌شوند.

**ومفرداً یأتی الخبر والمراد به ما للعوامل تسلط علی لفظه فیستعمل ما لا معمول له كهذا زید وما عمل الجرة کزید غلام عمروه أو الرقع کزید قائم أبوه أو التصب كهذا ضارب أبوه عمراً.**

خبر یک اعتبار «افراد - جمله» بر دو قسم تقسیم می‌گردد و مراد از خبر مفرد آنست که عوامل بر لفظ آن تسلط داشته باشند.

بعبارت دیگر: منظور از خبر مفرد آنست که عامل بتواند در لفظ خبر عمل کند

۱ - در قرآن مجید لفظ **حُسْنَى** بر سه وجه آمده است:

وجه اول: **حُسْنَى** به معنی بهشت است چنانکه خدای تعالی در سوره یونس می‌فرماید:

**«لَلنَّاسِ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةٌ.....»**

«برای نیکوکاران مؤمن بهشت عطا گردیده و بالقاء پروردگار از لطف بی شمار وی برخوردار می‌شود».

وجه دوم: **حُسْنَى** بمعنای نیکی و احسان است چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سوره توبه می‌فرماید: **«ان اردنا الا الحسنى»**. «ما قصدی جز نیکی و خیر و احسان نداریم».

وجه سوم: **حُسْنَى** به معنی فرزندان پسر است، چنانکه خداوند تبارک و تعالی در سوره نحل می‌فرماید: **«وَتَصِفُ السُّتْهُمْ الْكَذِبُ اَنْ لَهُمُ الْحُسْنَى»**.

«کافران به خدا نسبت دروغ می‌دهند و تصور می‌کنند که پروردگار صاحب فرزندان دختر و خودشان صاحب فرزندان پسر هستند».

۲ -

**والخبر الجزء المتمم الفائدة**      **كالله برّ والأیادی شاهدة**

الخبر مبتداء الجزء خبر المتمم صفت خبر «الجزء» و مضاف - الفائدة مضاف الیه - كاله مبتداء - برّ خبر مبتداء «الله» - ایادی مبتداء - شاهدة خبر - جمله «ایادی شاهدة» معطوف بر جمله اول «الله برّ».





بنابر این یضرب در مثال زید یضرب، مفرد نیست زیرا عاملی را که در لفظ یضرب عمل می‌کند از حیث خبر بودن لفظ یضرب نیست بلکه باعتبار مجموع فعل و فاعلست.

بنابر این خبر مفرد آنست که بسبب عوامل «لفظاً أو تقدیراً» تغییر کند، مانند: «هذا زید- زید هذا».

در مثال اول عامل بر لفظ خبر «زید» عمل نموده و در مثال دوم اگر چه از نظر ظاهر عامل نمی‌تواند در لفظ هذا عامل باشد چونکه عمل نکردن عامل در لفظ خبر «هذا» بسبب وجود مانع است لکن عامل تقدیراً می‌تواند در خبر عمل کند.

خبر مفرد بیک اعتبار بر چهار نوعست بشرح ذیل:

۱- أساساً معمولی نداشته باشد، مانند: هذا زید.

۲- اسمی را مجرور نماید، مانند: زید غلام عمرو

که در این مثال غلام خبر است و معمول خود را «عمرو» مجرور نموده است.

۳- خبر اسمی را مرفوع سازد، مانند: «زید قائم أبوه».

در این مثال قائم خبر است و عمل رفع نموده چونکه أبوه را مرفوع ساخته است.

۴- و یا اینکه خبر اسمی را گذشته از رفع، منصوب سازد، مانند: «هذا ضارب أبوه

عمراً».

و یأتی جملة بشرط أن تكون حاوية معنی المبتداء الذی سیقت له ای اسما بمعناه یربطها به لأستقلال الجملة وهو اقا ضمیر موجود کزید قام أبوه او مقدر کالبر ففیز بدرهم ای منه او اسم اشیر به الیه نحو: ولباس التقوی ذلک خبر.

قسم اول از خبر «خبر مفرد» مورد بحث و بررسی قرار گرفت هم‌اینها بحث در پیرامون خبریست که بصورت جمله مطرح می‌گردد.

در صورتی که خبر جمله باشد بر چهار قسم تقسیم می‌گردد:

۱- جملة فعلیة: یکی از اقسام جمله، جملة فعلیة است و منظور از جملة فعلیة آنست که جزء اولش فعل باشد، مانند: «زید ذهب أبوه».

در این مثال زید مبتداء، و ذهب أبوه فعل و فاعل و این جمله «فعل و فاعل» جملة فعلیة نامیده می‌شود چونکه سرآغاز آن همراه با فعل است.

۲- جملة اسمیة: یکی از اقسام جمله، جملة اسمیة است و مقصود از جملة اسمیة آنست که جزء اول آن همراه با اسم باشد، مانند: «عمرو أخوه ذاهب».

در این مثال عمرو، مبتداء و جملة أخوه ذاهب خبر مبتداء و جملة اسمیة نامیده می‌شود چونکه ابتداء آن اسم است.

۳- جملة شرطیة: یا اینکه جمله، جملة شرطیة است و همانطوریکه از اسم آن

پیداست جمله شرطیه بجمله ای اطلاق می‌گردد که سرآغاز آن همرا با ادات شرط باشد.

۴ — جمله ظرفیه: و بالاخره یکی دیگر از اقسام جمله، جمله ظرفیه است و جمله ای ظرفیه نامیده می‌شود که در ابتداء آن ظرف یا چیزی که بمنزله ظرف است، موجود باشد، مانند: «خالد امامک».

در این مثال امامک ظرف برای فعلی مقدر است و آن فعل مقدر «حَصَلَ» یعنی از افعال عموم است.

حال باید توجه نمود جمله ای که خبر مبتداء قرار می‌گیرد باید ضمیری در آن موجود باشد تا بدین وسیله بمبتداء بازگردد.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

و یأتی جمله بشرط أن تكون حاوية.....

و خبر بصورت جمله نیز می‌آید مشروط بآنکه جمله حاوی و مشتمل معنای مبتدائی باشد که این جمله بسوی آن مبتداء کشیده شده است.

بعبارت دیگر: باید در جمله، اسمی که بمعنای مبتداء است وجود داشته باشد تا بدین وسیله آن اسم جمله را به مبتداء مرتبط سازد برای اینکه جمله فی نفسه مستقل است و اگر در جمله ضمیری موجود نباشد که بمبتداء عود کند در اینصورت جمله بیگانه از مبتداء است و معلوم نخواهد بود که آیا این جمله خبر مبتداء و یا اینکه خود جمله مستقلی است و بر همین پایه و اساس است که باید جمله مشتمل بر رابطی باشد تا بدین وسیله با مبتداء ارتباط پیدا کند.

نا گفته نماند رابط جمله یا ضمیر است که در جمله مذکور است مانند: «زید قام أبوه». در این مثال قام أبوه جمله خبریه و ضمیر در أبوه رابط جمله محسوب می‌شود که بمبتداء «زید» بازمی‌گردد.

و یا اینکه رابط جمله ضمیر است که در جمله مذکور نبوده بلکه مقدر است، مانند: «البرّ قفیز بدرهم» — «گندم قفیزی از آن یک درهم است».

— ۱ —

و مفرداً یأتی و یأتی جمله حاویة معنی الذی سیقت له

مفرداً اسم منصوب، حال از فاعل یأتی — یأتی فعل و ضمیر مستر در آن فاعلش — واو عاطفه — یأتی دوم معطوف بر یأتی سابق — جمله حال از فاعل یأتی دوم — حاویة صفت جمله — معنی مفعول به برای حاویة و مضاف — الذی مضاف الیه — سیقت فعل مجهول و ضمیر مستر در آن نائب فاعل، این جمله «سیقت» صله الذی — له جار و مجرور متعلق به سیقت، مفعول بواسطه.

در این مثال جمله قفیز بدرهم، خبر مبتداء «البتر» و رابط آن در واقع ضمیر محذوف است یعنی: «البتر قفیز منه بدرهم».

أو اسم اشير به الى .....

و یا اینکه رابط جمله، اسمی است که بوسیله آن به مبتداء اشاره می شود مانند: «ولباس التقوى ذلك خير».

در این مثال لباس التقوى، مبتداء و جمله «ذلك خير» خبر آن محسوب می شود و مشارالیه ذلك، مبتداء «لباس التقوى» است.

**فائدة:** قفیز، واحد وزن که در اعصار و ازمه مختلف، متغیر بوده است. واحد وزن معادل نود رطل عراقی و مساوی هشت مکوک و هموزن بیست و چهار کیله است. واحد مسافت و مقدار آن نیز در ازمه و امکنه مختلف متغیر است.

و یغنی عن الزايلة تكرار المبتداء بلفظه كالحاقه ما الحاقه او عموم في الخبر يدخل المبتداء تحته نحو: ان الذين امنوا وعملوا الصالحات انا لانضیع اجر من احسن عملاً، وان تكن الجملة آية معنى اكتفى المبتداء بها كنطقی ای منطوقی الله حسبی و كفی.

همانطوریکه عنوان گردید خبر مبتداء در صورتی که جمله باشد باید مشتمل بر اسمی «ضمیر و یا غیر آن» باشد که خبر را به مبتداء ربط دهد اما در چند موضع جمله خبریه از رابط مستغنی می شود که عبارتند از:

و یغنی عن الزايلة تكرار .....

۱ — هر گاه لفظ مبتداء تکرار شود که در اینصورت خبر بدون رابط عنوان می شود مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «الحاقه ما الحاقه».

الحاقه مبتداء و جمله «ما الحاقه» خبر مبتداء محسوب می شود.

**تذکر:** الحاقه یکی از نامهای قیامت است و برخی گفته اند قیامت را الحاقه نامیده اند برای اینکه کفار از قولشان برمی گردند.

و قیامت را قارعه نامیده اند بجهت اینکه دلهای بندگان بسبب ترس کوبیده می شود تا اینکه مؤمنان بمحل امن می رسند.

در مورد عامل الحاقه، مفسر بزرگ عالم تشیع جناب طبرسی گفته اند:

عامل در الحاقه یکی از دو چیز است:

الف — یا ابتداء و خبرش ما الحاقه است چنانکه می گویی: «زید مازید».

ب — و یا خبر مبتداء محذوف است یعنی: «هذه الحاقه».

او عموم فی الخبر یدخل المبتداء .....

۲ - در خبر مطلبی بطور عام و کلی عنوان گردد بطوریکه مبتداء در تحت آن مفهوم قرار گیرد مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا».

الَّذِينَ اسْمِ إِنَّ وَجْمَةُ إِنَّا لَا نَضِيعُ.....، خبر آن و من أحسن عملاً عام است که در نتیجه الّذین تحت آن مفهوم داخل می شود.

تذکره: فعل آمن اگر متعدی بنفسه باشد بمعنای ایمنی دادن است مثل: «وَأَمَّنَّهُمْ مِنْ خَوْفٍ» یعنی آنها را از ترس ایمن گردانید و مؤمن که از اسماء حسنی است از همین معنی است یعنی ایمن دهنده «لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ».

باید توجه نمود آیاتی که بمعنای ایمان آوردن است اکثراً با باء و گاهی با لام متعدی شده اند، مانند: «كَلَّ آمَنَ بِاللَّهِ» و مثل: «فَأَمَّنْ لَهُ لُوطٌ».

و ان تكن الجملة آية<sup>۱</sup> معنی .....

۳ - و اگر چنانچه جمله خبریه از حیث معنی عین مبتداء باشد در اینصورت مبتداء به همان جمله اکتفاء نموده و از رابط بی نیاز می شود، مانند: «نَطَقَ اللَّهُ حُسْبَى وَكُفَى».

نطق مبتداء و بمعنای اسم مفعولست یعنی منطوقی الله حسی و کفی  
والخبر المفرد الجامد والمراد به کما قال فی شرح الکافی ماليس صفة يتضمّن  
معنی فعل و حروفه فارغ ای خال من الضمیر عند البصريّین لأنّ تحمّل الضمیر فرع عن  
کون المتحمّل صالحاً لرفع ظاهر علی الفاعلیة وذلک مقصور علی الفعل او ما هو بمعناه  
وذهب الکوفیون الى أنّه يتحمّل.

حال این سؤال مطرحست که کدامیک از خبر مفرد دارای ضمیر و کدامیک از آن مجرد از ضمیرند؟ در رابطه با پاسخ به این پرسش باید گفت:

خبر مفرد بیک اعتبار بر دو قسم «جامد - مشتق» تقسیم می گردد:

۱ - خبر جامد: آن خبریست که رافع ضمیر مستتر و ضمیر بارز و همچنین اسم ظاهر نباشد، مانند: «الشمسُ كره - الفرات نهر».

- ۱

و ان تكن آية معنی اکتفی بها کنطقی الله حسی و کفی

ان حرف شرط - تكن فعل شرط مجزوم بأن و ضمیر مستتر در تكن اسم آن - آية خبر تكن - معنی منصوب بنزع خافض - اکتفی فعل در محلّ جزم، جزاء شرط و ضمیر مستتر در اکتفی فاعل آن که به مبتداء عود می کند - بها جار و مجرور متعلّق به اکتفی - كاف حرف جار برای مجرور «قول» محذوف - نطقی مبتداء اول - الله مبتداء ثانی - حسی فعل و فاعل - واو عاطفه - کفی فعل و فاعل، جمله «حسی» محلاً مرفوع خبر مبتداء «الله».

و همچنان خبر جامد آن خبریست که متضمن معنای فعل و حروف فعل نباشد  
همچنانکه مصطف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

والخبر المفرد الجامد والمراد به كما.....

خبر مفرد جامد «که منظور از آن همچنانکه جناب مصطف در شرح کافیّه گفته‌اند»  
آنست که دارای حروف و معنای فعل نباشد، مانند: «هذا زيد» در این مثال زيد خبر مبتداء  
«هذا» و دارای حروف و معنای فعل نیست.

خبری که دارای معنای فعل باشد، مانند «زيد هذا»، زيد هذا بمعنای «انبّه» یا  
«اشیر» می‌باشد.

خبری که دارای حروف فعل باشد، همانند: «هذا ضرب» که ضرب بمعنای عسل  
غلیظ می‌باشد. چنین خبری «خبری که دارای معنا و حروف فعل نیست» در نزد علماء اهل  
بصره خالی و مجرد از ضمیر است.

دلیل علماء بصره بر تجرد از ضمیر در این قسم آنست که: تحمّل ضمیر در کلمه‌ای  
فرع آنست که متحمّل برای رفع دادن اسم ظاهر بنابر فاعلیت صلاحیت داشته باشد و چنین  
صلاحیتی تنها در فعل و یا آنچه را که بمعنای فعل است، وجود دارد.

بنابر این می‌توان گفت: این قسم از خبر فارغ از ضمیرست چونکه صلاحیت رفع  
دادن اسم ظاهر را ندارد و در نتیجه متحمّل ضمیر هم نمی‌تواند باشد بدلیل آنکه تحمّل ضمیر  
فرع بر اسم ظاهر است و چنین صلاحیتی «رفع باسم ظاهر» منحصر در فعل و یا اسمائیکه  
همانند فعل عاملند، «از قبیل: اسم فاعل — اسم مفعول — صیغه مبالغه — و.....» می‌باشد.

وذهب الكوفيون الى.....

اما علماء اهل كوفه معتقدند که چنین خبری محتمل ضمیر است.

این عده می‌گویند: در مکان و موضع هر خبر جامدی می‌توان صفتی قرار داد  
فی المثل در مورد «زيد أخوك» می‌توان گفت: «زيد قریک».

ناگفته نماند نظریه کوفین چندان اساس علمی و پایه محکمی ندارد چونکه می‌توان  
گفت: علی فرض اینکه صفت بتواند جایگزین خبر جامد شود خود خبر جامد بوده و متحمّل  
ضمیر نمی‌تواند باشد.

وان يشق الخبر المفرد أو بأول بمشتق كهذا أسد ای شجاع فهو ذو ضمیر  
مستكن ای مستتر فيه هذا اذا لم يرفع ظاهره لم يتحمل وان جرى على من هوله.

همانطوری که عنوان گردید خبر مفرد جامد به خبری اطلاق می‌شود که از حروف و  
معنای فعل مجرد و گذشته از آن فارغ از ضمیر باشد.

اما خبر مفرد مشتق و یا خبری که مؤول بمشتق است اینچنین نبوده بلکه دارای

ضمیر یست که در خبر استقرار یافته است.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

وان یشتق الخبر المفرد أو بأول .....

یعنی اگر چنانچه خبر مفرد، مشتق و یا مؤول بمشتق «مانند: هذا أسد، بتأویل هذا شجاع» باشد در اینصورت دارای ضمیر مستتر یست که در خود خبر استقرار یافته است. ناگفته نماند استقرار ضمیر در این قسم از خبر مفرد «مشتق — مؤول بمشتق» در صورتی جریان دارد که خبر رافع اسم ظاهر نباشد و اگر چنانچه خبر رافع اسم ظاهر باشد در نتیجه نمی‌تواند متحمل ضمیر باشد.

و همچنین این قسم از خبر «خبر مشتق» باید جاری بر من هوله باشد یعنی وصف «خبر» طوری عنوان شود که بوضوح بر مبتداء حکم گردد، مانند: «زید قائم».

بنابر این از مجموع مطالب فوق به این نتیجه می‌رسیم که خبر مشتق در صورتی متحمل ضمیر است که داری دو شرط اساسی باشد:

۱ — رافع اسم ظاهر نباشد.

۲ — جاری بر من هوله باشد.

والآ فله حکم ذکره بقوله وابرزنه ای الضمير وجوباً مطلقاً سواء امن من اللبس ام لم يؤمن حيث نلى ای وقع ذلك الوصف بعد ما ای مبتداء لبس معناه ای معنی ذلك الوصف له ای للمبتداء محضاً بل كان محضاً لفيره ای كان وصفاً جارياً على غير من هوله كزید عمرو ضارب هوزید هند ضاربها هو واجاز الكوفیون الأستار اذا أمن اللبس واختاره المصنف فى الكافية.

همانطوریکه عنوان گردید جناب شارح فرمودند هر گاه خبر مشتق رافع اسم ظاهر باشد متحمل ضمیر نمی‌تواند باشد.

حال این سؤال مطرحست که اگر چنانچه خبر، بر من هوله جریان پیدا نکند

حکمش چگونه است؟

— ۱ —

والمفرد الجامد فارغ وان یشتق فهو ذو ضمیر مستکن

المفرد مبتداء — الجامد صفت برای المفرد — فارغ خبر مبتداء — إن حرف شرط — یشتق فعل شرط و ضمیر مستتر در آن نائب فاعل که به المفرد باز می‌گردد — فاء، جزائیه — هو مبتداء — ذو بمعنای صاحب، خبر مبتداء و مضاف — ضمیر مضاف الیه — مستکن بمعنای مستتر، صفت ضمیر — جملة مبتداء و خبر «فهو ذو ضمیر» در محل جزم، جواب شرط.

در رابطه با پاسخ به این پرسش شارح می‌فرماید:

والأ فله حكم ذكره بقوله «ابرزنه» ای .....

والأ در اصل بدین صورت بوده است: «وان لم يجر على من هوله» یعنی اگر وصف مشتق جاری بر من هوله نباشد، برای او حکمیست که جناب مصنف آنرا مطرح نموده و گفته‌اند:

وابرزنه ای الضمير وجوباً مطلقاً سواء .....

قبل از آنکه به بررسی و تشریح عبارت مصنف بپردازیم عنوان نمودن مثالی در این مورد بجهت آماده‌گی ذهنی خالی از تناسب و فائده نیست.

اگر چنانچه متکلم بگوید: «زَيْدٌ عَمْرٌو ضَارِبٌ»، از نظر ظاهر ضاربیت صفت «خبر» عمرو محسوب می‌شود در نتیجه مضروبیت زید ثابت می‌گردد و بر همین پایه و اساس عمرو از نظر اصطلاح «مَنْ هَوْلَه» و زید «غیر من هوله» نامیده می‌شود.

من هوله یعنی کسی که وصف برای او آمده در نتیجه معنای غیر من هوله یعنی کسی که صفت و خبر برای او تحقق نیافته است.

حال باید توجه نمود که قضد متکلم برعکس معنای ظاهر است یعنی متکلم می‌خواهد بگوید: عمرو مضروب و زید ضارب است و در واقع ضاربیت صفتی است که برای زید تحقق می‌یابد در این مورد ضمیر مستتر در وصف حتماً باید ظاهر گردد تا بدین وسیله ضمیر منفصل به زید و ضمیر متصل در ضاربه به عمرو، باز گردد.

همچنانکه جناب مصنف می‌فرماید:

لازم است ضمیر آشکار و ظاهر گردد «اعم از اینکه اضمار ضمیر موجب اشتباه باشد و یا اینکه اضمار موجب اشتباه نگردد» در صورتی که وصف «خبر» بعد از مبتدائی قرار گیرد که معنای آن وصف برای آن مبتداء حاصل نگردیده بلکه معنای وصف برای غیر آن مبتداء تحقق یافته است.

- ۱ -

وابرزنه مطلقاً حیث تلی مالمیس معناه له محضلاً

ابرزنه فعل امر مؤکد بنون خفیه و ضمیر مستتر در آن فاعل، و هاء در ابرزنه مفعول به - مطلقاً حال از ضمیر متصل «ابرزنه» - حیث ظرف مکان متعلق به ابرزنه - تلی فعل و ضمیر مستتر در آن فاعلش - محلاً منصوب، مفعول به - لیس فعل ناقص - معنی اسم لیس و مضاف - ه مضاف الیه - له جار و مجرور متعلق به محضلاً - محضلاً، خبر لیس.

آنگاه جناب شارح در توضیح مطلب فوق می‌فرماید:

ای کان وصفاً جاریاً علی.....

یعنی اظهار و آشکار نمودن ضمیر لازمست در صورتی که وصف بر غیر من هوله جریان داشته باشد، مانند: «زَيْدٌ عَمْرٌو ضَارِبُهُ هُوَ».

در این مثال از نظر ظاهر وصف «ضارب» بر عَمْرٌو جاری گردیده با توجه باینکه عَمْرٌو «من هوله» نبوده زیرا ضاربت صفت زید است و زید «من هوله» می‌شود در نتیجه معنای وصف برای زید حاصل گردیده است.

حال در اینجا اگر ضمیر مستتر گردد بمثابه «الأقرب يمنع الأبعد» عکس مقصود «ضاربت عمرو و مضروبت زید» دانسته می‌شود.

اما اگر ضمیر در وصف «خبر» آشکار و ظاهر گردد در اینصورت ضمیر متصل در ضاربه به عمرو ضمیر منفصل که بعد از وصف عنوان گردیده به زید، راجع است و بدین وسیله مقصود متکلم حاصل گردیده است.

مثال دیگر: «زید هند ضاربها هو»، همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید ضمیر مؤنث «هأ» در ضاربها به هند راجع است و ضمیر منفصل «هو» به زید بازمی‌گردد که حکم به ضاربت زید و مضروبت هند شده است با این تفاوت که در مثال اول «زید عمرو ضاربها هو» اضمار ضمیر موجب اشتباه می‌گردید ولی در این مثال اضمار ضمیر موجب التباس کلام نخواهد بود لکن با این وجود ضمیر در وصف بصورت منفصل عنوان گردیده تا این صورت «عدم التباس» نیز به صورت گذشته «التباس» الحاق گردد.

واجاز الكوفيون الاستتار اذا.....

ناگفته نماند علماء اهل کوفه استتار ضمیر را در صورتی که کلام مأمون و مصون از اشتباه باشد «مثل: زید هند ضاربها هو»، تجویز نموده‌اند و این مطلب «جواز استتار ضمیر در صورت ایمن ماندن از اشتباه و التباس» را جناب مصطفی در کتاب کافیة خویش اختیار فرموده‌اند.

واخبروا عن المبتداء بظرف نحو والركب اسفل منكم او يحرف جرمع مجروره كالحمد لله حال كونهم ناوين اي مقتدرين له متعلقاً اسم فاعل اوفعلاً هو الخبر في الحقيقة ولا يكون الا كائناً او استقر اوما فيه معنى كائن او استقر كتابت ووجد ونحوهما.

حال این سؤال مطرحست که آیا ظرف و جار و مجرور می‌توانند خبر مبتداء قرار

گیرند؟



در پاسخ این سؤال باید گفت: ظرف و جار و مجرور می توانند خبر مبتداء قرار گیرند مشروط بآنکه متعلق جار و مجرور و ظرف اسم فاعل یا فعلی باشد که در واقع آن فعل و یا اسم فاعل، خبر مبتداء بحساب آید.

همچنانکه در این رابطه مصنف و شارح می فرمایند:

واخبروا عن المبتداء بظرف<sup>۱</sup> نحو: .....

علماء علم نحو از مبتداء بتوسط ظرف و جار و مجرور خبر داده اند یعنی ظرف و جار و مجرور می تواند خبر مبتداء قرار گیرد.

ظرف مانند: «الرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ» — «شتر سواران و یا اسب سواران در مکانی پایین تر از مکان شما استقرار پیدا کرده اند» بتقدیر: «الرَّكْبُ مَكَانًا أَسْفَلَ مِنْ مَكَانِكُمْ» زیرا که ظرفیت کلمه أسفل باعتبار جایگزین شدن آن بجای ظرف می باشد جار و مجرور مانند: «أَلْحَمْدُ لِلَّهِ».

در دو مثال فوق الركب والحمد مبتداء، و أسفل والله، خبر مبتداء محسوب می شود با این تفاوت که خبر مبتداء در واقع متعلق ایندو می باشد.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

ناوین معنی ای مقدّرین له متعلقاً .....

علماء علم نحو از مبتداء بتوسط ظرف و جار و مجرور خبر داده اند در حالیکه برای ظرف و جار و مجرور متعلقی «اسم فاعل یا فعل» در نظر گرفته اند که در واقع آن متعلق خبر مبتداء بحساب می آید و متعلق ظرف و جار و مجرور تنها کائن یا استقر و یا آنچه زیست که بمعنای کائن و استقر باشد، همانند: ثَابِتٌ وَوَجَدَ وَحَصَلَ که از افعال عموم محسوب می شوند.

بنابر این در دو مثال گذشته می توان گفت: متعلق ظرف «أَسْفَلَ» و جار و مجرور «لِلَّهِ» یکی از افعال عموم می تواند باشد بتقدیر: «الرَّكْبُ اسْتَقَرَّ أَسْفَلَ مِنْكُمْ» — «الحمد ثابت لله».

واخبروا بظرف أو بحرف جر ناوین معنی کائن او استقر

اخبروا فعل و فاعل — بظرف جار و مجرور متعلق به اخبروا — أو حرف عطف — بحرف جر، معطوف به بظرف بنابر اینکه واو یا معطوفش محذوف باشد بتقدیر: «او بحرف جر و مجروره» — ناوین اسم منصوب، حال از فاعل اخبروا و مضاف — کائن مضاف الیه — أو حرف عطف — استقر معطوف به کائن.

فرع: يجب حذف هذا المتعلق وشذ التصريح به في قوله فانت لدى بحبوة الهون كائن.

حال این سؤال مطرحست: آیا متعلق جار و مجرور و ظرف را در این باب می توان عنوان نمود یا اینکه حذفش لازم و غیر قابل اجتنابست؟

در پاسخ سؤال فوق باید گفت: حذف متعلق ظرف و جار و مجرور در اینصورت لازمست و تصریح بآن ندرتاً در ضرورت شعری اتفاق می افتد.

همچنانکه جناب شارح در رابطه با این مسئله می فرماید:

يجب حذف هذا المتعلق و.....

حذف این متعلق «متعلق جار و مجرور و ظرف» واجب و لازمست و در موارد بسیار کم متعلق در کلام عنوان می شود مانند قول شاعر:

لك العزّان مولاك عزّوان يهن فأنّت لدى بحبوة الهون كائن  
«مجد و بزرگی برای تو ثابست اگر چنانچه همنشین تو عزیز باشد و اگر دوست و همنشین تو دارای عظمت و بزرگی نباشد محققاً در گرداب گرفتاریها فرو خواهی رفت».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در بیت فوق متعلق لدى، «کائن» عنوان گردیده اما ذکر متعلق صرفاً بعنوان ضرورت شعری آمده است.

ثم ان قدر اسم فاعل وهو اختيار المصنف لوجوب تقديره اتفاقاً بعد اما واذا المفاجاة لأمتاع ايلهما الفعل فهو من قبيل المفرد وان قدر فعلاً وهو اختيار ابن الجاجب لوجوب تقديره في الصلة فواضح أنه من قبيل الجملة ولا يخفى ان اجراء الباب على سَنَن واحد اولي من اللاحاق بباب اخر.

همانطوریکه عنوان گردید متعلق جار و مجرور و ظرف، اسم فاعل و یا فعل است اما علماء علم نحو در مورد متعلق جار و مجرور و ظرف اتفاق نظر نداشته برخی اسم فاعل و بعضی فعل را در این خصوص در تقدیر می گیرند.

ناگفته نماند اگر متعلق ظرف و جار و مجرور اسم فاعل باشد، در اینصورت از قبیل مفرد محسوب می شود و اگر چنانچه متعلق ظرف و جار و مجرور فعل است، در اینصورت خبر، جمله خواهد بود.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می فرماید:

ثم ان قدر اسم فاعل وهو اختيار.....

اگر چنانچه متعلق مقدّر، اسم فاعل باشد «همچنانکه جناب مصنف این قول را انتخاب نموده اند» در اینصورت خبر و متعلق مفرد خواهند بود.

و دلیل بر تقدیر اسم فاعل آنست که: همه علماء متفقند که بعد از اما و اذای فجائیّه

فعل واقع نمی شود، مانند: «أما فی الذار فزید» — «اذا لهم مکرفی ایاتنا».

و ان قدر فعلاً و هو اختیار ابن الحاجب لجواب .....

و اگر چنانچه متعلق مقدر، فعل باشد «همچنانکه ابن حاجب این قول را اختیار و انتخاب نموده اند» واضحست که خبر و متعلق در این صورت از قبیل جمله می باشد. و دلیل بر تقدیر گرفتن فعل آنست که: در صله موصول مانند: جائی الذی فی الذار، لازمست متعلق جار و مجرور «فی الذار»، فعل باشد زیرا که صله موصول نمی تواند مفرد باشد همچنانکه این مسئله در باب موصولات بیان گردید.

خلاصه آنکه جناب مصطف ظرف و جار و مجرور در این باب «باب خبر» را به ظرف و جار و مجرور بعد از أما و اذای فجائیّه ملحق نموده اما جناب ابن حاجب ظرف و جار و مجرور در این باب را به متعلق صله الحاق نموده است.

در پایان جناب شارح نظر خویش را مطرح ساخته و در اینمورد می فرماید:

**ولا یخفی أنّ اجراء الباب علی .....**

مخفی و پوشیده نیست که جاری نمودن ظرف و جار و مجرور که خبر مبتداء محسوب می شوند، بر طریق واحد بمراتب بهتر از آنست تا به بابهای دیگر الحاق نمائیم.

یعنی برای تمامی و یکایک افراد خبر، یک شکل از متعلق در تقدیر گرفتن بهتر است تا آنکه آن را به أما و اذای فجائیّه و یا اینکه بیاب موصولات ملحق نمائیم.

**فائده:** ناگفته نماند چون اصل در خبر افراد است در نتیجه تقدیر گرفتن اسم فاعل بهتر از فعل می باشد.

**تذکر:** کسانی که همانند ابن حاجب متعلق مقدر را فعل دانسته به چند دلیل تمسک نموده اند:

۱ — در باب موصول متعلق ظرف و جار و مجرور چیزی جز فعل نمی تواند باشد.

۲ — در صورتی که متعلق فعل باشد جمله بصورت فعلیه مطرح می شود و شکی نیست که جمله فعلیه از دیگر جمله ها ممتاز و قویتر و در نتیجه آخذ باقوی از اولویت خاصی برخوردار است.

۳ — فعل اصل در اعمال و همچنین تعلیق است و عمل اسم فاعل صرفاً بمنظور شباهت آن بفعل می باشد بنابر این در صورت احتیاج عدول بفعل موافق با اصل و برگشت باسم فاعل، مخالف با اصل محسوب می شود.

واعلم أنّ اسم الزّمان یكون خبراً عن الحدث نحو القتال يوم الجمعة لأنّ الأحداث متجددة ففی الأخبار عنها به فائده و هی تخصیصها بزمان دون زمان. همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید اسم هر گاه برای حقیقت و

ماهیت چیزی وضع گردد که در آن حقیقت چیزی از عوارض خارجیه موجود نباشد، اسم عین نامیده می شود، مانند: «انسان — زید».

و اگر اسم برای معنای مصدری باشد در اینصورت اسم معنی «حدث» نامیده می شود که در تحقق گرفتن وجودشان نیازمند و محتاج بغیر هستند.

حال باید توجه نمود که اسم مکان هم از اسم ذات خبر واقع می شود و هم از حدث، مانند: «زید خلفک — الخیر أمامک».

در مثال فوق زید اسم ذات و الخیر اسم حدث و معنی است فلذا اخبار به آن خالی از اشکالست. حال این سؤال مطرحست که آیا اسم زمان خبر از حدث واقع می شود یا نه؟ در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

واعلم أنَّ اسم الزَّمان يكون خبراً.....

اسم زمان خبر برای حدث واقع می شود، مانند: «الْقِتَالُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ».

و علت اینکه اسم زمان می تواند خبر برای حدث قرار گیرد آنست که: بطور کلی احداث چون دارای جنبه ثبوتی و ذاتی نبوده فلذا اخبار از آنان بتوسط اسم زمان مفید بخش فائده است فی المثل هنگامیکه بگوئیم «القتال يوم الجمعة» مخاطب از این کلام استفاده می کند که «قتال» حدثی است که در روز جمعه واقع شده نه در روزهای دیگر. بنابراین تخصیص دادن حدث بیک زمان خود فائده ایست که مجوز اخبار از حدث بتوسط اسم زمان می باشد.

ولایکون اسم زمان خبراً عن مبتداء جثة فلا يقال زید يوم الجمعة وان يفد الأخبار به بان كان المبتداء عاماً والزَّمان خاصاً اوکان اسم الذات مثل اسم المعنی فی وقوعه وقتاً دون وقت فاخبرنا کنحن فی شهر کذا والورد فی آبار.

حال سؤال دیگری در این قسمت مطرحست: آیا اسم زمان خبر از مبتدائی که اسم ذات باشد واقع می شود یا خیر؟

در پاسخ این سؤال جناب مصنف می فرماید:

ولایکون اسم زمان خبراً<sup>۱</sup> عن مبتداء.....

اسم زمان خبر از مبتدائی که اسم ذات باشد، واقع نمی شود در نتیجه صحیح نیست

—۱—

ولایکون اسم زمان خبراً عن جثة وان يفد فاخبرنا

لأ نافیـهـ یکون فعل مضارع از کان ناقصه اسم، اسم کان و مضاف — زمان مضاف الیه — خبراً، خبر یکون — عن جثة جار و مجرور متعلق به خبراً — إن حرف شرط — يفد فعل شرط — فاء، جزائیه — اخبرنا فعل و فاعل و الف در اخبرنا برای اطلاق آمده است، این جمله «اخبار» محلاً مجزوم، جواب شرط «یفد».

گفته شود: «زید یوم الجمعة».

زیرا که بودن زید منحصر در روز جمعه نیست.

وان یفد الأخبار به بان کان .....

إن حرف شرط — یفد فعل شرط و جملة فأخبر جزاء شرط محسوب می شود:

اگر اخبار به اسم زمان از اسم ذات مفید بخش فائده باشد، در اینصورت جائز است اسم زمان، خبر برای اسم ذات قرار گیرد.

و مفید بخش بودن فائده بأموری که ذیلاً عنوان می شود، تحقق می یابد:

المبتداء عاقماً و.....

۱ — مبتداء عام و زمان خاص باشد، مانند: «نحن فی شهر ربیع الثانی». در این مثال نحن عام است زیرا که شامل افراد زیاد است بخلاف ربیع الثانی که عام نبوده بلکه مخصوص به زمان معین و مشخصی می باشد.

أو کان اسم الذات مثل اسم.....

۲ — و یا اینکه اسم ذات از حیث وقوع «وقوع در یک زمان معین و مشخص» همانند اسم حدث باشد که در اینصورت جائز است اسم زمان، خبر برای اسم ذات باشد، مانند «الورڈ فی اُتار» — «گل در بهار می روید».

الورد در این مثال اسم ذات که بمعنای گل و اُتار به فتح همزه یکی از ماههای رومی است. و آسامی ماههای رومی در دو بیت ذیل عنوان گردیده است.

دو تشرین و دو کانون و پس آنگه شباط و آذر و نسیان اُتار است  
حزیران و تَمور و آب و ایلول نَگه دارش که از من یادگار است

ولایجوز الابتداء بالتکرة مادام الابتداء بها لم یفد لآنه لا یخبر الآ عن معروف  
فان أفاد جاز الابتداء وتحصیل الفائدة بأمور احدها ان یتقدّم الخبر وهو ظرف او  
مجرور مختصّ کعند زید نمره وفي الذار رجل.

غرض اصلی از ذکر خبر مفید بودن کلام است بنابراین اگر مبتداء معرفه باشد اخبار از آن بدون اشکالست زیرا که مفید فائده است، مانند: «زید قائم».

و اگر چنانچه مفید نباشد اخبار از آن جائز نخواهد بود و مفید بودن مبتداء باینست که دارای مجوز ابتدائیت باشد و بمثابه «لایخبر بشیئی الآ عن معروف» اخبار از مبتداء معرفه و نکره مسوغه نیز معروف است.

بنابر این قاعده اصلی اقتضاء می کند که مبتداء معرفه باشد زیرا تا چیزی معلوم و مشخص و مورد شناسائی نباشد نمی توانیم از آن خبر دهیم.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

# ولای يجوز الابتداء بالثکره مادام الابتداء.....

ابتداءً بکره تا زمانی که ابتداء بآن دارای فائده ای نباشد جائز نیست بدلیل آنکه تا چیزی مورد شناسائی قرار نگیرد اخبار از آن بدون فائده خواهد بود.  
اما اگر ابتداءً بکره دارای فائده باشد در اینصورت اخبار از آن صحیح و بدون اشکالست.

و فائده بأموری چند که ذیلاً عنوان می گردد، حاصلست:

## احدها ان يتقدم الخبر و.....

۱- خبر مقدم شود در حالیکه ظرف و یا جار و مجرور مختص باشد و ظرف و جار و مجرور را در صورتی مختص نامند که اضافه بمعرفه شود، مانند: «عِنْدَ زَيْدٍ نَمْرَةٌ». و همچنین جار و مجرور را در صورتی مختص خوانند که معهود باشد، مانند: «فِي الدَّارِ رَجُلٌ»

وَالثَّانِي أَنْ يَتَقَدَّمَ اسْتِفْهَامُ نَحْوِ: هَلْ فَتَى فَيْكُمُ، وَالثَّالِثُ أَنْ يَتَقَدَّمَ نَفْيُ نَحْوِ: إِنْ لَمْ تَكُنْ خَلِيلِنَا فَمَا خَلٌّ لَنَا وَالرَّابِعُ إِنْ تَكُونُ مَوْضُوفَةٌ بِوَصْفٍ أَمَّا مَذْكُورٌ نَحْوُ رَجُلٍ مِنَ الْكِرَامِ عِنْدُنَا أَوْ مَقْدَرٌ نَحْوُ شَرِّ أَهْلِ ذُنَابِ أَيْ عَظِيمٍ عَلَى أَحَدِ التَّقْدِيرِينَ وَكَذَا إِنْ كَانَ فِيهَا مَعْنَى الْوَصْفِ نَحْوُ رَجُلٍ عِنْدُنَا أَيْ رَجُلٍ حَقِيرٍ عِنْدُنَا أَوْ كَانَتْ خَلْفًا مِنْ مَوْصُوفٍ كَمَوْثَمٍ خَيْرٍ مِنْ كَافِرٍ.

## وَالثَّانِي أَنْ يَتَقَدَّمَ نَفْيُ.....

۲- استفهام بر اسم نکره مقدم شود، مانند: «هَلْ فَتَى فَيْكُمُ؟» — «آیا جوانی در میان شما هست؟».

## أَنْ يَتَقَدَّمَ نَفْيُ نَحْوِ: إِنْ لَمْ تَكُنْ.....

۳- نکره در سیاق نفی باشد، مانند: «وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ» — «احدی بهتر از تو نیست».

بعبارت دیگر: نفی بر اسم نکره مقدم شود، مانند: «إِنْ لَمْ تَكُنْ خَلِيلِنَا، فَمَا خِلٌّ»

— ۱

ولای يجوز الابتداء بالثکره مالم تفد کعند زید نمره

لَاءِ، نَافِيَةٌ — يجوز فعل مضارع — الابتداء فاعل يجوز — بالثکره جار و مجرور ظرف لغو متعلق به لای يجوز، مفعول بواسطه — ماء، ظرفیه — لم، حرف نفی و جزم — تفد مضارع مجزوم بتقدير: «مُدَّةٌ عَدَمٌ أَفَادَتَهَا» — کاف حرف جارهِ برای مجرور «قول» محذوف — عند خبر مقدم و مضاف — زید مضاف الیه — نمره بفتح نون و کسر میم، مبتداء مؤنث، و مبتداء و خبر هر دو مقول قول محذوف محسوب می شوند بتقدير: «وَذَلِكَ كَقَوْلِكَ عِنْدَ زَيْدٍ نَمْرَةٌ».

لَنَا» — «اگر چنانچه شما با ما دوستی نکنید، پس دوستی برایمان نیست».

در این مثال قبل از نکره «خَلَّ»، حرف نفی «مَا» واقع شده است.

أَنْ تَكُونَ مَوْصُوفَةً بِوصفٍ أَمَّا مَذْكُورٌ نَحْوُ رَجُلٍ<sup>۱</sup> مِنْ.....

۴ — در صورتی که نکره موصوف واقع شود، ابتداء بآن خالی از اشکالست و نکره یا موصوف بوصف مذکور است، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ» — «بنده با ایمان از شرک آورنده بهتر است».

همانطوریکه ملاحظه می کنید در این مثال عبد نکره موصوفه و مؤمن صفت آنست.

و یا مانند: «رَجُلٌ مِنَ الْكِرَامِ عِثْدُنَا» که در این مثال من الکرام، صفت نکره «رجل» قرار گرفته و در واقع مبتداء نکره موصوفه است.

و یا اینکه نکره موصوف بوصف تقدیر است، مانند: «شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ» که در اصل شر عظیم ذاناب بوده است یعنی: «شر عظیمی که بصدا درآورده صاحب نیشی را».

در مثال مذکور دو تقدیر وجود دارد یکی از دو تقدیر «شر عظیم اهر ذاناب» بیان

گردد.

أَمَّا تَقْدِيرُ دَوِّمِ آنست که بگوئیم: «مَا أَهْرَ ذَانَابِ الْآ شَرِّ» که در اینصورت از محلّ استشهاد خارجست زیرا که کلمه شرّ، فاعل محسوب می شود و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح فرمودند: «مِثَالِ شَرِّ أَهْرَ ذَانَابِ، بِنَابِرِ يَكِ تَقْدِيرِ «شَرِّ عَظِيمِ أَهْرَ ذَانَابِ» شَاهِدِ مِثَالِ فِي فِي بَابِ مَحْسُوبِ مِي گَرَدَد.

وَكَذَا إِنْ كَانَ فِيهَا.....

و همچنین یکی از موارد جواز ابتداء بنکره در صورتی است که در نکره معنای وصف باشد، مانند: «رُجُلٌ عِثْدُنَا» — «مرد حقیری نزد ماست».

أَوْ كَانَتْ خَلْفًا مِنْ مَوْصُوفٍ كَمُؤْمِنٍ.....

و یا اینکه نکره جانشین و جایگزین موصوفی باشد، مانند: «مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ كَافِرٍ»

که در اصل اینچنین «رجل مؤمن خیر من کافر» بوده است.

وَالْخَامِسُ إِنْ تَكُونُ عَامِلَةً فِيهَا بَعْدَهَا نَحْوُ رَغْبَةٍ فِي الْخَيْرِ وَالسَّادِسُ إِنْ تَكُونُ مِضَافَةً نَحْوُ عَمَلٍ بَرِّيزٍ وَلَيْقَسَ عَلَى مَا ذَكَرْ مَا لَمْ يَقْلُ بَانَ يَجُوزُ كَلْمًا وَجَدَ فِيهِ الْإِفَادَةُ

—<sup>۱</sup>

وَهَلْ فَتَى فِيكُمْ فَمَا خَلَّ لَنَا وَرَجُلٌ مِنَ الْكِرَامِ عِثْدُنَا

هل حرف استفهام که برای طلب تصدیق آمده است. فتی مبتداء — فیکم جار و مجرور، خبره فاء، عاطفه — ماء. نافیة — خَلَّ مبتداء — لَنَا جار و مجرور، خبره — رَجُلٌ مبتداء — مِنَ الْكِرَامِ صفت مبتداء — عِثْدُنَا، خبر مبتداء «رجل».

كان يكون فيها معنى التعجب كما أحسن زيداً أو تكون دعاءً نحو سلام على الياسين وويل للمطففين أو شرطاً كمن يقيم معه أو جواب سؤال كرجل لمن قال من عندك أو عاقبة ككل يموت أو تالية لأذا الفجائية نحو خرجت فإذا أسد بالباب أو الواو للحال كقوله هسرنا ونجم قد اضاء فمذبداً وقد توجد الأفادة دون شيء مما ذكر كقوله: شجرة سجدت وتمرّة خير من جرادة.

والخامس أن تكون عاملة فيما .....

۵ — همچنین یکی از موارد جواز ابتداء بنکره در صورتی است که نکره عامل در مابعد خود باشد، مانند: «رَغْبَةُ فِي الْخَيْرِ خَيْرٌ». در این مثال رغبة مصدر است و در فی الخير عمل نموده زیرا فی الخير محلاً منصوبست بنابر اینکه مفعول برای رغبة باشد.

والسادس أن تكون .....

۶ — اسم نکره مضاف باشد یعنی به اسم دیگر اضافه گردد که در اینصورت نیز ابتداء بآن خالی از اشکالست، مانند: «عَمَلُ بَرٍّ يَزِينُ». و یا مانند: «عَدْلُ سَاعَةِ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِينَ سَنَةً». یک ساعت دادگری از هفتاد سال بندگی کردن و عبادت بهتر است. وليقس<sup>۱</sup> علی ما ذکر مال یقل بان یجوز..... در خاتمه این بخش جناب مصنف می فرماید:

موارد جواز ابتداء بنکره منحصر در این چند صورت نبوده بلکه شما با در دست داشتن میزان و ملاک و منایط تجویز می توانید آنچه را که بیان نگردیده و گفته نشده بر آنچه را که مطرح گردیده، قیاس نمائید.

سپس جناب شارح در توضیح مطلب فوق و عنوان نمودن چند مثال می فرماید:

بان یجوز کلاً وجد فيه الأفادة كأن .....

منظور از فرمایش مصنف اینست که: هر جا و در هر مورد که ابتداء بنکره مفید بخش



فائده ای باشد، نتیجهٔ ابتداء بآن خالی از اشکالست.  
 بنابر این مجوز ابتداء بنکره بعنوان قانون کلی، فائده داشتن نکره است و این فائده به هر شکلی از اشکال تحقق یابد، ابتداء بآن خالی از اشکالست.  
 آنگاه جناب شارح از باب نمونه به چند مثال که همگی بیانگر و نشانگر مفید بودن نکره است، بسنده نموده و در این رابطه می فرماید:

کأن یکون فیها معنی.....

الف: در نکره معنای تعجب باشد، مانند: «مَا أَحْسَنَ زَيْدًا!» — «چه چیزی زید را نیکو کرده است!».

او تكون دعاء نحو سلام علی.....

ب: نکره بمنزلهٔ دعاء باشد اعم از اینکه درخیر استعمال شود، مانند: «سَلَامٌ عَلَی الْیَاسِینِ» و یا اینکه در شر استعمال گردد، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «وَلَقَدْ لَمِظْتُمُونِ».

أو شرطاً کمن.....

ج: نکره اسم شرط باشد، مانند: «مَنْ يَقُمْ أَقَمَ مَعَهُ» — «هر کس قیام کند من نیز با او قیام می کنم».

أو جواب سؤال کرجل.....

د: و یا اینکه نکره جواب سؤال قرار گیرد، مانند رجل در جواب سؤال کسیکه گفته: «مَنْ عَثَرَ؟» — «چه کسی نزد شماست»، که شما در پاسخ سؤال می فرمائید: رَجُلٌ.

أو عاقبة ککل يموت أو تالية لأذا.....

ه: و یا اینکه نکره بصورت حکم کلی غیر قابل استثناء باشد، مانند: «كُلُّ يَمُوتُ». و یا اینکه اسم نکره بعد از اذای فجائیة «ناگهانی» قرار گیرد، مانند: «خَرَجْتُ فَأَذَا أَسَدٌ بِالْبَابِ».

أو لواء الحال کقوله:.....

ز: و یا اینکه نکره بعد از او و او حالیه قرار گیرد، مانند قول شاعر:  
 سَرَيْنَا وَنَجْمٌ قَدْ أَضَاءَ قَمَرٌ بَدَا      مُحَيَّاكِي أَخْفَى ضَوْؤُهُ كُلَّ شَارِقِ  
 «در تمام شب راه رفتیم و حال آنکه ستاره ای روشنایی می داد سپس هنگامیکه روی تظاهر و آشکار گردید، روشنایی روی تو تمام روشناییها را محو و ناپدید ساخت».  
 آری اشراق رخ جانان آنچنان روشنایی بخش است که تمامی انوار را محو و نابود ساخته و مشتاقان کویش در اشراق رویش سوخته و از خود بی نشان می گردند.

ز شوق روی تو شاها بدین اسیر فراق      همان رسید کز آتش به برگ کاه رسید

حافظ از شوق رخ مهر فروغ تو بسوخت      کامکارانظری کن سوی ناکامی چند

حضرت الهی قمشه ای آن عارف کامل و عاشق دلسوخته چه زیبا سروده!

الهی از شرار عشق خود آتش به جانم کن	ز شور عاشقی وارسته از هر دو جهانم کن
من گم گشته سراندر بیابان فراق را	کرم فرما به لطفی رهبر آن آستانم کن
مکن چون مهر و مه در عشق خود مشهور آقام	نشانم ده ز حسن خویش و از خود بی نشانم کن
گدائی بر سر کوی توأم محتاج احسانی	اگر شرط است فغان چون نی از آه و فغانم کن
شبانگهان به درگاهت دلی پرسوز و آهم ده	سحرگاه از کرم بر خوان حست میهمانم کن
بسوز سینه غمگین و اشک دیده گریان	شبنم نالان سحرتر دامن از اشک روانم کن
به نور معرفت تابان تر از خورشید جانم کن	به اشراق رخت مستغنی از ملک جهانم کن
از آن نوری که در صبح ازل افروخت دلها را	به اشراقی تو تا شام ابد روشن روانم کن
سرم را خاک کویت ساز و پای از لطف بروی نه	الهی با نوید وصل روزی شادمانم کن

وقد توجد الأفادة دون شیئی ممّا .....

جناب شارح می فرماید: گاهی از مواقع مفید بودن نکره با هیچیک از موارد مذکوره تطبیق ندارد، مانند: «شَجَرَةٌ سَجَدَتْ» — «تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جُرَادَةٍ» یعنی: «درختی سجد کرد» — «و خرما بهتر از ملخ است».

ناگفته نماند دو مثال مذکور را بطریقی می توان به موارد مذکوره ملحق نمود به این معنی که بگوئیم مثال اول «شجرة سجدت» همانند اسم واقع بعد از اذای فجائیة یعنی از امور غیر عادیست.

و مثال دوم «تمرة خیر من جرادة» نیز داخل در قسم عموم «مثل: کل يموت» است یعنی هر خرمائی بهتر از ملخ است.

بنابر این مثال اول یکی از مصادیق امور غیر عادی و مثال دوم یکی از مصادیق عام، محسوب می شود.

والأصل في الأخبار أن تؤخراً لأنها وصف في المعنى للمبتدات فحقها التأخير كالوصف وجوز التقديم لها على المبتدات إذا اضروا حاصل بذلك وفهم من كلامه أن الأصل في المبتدات التقديم.

اصل در مبتداء آنست که بر خبر خویش مقدم گردد زیرا که مبتداء محکوم علیه است وقاعده اصلی در مورد محکوم علیه تقدیم آن بر محکوم به می باشد.

و همچنین قانون کلی اینست که خبر بعد از مبتداء عنوان شود زیرا خبر در واقع برای مبتداء بمنزله وصف محسوب می شود همانطوریکه صفت بعد از موصوف عنوان می شود خبر نیز بعد از مبتداء مطرح می گردد و در نتیجه می توان گفت: حق خبر تأخیر است همچنانکه بعد از موصوف ذکر می شود، مانند: زید قائم، زید مبتداء وقائم خبر آنست و در واقع می توان گفت بمنزله وصف آنست کما اینکه گفته می شود: زید العالم.

جوزوا للتقديم<sup>۱</sup> لها على .....

علماء علم نحو تقدیم خبر را بر مبتداء جائز دانسته اند در صورتیکه ضرری بتوسط این تقدیم «تقدیم خبر بر مبتداء» حاصل نشود و از فرمایش جناب مصطف در بیت فوق «والأصل فى الأخبار.....» این نتیجه بدست می آید که اصل در مبتداء تقدیم آنست چونکه ایشان فرمودند اصل در اخبار تأخیر است. بنابراین وقتیکه اصل اولیه در اخبار تأخیر باشد، اصل اولیه در مبتدات، تقدیمست.

فامنعها من التقديم الخبر حين يستوى الجزأان عرفا ونكراً بشرط ان يكونا عادى  
بيان نحو: زید صدیقك للألباس فان كان ثمة قرينة جاز كقوله بنونا بنو ابناثنا.

برای خبر از ناحیه تأخرش از مبتداء سه حالت متصور است:

۱- أن يتأخر وجوباً

ان يتقدم وجوباً

أن يجوز تأخره وتقدمه.

همانطوریکه عنوان گردید اگر چنانچه تقدیم خبر بر مبتداء موجب اشتباه و باعث التباس نشود، در اینصورت تقدیم خبر بر مبتداء خالی از اشکالست.

اما هم اکنون بحث ما در پیرامون مواضعی است که خبر حتماً باید مؤخر گردد و

-۱-

والأصل فى الأخبار أن تؤخرها وجوزوا التقديم إذا ضررا

والأصل مبتداء فى الأخبار جار ومجرور متعلق به الأصل - أن بفتح همزة، حرف مصدرى - تؤخرها مضارع منصوب بأن، والف برای اطلاق آمده است - أن ومنصوبش در محل مصدر و تقدیراً مرفوعست تا اینکه خبر مبتداء «الأصل» باشد بتقدیر «والأصل فى الأخبار تأخیرها» - جوزوا فعل و فاعل - التقديم مفعول به - اذ تعليلية - لاء نافية جنس - ضرر اسم لاء نافية که مبنی بر فتح و الف در آن برای اطلاق آمده و خبر لاء نفی جنس محذوف «حاصل» است.



تقديم آن بر مبتداء موجب التباس خواهد بود.

فی المثل یکی از مواردیکه خبر باید مؤخر شود در جایی است که مبتداء از نظر درجه تعریف و تنکیر متساوی و یا متقارب هم بوده بطوریکه هریک از آن می‌توانند مبتداء قرار گیرند، مانند: «أخی شریکی» — «أستاذی رائدی فی العلم» — «أجمل من حریر أجمل من قطن».

همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید در این امثله و اشباهش تأخیر خبر لازم و غیر قابل اجتنابست بدلیل آنکه تقديم خبر موجب التباس خواهد بود زیرا قرینه و علامتی که بتوان خبر را از مبتداء تشخیص و تمیز داد، وجود ندارد و بر همین پایه و اساس لازمست خبر مؤخر گردد.

حال اگر در کلام قرینه ای و علامتی موجود باشد، نتیجه تقديم خبر بر مبتداء در اینصورت «نصب قرینه و وجود علامت» بلامانع و خالی از اشکالست، قرینه معنوی مانند: «أبی أخی فی الشفقة والحنان».

همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید در مثال مذکور کلمه أب خبر مقدم است و منظور متکلم آنست که برادرم از نظر مهربانی و محبت همانند پدر من است و پسران پدری دلسوز از من حمایت می‌کند و مرا مورد مهر و محبت و احسان خویش قرار می‌دهد. قرینه لفظی مانند: «حاضر رجل أديب».

در این مثال کلمه حاضر خبر محسوب می‌شود چونکه نکره محضه «غیرمخصصه به نعمت یا اضافه و مانند آندو» است و اسم نکره ای که بعد از آن «رجل» عنوان شده نکره غیرمحضه «نکره مخصصه بوصف» است بنابراین رجل بسبب تخصیصش بوصف احق بآنست که مبتداء قرار گیرد.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

فامنع<sup>۱</sup> ای تقديم الخبر حين .....

یعنی: تقديم خبر بر مبتداء را منع کن و معتنع شمار در صورتیکه هر دو جزء «مبتداء و خبر» از نظر تعریف و همچنین از نظر تنکیر در ردیف هم «متساوی و متقارب» باشند.

فامنع حين يستوي الجزان عرفاً ونكراً عادماً بیان

فامنع فعل أمر و ضمیر مستتر در آن فاعل و ضمیر متصل منصوبی «هـ» مفعول به — حين متعلق به امنه و مضاف — استوی فعل — الجزان، فاعلی استوی، این جمله «یستوی الجزان» محلاً مجرور، مضاف الیه برای حين — عرفاً اسم نکره منصوب، تمیز — و او عاطفه — نکره معطوف به عرفاً — عادماً حال از فاعل یستوی، «الجزان» و مضاف — بیان مضاف الیه.

مشروط باینکه دو جزء «مبتداء و خبر» هر دو معدوم کننده بیان باشند، کنایه از اینکه قرینه‌ای در کلام وجود نداشته باشد تا بدین وسیله مبتداء را از خبر تشخیص و تمییز داد، مانند: «زید صدیق»:

همانطوریکه ملاحظه می‌فرمائید در این مثال هر دو جزء از نظر تعریف مساویند زیرا که زید معرفه بعلم و کلمه صدیق بسبب اضافه شدن به ضمیر، معرفه باضافه محسوب می‌شود در اینمورد چون قرینه‌ای دال بر تقدیم خبر در کلام وجود ندارد، لازمت بنابر اصل «أصل در مبتداء، تقدیم و اصل در خبر، تأخیر» مبتداء بر خبر مقدم گردد.

فَأَنَّ كَانِ ثَمَّةَ قَرِينَةٍ .....

حال اگر در این مقام «در حالت تساوی مبتداء و خبر از نظر تعریف و تنکیر» قرینه‌ای در کلام موجود باشد، نتیجه تقدّم خبر بر مبتداء خالی از اشکالست همانند قول شاعر:

بَنُونَا بَنُو أَبْنَائِنَا وَبَنَاتِنَا      بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرِّجَالِ الْبَاعِدِ  
در این مثال بنونا، خبر و بر مبتداء «بنوأبنائنا» بسبب وجود قرینه مقدم گردیده با توجه باینکه هر دو از نظر تعریف مساویند.

منظور شاعر آنست که پسران پسران ما «نوهایمان» پسران ما محسوب می‌شوند کنایه از اینکه بآنها نیز همانند پسران خویش محبت و توجه داریم.

كَذَا يَمْتَنِعُ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ إِذَا مَا الْفَعْلُ الرَّافِعُ لَضَمِيرِ الْمُبْتَدَاءِ الْمُسْتَتِرِ كَانِ هُوَ  
خبراً نحو زید قام لألتباس المبتداء بالفاعل فان رفع ضميراً بارزاً جاز التقديم نحو قاما  
الزیدان وأسرّوا التجوی الذین ظلموا كذا قيل واعترضه والدی فی حاشيته علی شرح  
ابن نالطاظم بأن الألف تحذف لألتقاء الساكنین فیقع اللبس بالفاعل.

یکی دیگر از مواردیکه تقدیم خبر بر مبتداء ممتنع است و در نتیجه باید مبتداء مقدم شود در صورتی است که خبر فعل و رافع ضمیری باشد که بمبتداء بازگردد، مانند: «زید قام».

و اگر چنانچه خبر بر مبتداء مقدم گردد «قام زید» مبتداء مشتبه بفاعل می‌شود. همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

كَذَا يَمْتَنِعُ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ إِذَا .....

همچنین تقدیم خبر بر مبتداء ممتنع است در صورتیکه فعل رافع ضمیر مستتری باشد که آن ضمیر مستتر بمبتداء عود نماید که در واقع ضمیر بهمراه فعل «جمله فعلیه» خبر مبتداء محسوب می‌شود، مانند: «زید قام» زیرا در صورت عکس «تقدیم خبر بر مبتداء» مبتداء به فاعل مشتبه می‌گردد.

حال این سؤال مطرحست: اگر چنانچه فعل رافع ضمیر مستتر نبوده بلکه رافع ضمیر بارز باشد در اینصورت آیا تقدیم خبر بر مبتداء جائز است یا خیر؟  
در پاسخ این سؤال جناب شارح می فرماید:

**فإن رفع ضميراً بارزاً جاز التقديم نحو: .....**

اگر چنانچه فعل رافع ضمیر بارز شد، نتیجه تقدیم خبر بر مبتداء خالی از اشکالست، مانند: «قاما الزیدان»، زیرا که صحیح است گفته شود: «الزیدان قاما». و همانند قول خداوند تبارک و تعالی: «وأسروا النجوى الذين ظلموا هل هذا الا بشر مثلكم» — «مشرکین که مردمی ستمکار هستند با یکدیگر به راز و نیاز پرداخته، می گویند: این فرشته نیست، بشری است مثل شما!». این فرشته نیست، بشری است مثل شما!.

آیه شریفه «أسروا النجوى.....» در اصل بدین صورت «الذين ظلموا أسروا النجوى» بوده است.

بنابر این تقدیم خبر «أسروا النجوى» بر مبتداء «الذين ظلموا» در اینصورت خالی از اشکالست زیرا که اسم مؤخر در اینصورت مبتداء است و به فاعل مشتبه نمی گردد چونکه اگر اسم مؤخر فاعل باشد، می بایست فعل از علامت جمع مجرد و فارغ باشد.

فائده: مفسر بزرگ عالم تشیع، امین الاسلام شیخ طبرسی در رابطه با ترکیب آیه شریفه فرموده اند: الذين ظلموا در محل رفع و بدل از ضمیر «أسروا» یا خبر مبتداء محذوف و یا فاعل «أسروا» بنابر لغت «اکلونی البراغیث» محسوب می شود که در اینصورت واو «أسروا» حرف و علامت جمع «همانند: تاء در قالت» بحساب می آید و ممکن است الذين در محل نصب و مفعول فعل محذوف باشد.

حال جناب شارح به بیان اشکالی که پدر ایشان مطرح ساخته بود، پرداخته و در این رابطه می فرماید:

**كذا قيل واعترضه والدى فى حاشيته على .....**

اینچنین در مورد جواز حکم مذکور «هر گاه فعل رافع ضمیر بارز باشد تقدیم خبر بر مبتداء بلا مانعست» گفته شده لکن پدرم در حاشیه خویش که بر شرح الفیه نگاشته، جواز حکم مذکور را رد نموده و گفته اند:

در مثل قاما الزیدان اگر خبر «قاما» مقدم شود، باز مبتداء به فاعل مشتبه می شود بدلیل اینکه الف بمنظور اصل التقاء ساکنین حذف می گردد بنابر این در اینصورت نیز باید خبر «قاما» را از مبتداء مقدم نمود تا التباس مذکور رخ ندهد.

نا گفته نماند این توجیه خالی از اشکال نبوده چونکه می توان گفت: حذف الف

بمنظور اصل التقاء ساکنین صرفاً در مورد تلفظ اتفاق می افتد و از نظر کتابت ثابت می ماند  
مضافاً بر اینکه حذف در مورد کلیه مثالها جریان ندارد فی المثل اگر بگوئیم: «قأماً  
أخوأك» در اینصورت الف در کتابت و همچنین در تلفظ محفوظ مانده و حذف نمی گردد.  
او قصد استعماله ای الخبر منحصرأ یعنی محصوراً فيه کأنما زید شاعر وما  
زید الآ شاعر ای ليس غيره فلا يجوز التقديم لثلا يتوهم عكس المقصود وشذّ وهل الآ  
عليک المعول وان لم يوهّم عكس المقصود.

و همچنین یکی از موارد وجوب تقدیم مبتداء بر خبر و تأخیر از مبتداء آنست که خبر  
بعد از ادات حصر قرار گیرد همچنانکه مصطفی و شارح در این رابطه می فرمایند:

او قصد استعماله ای الخبر منحصرأ یعنی .....

و یا اینکه خبر محصور فيه واقع می شود، مانند: أنما زید شاعر— ما زید الآ شاعر.  
همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در دو مثال مذکور قصد متکلم آنست که زید غیر از شاعری  
هنری ندارد بنابراین اگر چنانچه خبر بر مبتداء مقدم گردد «ما شاعر الآ زید»، سامع گمان  
می کند منظور متکلم اینست که شاعری غیر از زید در عالم وجود ندارد و حال آنکه این معنی  
خلاف مقصود متکلم است.

ناگفته نماند تقدیم محصور فيه بر محصور در حصر بالآ «اگر چه عکس مقصود متکلم  
توهم نگردد» بسیار نادر است مانند مانند قول شاعر:

فیارب هل الآ بک النصیر ترجی علیهم وهل الآ علیک المعول  
«بارالها امید نصرت و چیرگی بر دشمنان غیر از تو وجود ندارد و نیست اعتمادی در  
امور مگر بر تو».

شاهد در مورد تقدیم خبر محصور به الآ «علیک» بر مبتداء «المعول» است، در این  
مورد اگر چه تقدیم خبر بر مبتداء موهّم عکس مقصود و مراد متکلم نبوده ولی با این وجود  
تقدیم خبر بر مبتداء تنها در موارد بسیار شاذ «ضرورت شعری» اتفاق می افتد.  
اوکان الخبر مسنداً لذی ای لمبتداء فيه لأم ابتداء نحو لزيد قائم فلا يجوز

-۱-

كذا اذا ما الفعل كان خبراً او قصد استعماله منحصرأ

كذا متعلق به امنعه و عامل در كذا محذوفست بتقدير: «يمنع كذا»- اذا ظرف، متضمن معنای ان شرطیه- ماء،  
زائده الفعل، بتوسط فعل محذوفی مرفوع گردیده که مابعد مفسر آن است- كان فعل ماضی ناقص که اسمش در  
آن مستتر است- خبراً اسم منصوب، خبر كان- واو حرف عطف- قصد فعل ماضی مجهول- استعمال نائب  
فاعل و مضاف- مضاف الیه- جمله «قصد استعماله» معطوف بر مدخول اذا- منحصرأ، حال از خبر.

التقدیم لأن لها صدر الکلام ولو ترکها لفهم ممّا بعد او کان مسنداً لمبتداء لازم الصدر بنفسه او بسبب کمن لی منجداً وفتی من وافد.

دیگر از مواردیکه لازمست مبتداء بر خبر مقدم شود در صورتی است که خبر به مبتدائی اسناد داده شود که در آن مبتداء و لام ابتدائیت قرار دارد.

اوکان<sup>۴</sup> الخبر مسنداً لذی ای.....

و یا اینکه خبر مسند باشد برای مبتدائی که در آن لام ابتدائیت است در اینمورد جائز نیست خبر بر مبتداء مقدم شود، بدلیل آنکه لام ابتداء در صدر کلام واقع می شود و در صورت تقدیم خبر بر مبتداء، صدارت لام ابتدائیت از بین خواهد رفت، مانند: «لزیڤ قائم». آنگاه جناب شارح می فرماید:

ولو ترکها لفهم.....

یعنی اگر چنانچه جناب مصطف کلام مذکور «اوکان مسنداً لذی لام ابتداء» را ترک می نمود، مفهوم فوق از کلام بعدی ایشان «أو لازم الصدر...» فهمیده می شد.

ناگفته نماند در توجیه کلام مصطف می توان گفت: منظور مصطف از مصرع اول بیت فوق «أو کان مسنداً...» تعمیم نبوده بلکه خصوص لازم الصدر بنفسه می باشد بنابر این «یعنی اگر لازم الصدر بنفسه مراد و منظور باشد» معنای فوق از مصرع دوم این بیت فهمیده نمی شود، بدلیل اینکه در مصرع اول خصوص لازم الصدر، بالأصل مورد بحث است و حال آنکه در مصرع دوم لازم الصدر بمعنای عام «بالأصل والعرض» مورد بحث می باشد.

أو کان مسنداً لمبتداء لازم.....

یعنی یکی دیگر از مواردیکه لازمست خبر از مبتداء مؤخر شود در صورتی است که خبر به مبتدائی اسناد داده شود که مبتداء بنفسه «بالأصل» و یا اینکه بسبب شدن اضافه باسم صدارت طلب، دارای صدارت باشد.

مبتدائی که بنفسه دارای صدارتست، مانند: «مَنْ لی مُنْجِداً».

در این مثال مبتداء اسم شرط و شرط نیز دارای صدارتست.

— ۱ —

اوکان مسنداً لذی لام ابتداء      او لازم الصدر کمن لی منجداً

او حرف عطف — کان فعل ناقص و ضمیر مستتر در آن اسم کان — مسنداً خبر کان — ذی بمعنای صاحب، مجرور به لام، صفت برای موصوف محذوف — لام، باعتبار ماقبلش مضاف الیه و باعتبار ما بعد خود مضاف محسوب می شود — ابتداء مضاف الیه — او حرف عطف — لازم عطف بر لذی بنا بر تقدیر موصوف — الصدر مضاف الیه — جمله «کان مسنداً...» معطوف بر مدخول او.



مبتدائی که بالعرض دارای صدارت است، مانند: قَتَى مَنْ وَأَيْدٍ. در این مثال قَتَى دارای صدارت نبوده بلکه بواسطه اضافه شدنش باسم صدارت طلب «مَنْ» دارای صدارت گردیده است.

مُنْجِد بمعنای یاری دهنده و وافد بمعنای اعتماد کننده است، در مثال اَوَّل مَنْ مَبْتَدَاء و در مثال دَوِّم قَتَى مَبْتَدَاء «که باسم استفهام اضافه گردیده است» و وافد خبر آن محسوب می شود.

وإذا كان المبتدأ نكرة والخبر ظرفاً أو مجروراً أوجملته كما قال في شرح التسهيل نحو عندى درهم ولى وطرو قصدك غلامه رجل فاعلم أنه ملتزم تقدم الخبر لأنه المسموع للابتداء بالثكرة كذا يجب تقديم الخبر إذا عاد عليه أى على ملامسه مضمراً مما أى من مبتدأ به عنه مبيناً يخبر نحو فى الدار صاحبها اذ لو أخر عاد الضمير على متأخر لفظاً ورتبةً.

آنچه که تا حال بیان گردید در بیان مواضعی بود که مبتدأ بر خبر تقدیم می گردید، هم اینک بحث در پیرامون مواردیست که خبر بر مبتدأ سبقت می گیرد همچنانکه شارح در این مورد می فرماید:

وإذا كان المبتدأ نكرة والخبر ظرفاً أو.....

در صورتی که مبتدأ نکره و خبر ظرف و یا جار و مجرور «شبه جمله» و یا جمله باشد «همچنانکه این مطلب «خبر جمله باشد» را جناب مصطفی در کتاب شرح کافی مطرح نموده اند»، لازمست خبر قبل از مبتدأ عنوان شود.

نحو عندى<sup>۱</sup> درهم ولى وطرو.....

ظرف، مانند: عِنْدِي دِرْهَمٌ «در نزد من دره می است».

جار و مجرور، مانند: لِي وَطْرٌ «برای من حاجتی است».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در مثال اَوَّل خبر «عندى» ظرف و در مثال دَوِّم خبر «لى» جار و مجرور است فلذا بر مبتدأ «درهم — وطر» مقدم گردیده است.

جمله مانند، قَصَدْتُ غُلَامَهُ رَجُلٌ بتقدير: «رجل قصدك غلامه». و عِلَّتْ تقدیم

ونحو عندى درهم ولى وطرو ملتزم فيه تقدم الخبر

نحو مبتدأ، مضاف بقول محذوف — عندى خبر مقدم — درهم مبتدأ مؤخر — لى خبر مقدم — وطر مبتدأ مؤخر — ملتزم اسم مفعول، خبر برای مبتدأ «نحو» — فيه جار و مجرور ظرف لغو متعلق به ملتزم، مفعول بواسطه — تقدم اسم مرفوع نائب فاعل ملتزم و مضاف — الخبر مضاف اليه.

خبر بر مبتداء آنست که خبر بصورت جمله عنوان شده و مبتداء اسم نکره است.

فاعلم انه ملتزم فيه تقدم .....

بنابر این در تمام موارد مذکوره لازمست خبر بر مبتداء مقدم گردد بدلیل آنکه سه صورت فوق «خبر ظرف — جار و مجرور — جمله باشد» از مواضعیست که مجوز ابتداء بنکره می باشد. یکی دیگر از مواضع و موارد تقدیم خبر بر مبتداء در صورتیست که در ابتداء ضمیری باشد که آن ضمیر به خبر بازگردد، مانند: «فی الذار صاحبها».

در این مثال فی الذار خبر مقدم و صاحب مبتدای مؤخر و ضمیر «ها» مضاف الیه محسوب می شود.

در اینمورد اگر چنانچه مبتداء مقدم شود و خبر مؤخر گردد «صاحبها فی الذار»، ضمیر به مرجع بعدی که لفظاً و رتبه مؤخر است، بازمی گردد و چنین ارجاعی «عود ضمیر به مرجع مؤخر لفظاً و رتبه» جائز نیست.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

كذا يجب تقديم الخبر اذا عاد عليه .....

معنای تحت اللفظی عبارت فوق اینچنین است:

همچنین تقدیم خبر بر مبتداء لازمست در صورتیکه بازگردد و عود نماید بر آن خبر ضمیری از آنچنان مبتدائی که بآن خبر بتوسط آن مبتداء در حالیکه آشکار کننده است، خبر داده شود، مانند «فی الذار صاحبها».

اذا لو آخر .....

یعنی اگر چنانچه خبر بر مبتداء سبقت نگیرد بلکه مبتداء بر خبر مقدم شود، عود ضمیر بر مرجع متأخر لفظاً و رتبه، خواهد بود و آن تنها در چند مورد «که بعداً عنوان می شود» جائز است و صورت فوق در هیچیک از موارد جواز ارجاع ضمیر بر مرجع متأخر، نیست.

حال این سؤال مطرحست که به چه مناسبت جناب شارح از ضمیر «علیه» تعبیر به ملابس نموده اند؟

— ۱ —

كذا اذا عاد عليه مضمراً مقابله عنه مبیناً یخبر

كذا متعلق به محذوف بتقدیر: «و كذا يجب تقديم الخبر» — اذا متضمن معنای شرط که بتوسط جوابش منصوب گردیده است — عاد فعل ماضی — علیه جار و مجرور ظرف لغو متعلق به عاد مفعول بواسطه — مضمراً فاعل عاد — متا متعلق به عاد — به و عنه هر دو متعلق به یخبر، با این تفاوت که ضمیر در به به خبر و در عنه به ماء در متا، باز می گردد — مبیناً، حال از هاء در به.

در پاسخ این سؤال باید گفت: ملابس در لغت بمعنای مشابه و منظور جناب شارح از ملابس خبر، متعلق ظرف و یا جار و مجرور می باشد و همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید در صورتی که خبر مبتداء ظرف و یا جار و مجرور باشد در واقع آن متعلق خبر مبتداء محسوب می شود و بر همین پایه و اساس است که جناب شارح از ضمیر «علیه» به ملابس خبر، تعبیر نموده اند.

**تنبيه: عبارة ابن الحاجب في هذه المسئلة اولمتعلقه ضمير في المبتداء قال المصنف في نكته على مقدمة ابن الحاجب هذه عبارة غلقة. على المتعلم ولو قال او كان في المبتداء ضمير له كفاه انتهى، وانت ترى ما في عبارة المصنف هنا من الغلقة و كثرة الضمائر المقضية للتعقيد و عسر الفهم و كان يمكنه ان يقول كما في الكافية: وان يعد بخبر ضمير من مبتداء يوجب له التأخير.**

جناب ابن مالک در کتاب نکت خویش که در واقع مقدمه ای بر کتاب ابن حاجب است بر این عبارت ابن حاجب «اولمتعلقه ضمیر فی المبتداء» اشکال وارد نموده است.

همچنانکه جناب شارح در اینمورد می فرماید:

**عبارة ابن الحاجب في هذه المسئلة او.....**

جناب مصنف در کتاب نکت خویش در این مسئله بر عبارت ابن حاجب «او لمتعلقه ضمیر فی المبتداء» ایراد نموده و گفته اند:

فهم این عبارت ابن حاجب برای شخص متعلم بسی دشوار و پیچیده است. منظور ابن حاجب از عبارت فوق «او لمتعلقه ضمیر فی المبتداء» آنست که: یا از متعلق خبر ضمیری به مبتداء عود کند که در اینصورت لازمست خبر بر مبتداء مقدم گردد. بدنبال آن جناب مصنف در کتاب نکت فرمودند:

**ولو قال او كان في المبتداء.....**

اگر چنانچه ابن حاجب بجای عبارت فوق «او لمتعلقه ضمیر.....» این کلام را «او كان في المبتداء ضمیر له» عنوان می نمودند خالی از اشکال بود.

معنای عبارت فوق «او كان في المبتداء ضمیر له» اینچنین است: و یا اینکه در مبتداء ضمیری باشد که آن ضمیر به خبر بازگردد، در اینصورت لازمست خبر بر مبتداء سبقت گیرد.

**وأنت ترى ما في عبارة المصنف.....**

آنگاه جناب شارح در این گفت و شنود شما را به قضاوت دعوت نموده و می فرماید: عبارت مصنف در بیت فوق «كذا اذا عاد عليه.....» از فصاحت بدور است زیرا كثر ضماير در عبارت فوق خود موجب تعقید لفظی کلام گشته و همچنین موجب دشوار

درک کردن مفهوم می باشد.

وكان يمكنه ان يقول كما في .....

وجناب مصنف بجای این بیت «كذا اذا عاد.....» می توانست بیتی را که در کتاب کافیه خویش «وان يعد خبر ضمير.....» عنوان نموده، در الفیه مطرح سازد تا بدین وسیله کلامش از هر گونه عیبی مبرا باشد.

معنای بیت فوق «وان يعد.....» اینچنین است:

اگر چنانچه از مبتداء به خبر ضمیری عود کند در اینصورت لازمست مبتداء بعد از خبر عنوان شود.

كذا يجب التقديم اذا كان الخبر يستوجب التصديرا كالاستفهام كأين من علمته نصيراً و خبر المبتداء المحصور فيه قدّم أبداً كما لنا الا اتباع احمد اذ لو آخره قيل ما اتباع احمد الا لنا او هم الأنحصار في الخبر.

یکی دیگر از موارد تقديم خبر بر مبتداء در صورتی است که خبر از اسماء لازم الصدر «صدارت طلب» باشد همچنانکه جناب مصنف در این رابطه فرمودند:

كذا<sup>۱</sup> يجب التقديم اذا كان .....

و همچنین لازمست خبر بر مبتداء مقدم شود در صورتیکه خبر از اسماء صدارت طلب باشد مانند اسماء استفهام که باید همیشه در اول و صدر جمله قرار گیرند، مانند: «أَيْنَ مَنْ عَلِمْتُهُ نصيراً؟» — «كجاست کسیکه دانستم او را یاری کننده؟».

و همچنین یکی دیگر از مواضع تقديم خبر بر مبتداء آنست که: خبر محصور فيه باشد، مانند: «ما شاعر الا زید».

مقصود متکلم از کلام فوق آنست که: غیر از زید شاعری وجود ندارد و به عبارت دیگر: حصر شاعریّت در زید است و اگر چنانچه مبتداء بر خبر مقدم گردد «ما زید الا شاعر» حصر زید در شاعریّت می گردد یعنی زید غیر از شاعریّت هنر دیگری ندارد و حال آنکه این معنی خلاف مقصود متکلم است.

—۱—

كذا اذا يستوجب التصديرا كأين من علمته نصيراً

كذا متعلق به محذوف بتقدير «كذا يجب تقديم الخبر» — اذا متضمن معنای شرط، که توسط جوابش منصوب گردیده است — يستوجب فعل و ضمير مستتر در آن فاعلش — التصديرا، مفعول به و الف در آن برای اطلاقست — كاف حرف جاره برای مجرور محذوف «قول» — أين خبر مقدم — مَنْ موصول اسمی، مبتداء — علمت فعل و فاعل — هُ مفعول اول — نصيراً مفعول دوم علم. این جمله «علمته نصيراً» صلّه موصول.

همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می فرمایند:

و خبر المحصور قدّم أبداً کما .....

خبریکه محصور فیه قرار گرفته پیوسته ایام آن را بر مبتداء مقدم کن، مانند: «ما لنا إلا اتباع أحمد<sup>۱</sup>» - «نیست برای ما مگر متابعت و تأسی نمودن از احمد».

در این مثال خبر «لنا» محصور قرار گرفته و بر مبتداء «اتباع احمد» مقدم گردیده است و همانطوریکه گفته شد منظور آنست که: ما تنها از شریعت حضرت رسول (ص) متابعت می کنیم. حال اگر در مثال مذکور خبر از مبتداء مؤخر گردد «ما اتباع احمد الا لنا»، سامع دچار غلط و اشتباه می گردد زیرا که معنی در صورت تقدیم مبتداء بر خبر اینچنین است: «نیست متابعت احمد مگر برای ما».

وحذف ما يعلم من المبتداء والخبر جائز فحذف الخبر كما تقول زيد بعد قول السائل من عند كما وفي جواب قول سائل كيف زيد، احذف المبتداء و قل دنف ای مريض فزيد المبتداء استغنى عنه اذا عرف.

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردید حذف هریک از مبتداء و خبر بدون قرینه جائز نیست بدلیل آنکه هریک از مبتداء و خبر رکن کلامند و حذف رکن کلام بدون قرینه جائز نخواهد بود.

حال اگر هریک از مبتداء و خبر دارای قرینه باشند، حذفشان بمقتضای وجود قرینه در کلام، جائز و در نتیجه خالی از اشکالست.

فی المثل هرگاه شخصی سؤال کند و بگوید: «أَيْنَ الأخ؟» در جواب گفته می شود: «فی المكتبة»، یعنی الأخ فی المكتبة.

در این مثال مبتداء «الأخ» حذف گردیده است.

و یا اینکه در مورد سؤال شخص سائل که می گوید «مَنْ فِي الْبَيْتِ؟» در جواب گفته می شود: عَلِيٌّ یعنی علی فی البيت.

در این مثال خبر «فی البيت» حذف گردیده است.

-۱-

و خبر المحصور قدّم أبداً كما لنا إلا اتباع احمد

خبر مفعول مقدم برای قدم و مضاف - المحصور مضاف الیه - قدم فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش - أبداً منصوب بنابر ظرفیت بتقدیر: «قدم خبر المحصور فیه أبداً» - کاف حرف جازه برای مجرور محذوف «قول» - ماء، نافية - لنا خبر مقدم - الأ حرف استثناء - اتباع، مبتداء مؤخر و مضاف - احمد، مضاف الیه که جرآن به فتحه است زیرا که اسم غیر منصرفت و الف در احمد ا برای اطلاق است.

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وحذف مايعلم<sup>۱</sup> من المبتداء و.....

حذف هریک از مبتداء و خبر در صورتی که قرینه بر آن دلالت نماید، اجازت است، حذف خبر مانند اینکه شما می گوئید، زَيْدٌ بعد از آنکه شخص سائل از شما می پرسد: «مَنْ عِيْدُ كَمَا؟» — «چه كی نزد شما دو نفر است؟».

یعنی زَيْدٌ عِيْدُنَا که در این مثال خبر «عندنا» بقرینه سؤال، حذف گردیده است.

وفی جواب قول سائل کیف<sup>۲</sup> زید، احذف.....

در مورد جواب قول سائل که می گوید: «كَيْفَ زَيْد؟» — «حال زید چگونه است؟» در پاسخ این سؤال مبتداء را حذف کن و بگو: «زَيْدٌ ذَيْفٌ» — «زید مریض است و کسالت دارد».

بنابر این در دو مثال مذکور زَيْدٌ مبتدائی است که خبر آن بموجب وجود قرینه حذف گردیده است.

تذکر: در برخی از موارد مبتداء و خبر «مشروط باینکه قرینه بر محذوف دلالت نماید» هردو حذف می گردند، مانند: «المحسنون کثیر، فمن يساعد محتاجاً فهو محسن، ومن يساعف مستغنياً فهو محسن، ومن يشهد شهادة الحق.....»، یعنی: «ومن يشهد شهادة الحق فهو محسن».

بنابر این جمله «هو محسن» مبتداء و خبریست که هر دو با هم بموجب وجود قرینه جوازاً، حذف گردیده اند.

— ۱ —

وحذف مايعلم جائز كما تقول زید بعد من ما عند كما

حذف مبتداء و مضاف — ماء، موصول اسمی و مضاف الیه — يعلم فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش، این جمله «يعلم» صلة موصول — جائز خبر مبتداء «حذف» — كاف حرف تشبیه — ماء، مصدریة — جمله تقول صلة ماء مصدریة — زید مبتداء که خبرش «عندنا» محذوف است — بعد منصوب بنابر ظرفیت و مضاف برای محذوف — من اسم استفهام، مبتداء — عند كما، خبر مبتداء.

— ۲ —

وفی جواب کیف زید قل ذیف فزید استغنی عنه اذ عرف

فی جواب جار و مجرور متعلق به قل — کیف خبر مقدم — زید مبتداء مؤخر — قل فعل امر و ضمیر مستتر در آن فاعلش — ذیف، خبر برای مبتدای محذوف — زید مبتداء — استغنی فعل مجهول — عنه محلاً مرفوع، نائب فاعل — اذ حرف تعلیل — عرف فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعل.

وبعد لولا الأمتناعية غالباً أي في القسم الغالب منها اذ هي على قسمين قسم يمتنع فيه جوابها بمجرد وجود المبتداء بعدها وهو الغالب وقسم يمتنع لنسبة الخبر الى المبتداء وهو قليل فالأول حذف الخبر منه حتم نحول لولا زيد لا تبتك اي موجود والثاني حذفه جائز اذا دلّ عليه دليل بخلاف ما اذا لم يدلّ نحول لولا قومك حديثو عهد بالأسلام لهدمت الكعبة وجعلت لها بابين.

همانطوريكه عنوان گردید حذف هریک از مبتداء و خبر در صورت وجود قرینه جائز است حال باید توجّه نمود در چند موضع حذف خبر مبتداء لازم و غیر قابل اجتنابست. اولین موضع از مواضع حذف خبر در صورتی است که خبر بعد از لولای امتناعیه قرار گیرد.

ناگفته نماند این قسم از لولا<sup>۱</sup> بر دو نوعست: لولای امتناعیه غالبیه — لولای امتناعیه غیر غالبیه.

۱ — لولای امتناعیه غالبیه: در صورتی است که خبر امر عام و وجود غیر مقید باشد، «مانند: حصول وثبوت و.....» و همچنین مبتداء بعد از لولا قرار گیرد، مانند: «لولا عدل الحاكم لقتل الناس بعضهم بعضاً»، بتقدير: «لولا العدل موجود.....». همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در این قسم خبر حتماً حذف می گردد. در این قسم جواب لولا بصرف وجود و تحقق مبتداء، ممتنع می گردد، مانند: «لولا زيد لأكرمتك». بنابر این بصرف وجود مبتداء «زيد» اکرام ممتنع گردیده است.

۲ — لولای امتناعیه غیر غالبیه: در صورتی است که خبر امر عام نبوده بلکه امر

۱ — بطور کلی لولا بر چهار قسم است:

۱ — لولای امتناعیه، مانند: «لولا زيد لأكرمتك» بتقدير «لولا زيد موجود لأكرمتك».

۲ — لولای تحضيضیه، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «لولا تستغفرون الله» — «لولا أخرتني الى أجل قريب».

۳ — لولای توییخیه، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «لولا جاؤوا عليه بأربعة شهداء».

۴ — لولای استفهامیه، مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «لولا أنزل عليه ملك».

همچنانکه ابن هشام انصاری در این مورد فرموده اند:

لولا على أربعة أوجه:

أحدها: أن تدخل على جملتين اسميتين لربط امتناع الثانية بوجود الاولى نحو: لولا زيد لأكرمتك اي لولا زيد موجود لأكرمتك.

الثاني: أن تكون للتحضيض والعرض فتختص بالمضارع او ماضي تاويله نحو: لولا تستغفرون الله».

الثالث: أن تكون للتوبيخ والتشديد فتختص بالماضي نحو: ولولا اذ سمعتموه قلتم ما يكون لنا أن نتكلم بهذا.

الرابع: الاستفهام، نحو: لولا أنزل عليه ملك.



مقیّد «أمر خاص» باشد.

ناگفته نماند در این قسم جواب لولا بصرف وجود و تحقق مبتداء ممتنع نیست بلکه امتناع جواب بسبب نسبیتی است که بین مبتداء و خبر حاکم است و حذف این خبر در این قسم در صهورتی جریان دارد که قرینه بر محذوف دلالت نماید و اگر چنانچه قرینه بر محذوف دلالت نکند، نتیجه حذف خبر جائز نیست، مانند: «لولا السفینه واسعه ما حملت مئآت الرکاب».

همانطوریکه ملاحظه می کنید کلمه واسعه در مثال فوق خبر و از نوع وجود مطلق نبوده بلکه امر خاص محسوب می شود و در اینمورد چون قرینه بر حذف وجود ندارد، فلذا ذکر خبر لازمست.

فائده: وجه تسمیه این قسم به لولای امتناعیه غیرغالبیه، قلت استعمال آن می باشد همانطوریکه لولای امتناعیه غالبیه، دارای استعمال بیشتری است.

همچنانکه مصتف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وبعد لولای الامتناعیه غالباً ای فی.....

یکی از مواردیکه خبر مبتداء حذف می گردد در مورد لولای امتناعیه غالبیه است. جناب شارح کلمه غالباً در عبارت مصتف را به فی القسم الغالب، تعبیر نموده تا بدین طریق ما را متوجه و آگاه سازد که کلمه غالباً منصوب بنزع خافض و مراد از غالب، کثرت استعمال در اینقسم از لولا می باشد.

ا اذ هی علی قسمین، قسم یمتنع فیه جوابها.....

زیرا لولای امتناعیه خود بر دو قسم می گردد:

قسمی که جواب لولا بصرف وجود مبتداء و تحقق آن، ممتنع است.

بعبارت دیگر این قسم در صورتی است که خبر امر عام و مطلق باشد و امتناع جواب لولا منوط و موقوف بر هر چیزی غیر از وجود مبتداء نباشد، مانند: «لولا زید لا کرمتک».

اما قسم دیگر یعنی لولای امتناعیه غیرغالبیه: در صورتی است که جواب لولا بصرف

وبعد لولوا غالباً حذف الخبر حتم وفي نص یمین ذا استقر

بعد اسم مضاف متعلق به حذف و یا متعلق به حتم، لولا مضاف الیه - غالباً منصوب بنزع خافض - حذف مبتداء و مضاف - خبر مضاف الیه - حتم خبر مبتداء - فی نص متعلق به استقر و مضاف - یمین مضاف الیه - ذا اسم اشاره، مبتداء - استقر فعل و فاعل این جمله «استقر» محلاً مرفوع، خبر مبتداء.



تحقق مبتداء ممتنع نبوده بلکه جواب بسبب نسبتی است که بین مبتداء و خبر وجود دارد. به عبارت دیگر این قسم در صورتی است که امر خاص و مقید باشد و امتناع جواب منوط و موقوف بر چیز دیگری باشد، مانند: «لولا زید قائم، لقمّت».

فالأول حذف الخبر منه حتم نحو: .....

اما در قسم اول «لولاى امتناعه غاليه» حذف خبر لازم و ضرورىست مانند: «لولا زيد لأتيتك» که در اصل اینچنین «لولا زيد موجود، لأتيتك» بوده است در این مثال خبر که موجود و از افعال عمومست، حذف گردیده چونکه خود لولاى غاليه بر خبر محذوف دلالت دارد بدليل اینکه لولاى غاليه بيانگر این معنى است که خبر از افعال عمومست.

والثانى حذفه جائز اذا دلّ عليه .....

همانطوریکه عنوان گردید در قسم دوم «لولاى امتناعه غير غاليه» حذف خبر بدون قرينه جائز نیست اما اگر چنانچه قرينه اى بر محذوف دلالت کند حذف خبر خالى از اشکالست.

همچنانکه جناب شارح در این رابطه مى فرماید:

در قسم دوم حذف خبر جائز است مشروط بآنکه قرينه اى بر حذف دلالت کند و اگر قرينه بر محذوف دلالت نکند حذف خبر، جائز است مانند فرمایش حضرت رسول (ص) که بعائشه فرمودند: «لولا قومك حديثو عهدٍ بالاسلام لهدمت الكعبة وجعلت لها بابين».

خبر مبتداء در حديث فوق، «حديثو عهدٍ» است و حذف نگردیده چونکه قرينه خاصه موجود نیست.

تنبيه: كلولا فيما ذكر لوما صرح به ابن النحاس.

مانند كلمه لولا «در آنچه را که عنوان گردید» كلمه لوما است ابن نحاس<sup>۱</sup> به این مطلب تصريح نموده اند مانند: «لوما زيد لا كرمك»

۱ - احمد بن اسمعيل، مكى به ابوجعفر، مشهور به نحاس، اديب نحوى لغوى فاضل مفسر كامل و از تلامذه زجاج و ميرز و نفطويه و ابن الأثير و أخفش اصغر و ديگر اعيان ادباء بوده، نحو را ايشان فرا گرفت و از كثرت تواضع از سؤال و تفتيش اشكالات علمى مضايقه نداشته و با اهل نظر و دقت مذاكره مى نمود و در ادبيات و لغات قرآن مصنفات بسيارى دارد.

و از تأليفات اوست:

۱ - ادب الكاتب

۲ - الأشقاق

۳ - اعراب القرآن

وفى المبتداء الواقع نصّ يمين ذا اى حذف الخبر وجوباً استقرّ نحو لعمرک لأفعلن کذا اى قسمی فان لم یکن نصّاً فى اليمين لم یجب الحذف.

یکی دیگر از مواضع حذف خبر در صورتی است که مبتداء صریح در قسم باشد، مانند:

«لَعْمُرُ اللَّهِ لِأَجِيدَنْ عَمَلِي» — «لَأَمَانَةُ اللَّهِ لَنْ أَهْمَلَ وَاجِبِي» — «لِحَيَاةِ أَبِي لَا أَنْصُرُ الظَّالِمَ».

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید در جمیع امثله فوق خبر حذف گردیده چونکه در اصل بدین صورت بوده است:

«لَعْمُرُ اللَّهِ قَسَمِي لِأَجِيدَنْ عَمَلِي» — «لَأَمَانَةُ اللَّهِ قَسَمِي لَنْ أَهْمَلَ وَاجِبِي» — «لِحَيَاةِ أَبِي قَسَمِي لَا أَنْصُرُ الظَّالِمَ».

تذکر: در این باب سبب دیگری «غیر از تصریح در قسم» بر حذف خبر دلالت دارد و آن لام ابتدائیت است که در اول اسم عنوان شده و نوعاً لام ابتدائیت بر مبتداء وارد می شود و این خود دلیل بر آنست که مبتداء حذف نگردیده بلکه خبر محذوفست. حال این سؤال مطرحست: اگر چنانچه مبتداء صریح در قسم نباشد آیا می توان خبر را حذف نمود؟

در پاسخ این سؤال باید گفت: اگر چنانچه مبتداء صریح در قسم نباشد، حذف لازم نبوده بلکه جائز است، مانند: «عَهْدُ اللَّهِ قَسَمِي لَا أُرْتَكِبُ ذَنْباً» — «أَمْرُ الدِّينِ قَسَمِي لَا أَفْعَلُ إِسَاءَةً».

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می فرمایند:

وفى المبتداء الواقع نصّ يمين دا اى .....

دومین موضع از مواضع حذف خبر در صورتی است که مبتداء صریح در قسم باشد که در این مورد حذف خبر واجب و لازمست، مانند: «لَعْمُرُكَ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا»، لعمر، مبتداء و صریح در قسم است فلذا خبر آن «قسمی» حذف گردیده چونکه در اصل اینچنین «لعمرک

۴ — تفسیر القرآن

۵ — الکافی «در علم نحو»

۶ — معانی القرآن

۷ — طبقات الشعراء

۸ — تفسیر آیات مبیوه

وی بسال ۳۳۷ هـ، ق در مصر وفات نمود.

قسمى لأفعلن كذا» بوده است.

آنگاه جناب شارح می فرمایند:

فان لم یکن نصّاً فی الیمین لم.....

حذف خبر در صورتی جریان دارد و لازمست که مبتداء صریح در قسم باشد بنابر این اگر چنانچه مبتداء صریح در قسم نباشد، نتیجۀ حذف آن واجب نخواهد بود، مانند: «عهد الله قسمی لا أرتکب ذنباً».

و کذا یجب الحذف اذا وقع المبتداء بعد واو قد عینت مفهوم مع وهو المصاحبة كمثل کلّ صانع وما صنع ای مقترنان فان لم یکن الواو نصّاً فی المعية لم یجب الحذف نحو: وكلّ المرء والموت یلتقیان.

یکی دیگر از مواضع وجوب حذف خبر در صورتی است که خبر بعد از واو معیت واقع گردد که در اینصورت نیز همانند دو موضع و دو مورد گذشته، حذف خبر لازم و ضروریست، مانند: «الطالب و کتابه» — «کلّ رجل و حرفته» — «الصانع و مصنعه» — «التاجر و متجره». بتقدیر «الطالب و کتابه متلازمان» — «التاجر و متجره مقترنان» — «کلّ رجل و حرفته متصاحبان».

بعبارت دیگر: بعد از مبتداء واوی قرار گیرد که آن واو نصّ در معیت باشد، مانند: «کلّ رجل و ضیعت»، بتقدیر: «کلّ رجل مع ضیعت مقترنان». حال باید توجه نمود که عبارت نحوین در تعریف قسم سؤم مختلف است به این معنی که برخی می گویند:

«الثالث: ان يقع بعد المبتداء واو هی نصّ فی المعية».

و بعضی دیگر می گویند:

«الثالث: ان یكون المبتداء معطوفاً علیه اسم بواو هی نصّ فی المعية».

و عده ای دیگر در این باره می گویند:

«و ثالثها: مبتداء اشتمل خبره علی معنی المقارنة».

حال باید توجه نمود که تفسیر جناب شارح از کلام مصنف با هیچیک از سه گفتار فوق سازش ندارد.

زیرا برداشت عبارت جناب شارح از کلام مصنف اینچنین است:

كذا یجب الحذف اذا وقع<sup>۱</sup>.....

۱ — بعد، مبنی بر ضم، مضاف که مضاف الیه آن مقدر است بتقدیر بعدء، واو فاعل بعد — عینت فعل و فاعل — مفهوم، اسم منصوب، مفعول عینت و مضاف — مع مضاف الیه، این جمله حال برای «المبتداء» — کاف

زائد۔ مثل خبر برای مبتداء محذوف «قول»۔ کلّ مبتداء و مضاف۔ صانع مضاف الیه۔ ماء موصول، محذوف  
بر مبتداء «کلّ»۔ صنع فعل و فاعل این جمله ماء موصولہ۔

نشده است.

و کذا اذا كان المبتداء مصدراً او مضافاً الى مصدر وهو قبل حال لا يصلح ان يكون خبراً عن المبتداء الذي خبره قد اضمراً فالمصدر كضربى العبد مسيئاً، فمسيئاً حال سة مسة الخبر المجذوف وجوباً والأصل حاصل اذا كان واذا كان مسيئاً فحذف حاصل ثم الظرف والمضاف الى المصدر نحو اتم تبيني الحق منوطاً بالحكم فاتم مبتداء مضاف الى مصدر ومنوطاً حال سة مسة الخبر وتقديره كما تقدم وخرج بتقيد الحال بعدم صلاحيتها للخبرته ما يصلح لها فالرفع فيه واجب نحو: ضربى زيدا شديداً.

يكي ديگر از مواضع و موارد حذف خبر مبتداء در صورتى است كه مبتداء قبل از حالى قرار گيرد كه خبر دادن آن حال براى مبتداء صحيح نباشد.  
ناگفته نماند مبتداء در اين حالت بر دو قسم است:

الف — مبتداء مصدر مضاف باشد، مانند: «قراعتى التثيد مكتوباً».

همانطوريكه ملاحظه مى كنيد كلمه قراة در مثال مذكور مبتداء و مصدر مضاف و كلمه نشيد، مفعول به مصدر و لفظ مكتوباً، حال محسوب مى شود و اين لفظ «مكتوباً» صلاحيت ندارد كه خبر براى مبتداء قرار گيرد زيرا كه نمى توان گفت: «قراعتى مكتوب» بلكه خبر متعلق به ظرف محذوفيست كه به جمله فعليه اضافه گرديده است، بتقدير: «قراعتى التثيد اذا كان، او اذا كان مكتوباً».

ب — آنكه اسم تقضيل به مصدر اضافه گردد، مانند: «أكثر شربى السويق ملتوتاً».

در اين مثال اكثر مبتداء و مضاف — شرب مضاف اليه براى ماقبل و مضاف براى مابعد، يامضاف اليه و فاعل مصدر «شرب» — السويق مفعول به «معمول» مصدر — ملتوتاً حال براى السويق — جمله أشرب كه محذوفست محلاً مرفوع خبر براى أكثر بتقدير: «أكثر شربى السويق ملتوتاً أشرب».

و اگر چنانچه حال صلاحيت خبر واقع شدن براى مبتداء را داشته باشد در اينصورت لازمست به رفع آورده شود، مانند: «ضربى زيدا شديداً».

همانطوريكه ملاحظه مى فرمائيد در مثال مذكور كلمه شديد صلاحيت خبر واقع شدن را دارد زيرا كه ضرب متصف به شدت مى شود، فلذا به رفع خوانده شده است.  
همچنانكه مصنف و شارح در اين رابطه مى فرمايند:

## وَكَذَا إِذَا كَانَ الْمَبْتَدَأُ مُصَدِّراً أَوْ مُضَافاً إِلَى مُصَدَّرٍ وَهُوَ قَبْلُ

و همچنین لازمست خبر مبتداء حذف گردد در صورتی که مبتداء مصدر و یا اینکه مضاف به مصدر باشد و مبتداء قبل از حالی قرار گیرد که آن حال صلاحیت خبر واقع شدن از مبتداء را نداشته باشد، در اینصورت خبر مبتداء وجوباً محذوفست.

فَالْمُصَدَّرُ كضربى العبد مسيئاً.....

مثال برای مبتدائی که مصدر است «ضربى العبد مسيئاً»، «زدن من عبد را در حالیکه خطا کار بوده، حاصل شده است».

در مثال مذکور کلمه مسيئاً حال محسوب می شود و صلاحیت ندارد که خبر مبتداء «ضرب» قرار گیرد بدلیل آنکه مسيئاً بمعنای بد کننده و این صفت انسان است نه آنکه صفت ضرب باشد و اصل مثال اینچنین بوده است: «ضربى العبد حاصل اذا كان مسيئاً» در صورتی که مراد زمان مستقبل باشد، و یا در اصل اینچنین بوده است: «ضربى العبد حاصل اذا كان مسيئاً» در صورتیکه زمان ماضی باشد.

بهر تقدیر خبر مبتداء که حاصل بوده، حذف شده و اذا كان و یا اذا كان که ظرف و متعلق بخبر است جایگزین خبر شده و پس از آن ظرف حذف گردیده و مسيئاً که حال برای کلمه «العبد» محسوب می شود، جای ظرف نشسته است.

بنابراین می توان گفت کلمه مسيئاً، در واقع نائب نائب خبر است و اینکه جناب

— ۱ —

وقبل حال لا يكون خبراً عن الذى خبره قد اضمر

قبل متعلق به استقر و مضاف — حال، مضاف الیه، لا نافية — يكون مضارع كان ناقصه، و ضمیر مستتر در آن اسم يكون — خبراً، خبر يكون — عن الذى جار و مجرور متعلق به خبراً — الذى صفت برای موصوف محذوف بتقدیر: «عن المبتداء الذى» — خبر، مبتداء و مضاف — ه، مضاف الیه — قد حرف تحقیق — اضمرأ فعل مجهول و ضمیر مستتر در آن نائب فاعلش این جمله «قد اضمرأ» محلاً مرفوع خبر مبتداء «خبر»، و الف در اضمرأ برای اطلاقت.

— ۱ —

كضربى العبد مسيئاً واتم تبیینى الحق منوطاً بالحكم

کاف حرف جاره برای مجرور «قول» محذوف — ضرب مبتداء — ی، مضاف الیه — العبد، مفعول به — خبر مبتداء «حاصل» محذوفست — مسيئاً حال، بتقدیر «و ذلك كقولك ضربى العبد حاصل اذا كان مسيئاً» — اتم اسم مرفوع، مبتداء و مضاف — تبیین، مضاف الیه و مضاف، یاء، مضاف الیه — الحق مفعول تبیینی — و خبر مبتداء «حاصل» محذوفست — منوطاً، حال — بالحکم مفعول بواسطه.

شارح گفته اند: مسیئاً نائب خبر است، مسامحة در عبارتست.  
مثال برای مبتدائی که به مصدر اضافه گردیده مانند: «اتم تبیینی الحق منوطاً بالحکم»، «کامل تر و ظاهر کردن من حق را در حالتی است که مربوط به حکمتها باشد». نحوه ترکیب و توضیح عبارت مذکور همانند مثال گذشته «ضربی العبد.....» است با این تفاوت که مبتداء «اتم» به مصدر «تبیین» اضافه گردیده و مثال فوق در اصل اینچنین بوده است: «اتم تبیینی الحق حاصل اذا کان، او اذا کان منوطاً بالحکم». آنگاه جناب شارح می فرماید:

وخرج بتقيد الحال بعدم.....

بسبب قید مذکور «قبل حال لا یصلح أن یكون خبراً» حالی را که صلاحیت خبر واقع شدن از مبتداء را داشته باشد، از تعریف مذکور خارجست و در اینصورت «حالی که بتواند خبر قرار گیرد» آن اسم به رفع خوانده می شود، مانند: «ضربی زیداً شدیداً». همانطوریکه ملاحظه می کنید در مثال مذکور کلمه شدید به رفع خوانده شده چونکه صلاحیت آن را دارد که خبر مبتداء قرار گیرد، بدلیل آنکه ضرب مقصوف به شدت می شود و به همین منظور لازمت کلمه شدید مرفوع گردد.

تنبيه: يجب حذف المبتداء فی مواضع:

احدها: اذا أخبر عنه بنعت مقطوع كمررت بزید الکريم كما ذكره فی اخر التثت.

الثانی: اذا أخبر عنه بمخصوص نعم، كنعم الرجل زید كما ذكره فی باب نعم.

الثالث: اذا أخبر عنه بمصدر بدل من اللفظ بفعله كصبر جميل ای صبری.  
الرابع: اذا أخبر بصريح القسم نحو فی ذمتی لأفعلن ای یمین ذکرهما فی الکافیة.

در چند مورد و موضع حذف مبتداء لازم است:  
الف: مبتدائی که خبر آن در اصل نعت بوده و سپس از نعت بودن منقطع گردیده و خبر قرار گرفته است.<sup>۱</sup>

۱ - بعضی از کلمات نعت خاص «خاص بمدح یا ذم» نامیده می شوند:

نعت خاص بمدح مانند: «ذهب الى الصديق الأديب».

نعت خاص بذم مانند: «ابتعدت عن الرجل السفيه».

و پاره ای از کلمات مخصوص به ترحمند، مانند: «ترفق بالصغير البائس».

همچنانکه جناب شارح در این رابطه می‌فرماید:  
 يجب حذف المبتداء في مواضع: أحدها اذا.....  
 حذف مبتداء در مواضعی لازم و ضروریست:

۱- زمانیکه از مبتداء بتوسط نعت مقطوع خبر داده شود، مانند: «مررت بزید الکریم». مثال مذکور در اصل اینچنین «مررت بزید الکریم» بوده آنگاه لفظ «الکریم» از نعت بودن منقطع و خبر برای مبتدای محذوف «هو» قرار گرفته است.  
 ناگفته نماند این مورد و موضع «اذا أخبر عنه.....» را جناب مصطفی در آخر باب نعت عنوان نموده اند.

ب: دیگر از مواضع حذف مبتداء در صورتی است که خبر مبتداء اسم مخصوص بمدح و یا اینکه مخصوص بدم باشد فی المثل در مورد مدح شخصی که زارع است می‌گوئید:  
 «نعم الزارع حلیم».  
 و در مورد نکوهش صنعت کاری که نامش سلیم است می‌گوئید: «بئس الصانع سلیم».

مدح و کلمه «حلیم» است که مخصوص بمدح نامیده می‌شود.  
 و مذموم لفظ «سلیم» است که مخصوص بدم نامیده می‌شود و در دو مثال مذکور کلمه حلیم و سلیم خبر برای مبتداء محذوف «هو» محسوب می‌شوند.  
 همچنانکه جناب شارح می‌فرماید:



در امثلة فوق و امثال آن می‌توان اعراب نعت و ترخم را «که مجرور است» به رفع و یا نصب مبدل ساخت که در صورت تبدیل دیگر نعت و ترخم نامیده نمی‌شود بلکه در حالت رفع، خبر برای مبتداء محذوف و در حال نصب مفعول برای فعل محذوف بحساب می‌آیند.  
 همچنانکه مؤلف کتاب التحو الوافی در اینمورد گفته اند:

«أَنَّ بعض الكلمات يكون نعتاً خاصاً بالمدح كاللذي في نحو: ذهب إلى الصديق الأديب، أو بالذم كاللذي في نحو: ابتعدت عن الرجل السفیه، أو بالترخم كاللذي في نحو: ترفع بالضعیف البائس».  
 فکلمة «الأديب» و «السفیه» و «البائس» نعت مفرد، تابع للمنعوت فی حركة الاعراب، مجرور فی الأمثلة السابقة. لكن يجوز إبعاده عن البقر إلى الرفع أو النصب بشروط وعندئذ لا یستوی ولا یعرب فی حالته الجدید «نعتاً» وإنما یكون فی حالة الرفع خبراً لمبتداء محذوف وجوباً تقدیره، «هو» مثلاً، فیكون المراد: «ذهب إلى الصديق، هو الأديب» — «ابتعدت عن الرجل، هو السفیه» — «ترفع، بالضعیف، هو البائس».  
 و یكون فی حالة النصب مفعولاً به لفعل محذوف وجوباً مع فاعله، تقدیره: «أمدح»، أو «أذم»، أو «أرحم»، علی حسب معنی الجملة.  
 والفاعل فی هذه الأمثلة ضمیر مستتر وجوباً تقدیره: أنا، فالمراد: أمدح الأديب..... أذم السفیه..... أرحم البائس.



## الثاني اذا أخبر عنه.....

۲ - دؤمین موضع از مواضع حذف مبتداء زمانیت که خبر مبتداء مخصوص بمدح باشد، مانند: «نعم الرجل زيد» بتقدیر: «نعم الرجل، هو زيد».

این موضع و مورد را جناب مصنف در باب نعم، بیان فرموده اند.

ج: سؤمین موضع از مواضع حذف خبر آنست: خبر مبتداء مصدری باشد که آن مصدر عوض از تلفظ بفعل باشد.

بعبارت دیگر: مصدر جایگزین و نائب فعل باشد فی المثل فرزند در مورد اطاعت از خواسته پدر خویش می گوید: «سمع و طاعة» که در اصل اینچنین بوده است: «أمری و حالی سمع و طاعة».

و یا مانند «صبر جميل» که در اصل «صبری صبر جميل» بوده و مبتداء «صبری» حذف گردیده است.

علت وجوب حذف مبتداء در این قسم آنست که جمله اسمیه «صبری صبر جميل» در اصل بصورت جمله فعلیه «صبرت أو أصبر صبراً جميلاً» بوده آنگاه مصدر «صبراً» قائم مقام فعل قرار گرفته و خود فعل «تا آنکه جمع بین عوض و معوض رخ ندهد» حذف گردیده و سپس مصدر منصوب «صبراً»، مرفوع گردید تا جمله، بصورت جمله اسمیه مطرح شود.

بنابر این می توان گفت: در حالت نصب حذف فعل لازمست آنگاه حالت رفع بر نصب حمل گردیده است.

همچنانکه جناب شارح در اینمورد می فرماید:

## الثالث: اذا أخبر عنه.....

۳ - یکی دیگر از مواضع حذف مبتداء زمانیت که خبر داده شود از مبتداء بمصدریکه آن مصدر بدل از تلفظ نمودن بفعل باشد، مانند: «صبر جميل» بتقدیر مبتداء یعنی: «صبری صبر جميل».

تبصره: صبر در لغت بمعنای بردباری و ترک شکایت کردن از بلا و شداید است، کما اینکه خداوند تبارک و تعالی می فرماید:

«واصبر وما صبرك الا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون، ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون».

ای محمد (ص) صبر پیشه کن، از خدعه و نیرنگ مخالفان دلتنگ مباش و اندوه بخود راه مده تو را خدا در صبر نصرت می دهد، همیشه خدا یار و یاور پرهیزکاران و نیکوکاران است.

ناگفته نماند در موارد مختلف، معانی مختلفی از صبر انتزاع شده است، فی المثل در جنگ و جهاد صبر را شجاعت نامند و در کظم غیظ «فرو نشاندن خشم» صبر عنوانش حلم است و در امور دین صبر «عبادت» خوانده شده و استعمال آن در هریک از این معانی که باشد، از ارکان اخلاق و ایمان محسوب می‌گردد.

در اینمورد حضرت علی (ع) می‌فرماید:

«عليكم بالصبر فإن الصبر من الإيمان كالرأس من الجسد ولا خير في جسد لا رأس معه ولا في إيمان لا صبر معه».

شما باید صابر باشید، بدون صبر ایمان شخص کامل نیست در ایمان صبر همانند سر است در پیکر همانطوریکه پیکر بدون سر خیر ندارد، ایمان هم اگر با صبر توأم نباشد خیری بر آن مترتب نیست.

و در جایی دیگر حضرت علی (ع) می‌فرماید:

«الصبر صبران: صبر على ما تكره و صبر عما تحب».

صبر بر دو قسم است: یکی صبر بر چیزیکه شخص از آن رو برمی‌گرداند و دیگری صبر بر چیزیکه شخص بدان اقبال دارد.

د: مورد و موضع چهارم از مواضع حذف مبتداء در صورتی است که خبر مبتداء صریح در قسم باشد، مانند: «فی ذمتی لأسفرن» — «بحیاتی لأخذ من العدالة» بتقدیر: «فی ذمتی یمین او عهد او میثاق.....».

همچنانکه جناب شارح در اینمورد می‌فرماید:

الرابع: اذا أخبر عنه.....

۴ — حذف مبتداء لازمست زمانی که خبر داده شود از مبتداء بصریح قسم، مانند: «فی ذمتی لأفعلن» بتقدیر: «فی ذمتی یمین لأفعلن».

در این مثال خبر «ذمتی» صریح در قسم است فلذا مبتداء آن «یمین» حذف گردیده است.

مورد سوم «اذا أخبر عنه بمصدر.....» و موضع چهارم «اذا أخبر عنه بصریح.....» را جناب مصنف در کتاب کافیة خویش عنوان نموده‌اند.

و أخبروا بائنین ای بخبرین او یا کثرا من ائنین عن مبتداء واحد سواء كان الأثنان فی المعنى واحداً كالرمان حلو حامض ای مزام لم یکن کهم سراة شعرا ونحو: من یک ذا بت فهذا بتی مقیظ مصیف مشتی و يجوز الأخبار بائنین عن مبتدئين نحو زید وعمرو کاتب وشاعر.

## «بعثنی در پیرامون تعدّد خبر»

مواردی زیادی پیش می‌آید که برای یک مبتداء، دو خبر و یا بیشتر از آن عنوان می‌گردد مانند:

«زید شاعر حکیم» — «علی صرفی نحوی اصولی فقهی».

حال باید توجه نمود تعدّد مذکور خود بر سه نوعست:

۱ — خبر لفظاً و معنی متعدّد بوده بطوریکه هریک از آنان مخالف با دیگری باشد، مانند: «بلدنا زارعی، صناعی» — «صحیفتنا علمیة، أدبیة، سیاسیة.....».

در مثال اول کلمه بلد، مبتداء و لفظ زارعی و صناعی هر دو خبر مبتداء محسوب می‌گردند و هكذا در مثال دوم کلمه صحیفه، مبتداء و کلمات «علمیة — أدبیة — سیاسیة» خبر مبتداء محسوب می‌گردند، و مانند قول خداوند تبارک و تعالی: «و هو الغفور، الودود، ذوالعرش المجید، فقال لما یرید».

۲ — خبر تنها از نظر لفظ متعدد است و الفاظ متعدده در تأدیة معنی «معنای مقصود» مشترکند. بعبارت دیگر: الفاظ مختلفند و هریک از آنها بر معنای خاصی دلالت داشته بطوریکه با معنای دیگر مخالفت دارد اما معنای مقصود صرفاً بانضمام این معانی بیکدیگر حاصل می‌شود فی المثل در مورد شخصی که نه چندان بلندقامت و نه آنچنان کوتاه قامت است، می‌گویند: «الرجل طویلٌ قصیرٌ».

منظور شما از عنوان نمودن دو کلمه طویل و قصیر «متوسط» است. بنا بر این هریک از دو کلمه طویل و قصیر از نظر معنی با یکدیگر مخالفند اما انضمام هر دو بیکدیگر معنای جدیدی را پدیدار ساخته و بوجود می‌آورد و آن کلمه «متوسط» می‌باشد.

۳ — خبر در لفظ و معنی متعدّد است لکن تعدّد خبر در این حالت تابع تعدّد مبتداء «حقیقةً یا حکماً» است.

تعدّد حقیقی، مانند: «الصديقان مهندس و طیب».

تعدّد حکمی، مانند: «جسم الإنسان رؤس وجذع و اطراف».

و یا مانند: «البيت غرفة للضيوف و غرفة للأكل و غرفة للقراءة و غرف للتوم».

همچنانکه مصنف و شارح در این رابطه می‌فرمایند:

واخبروا بآئین ای بخبرین اویا کثرا<sup>۱</sup> من .....  
 و عرب خبر داده اند به دو خبر و یا بیشتر از آن از مبتداء واحد «اعم از اینکه دو خبر در معنی متحد و یا اینکه غیر متحد باشند».  
 متحد در معنی همانند: «الزمان حلو حامض» «آثار ترش و شیرین «میخوش» است».

در این مثال الزمان مبتداء — حلو و حامض هر دو خبر مبتداء بحساب می آیند و این دو خبر در معنی متحدند زیرا که می توان کلمه «مُرَّ» را جایگزین آندو نمود.  
 مختلف در معنی همانند: «هَمْ سَرَاةٌ شُعْرَاءُ» — «ایشان بزرگان و شاعرانند».  
 در این مثال هَمْ مبتداء و دو لفظ سَرَاة و شعراء، خبر مبتداء بحساب می آیند با این تفاوت که در معنی متحد نبوده بلکه مختلفند.  
 و مانند قول شاعر:

من یک ذابت و هذا بئس مقيظ مصيف مشي  
 «هر کسی که دارای عباي درشت «طیلسان» باشد پس این عباي من است که مرا از گرمی تابستان و از سردی زمستان حفظ می کند».  
 در بیت فوق من شرطیه و جمله «فهذا بئس» جواب شرط و مقيظ و مصيف و مشي خبر مبتداء «هذا» محبوب می شود.

همانطوریکه عنوان گردید برای یک مبتداء می توان چند خبر عنوان نمود.  
 حال باید توجه نمود که عکس فرض فوق نیز بلا اشکالست یعنی چند مبتداء می تواند بیک خبر اکتفاء کند.

و يجوز الأخبار بآئین عن .....

جناب شارح می فرماید: آوردن دو خبر برای دو مبتداء جائز است، مانند: «زید و عمرو کاتب و شاعر».  
 در فرض فوق در مورد تعیین مبتداء باید بقاعدة الأقرب للأقرب والأبعد للأبعد، متمسک شود.

۱ — اخبروا فاعل و فاعل — بآئین جار و مجرور ظرف لغو متعلق به اخبروا، مفعول بواسطه، أو حرف عطف — بأ کثیرا معطوف بآئین، والف در بأكثرا برای اطلاق است — عن واحد جارو مجرور متعلق به اخبروا — کاف حرف جار به مجرور «قول» محذوف — هم مبتداء — سَرَاة خبر اول — شعرا خبر دوم.

## «بحثنی در پیرامون اقتران خبر بفاء»

همانطوریکه در سلسله بحثهای گذشته ایراد گردد خبر مرتبط به مبتداء است و اکثراً این ارتباط بدون عنوان گردیدن «فاء» مطرح می شود، مانند: «العمل وسیلة الغنى» — «التظافة وقاية من المرض» — «التجارة باب للثروة».

اما در پاره ای از مواقع خبر به همراه فاء عنوان می گردد و أشهر آن مواضع عبارتند از:

۱ — بعد از اتمام شرطیه عنوان شود، مانند: «اما الوالد فرحيم».

ناگفته نماند دخول فاء بر خبر در این موضع لازمست اما در بقیه مواضع ورود فاء و همچنین حذف آن جائز است.

همچنانکه در اینمورد گفته اند:

«وهذا الموضع يجب فيه اقتران الخبر بالفاء دون باقى المواضع، فيجوز فيها الاقتران وعدمه، والاقتران أكثر».

۲ — مبتداء اسم موصول و صلة آن جمله فعلیه و زمان آن مستقبل باشد به این معنی که صلاحیت وقوع جمله شرطیه را داشته باشد، مانند: «الذى يستريض فنشيط».

۳ — مبتداء اسم موصول و صله اش ظرف باشد، مانند: «الذى عندك فأديب».

۴ — مبتداء اسم موصول و صلة آن جار و مجرور باشد، مانند: «الذى فى الجامعة فرجل».

۵ — مبتداء نكرة عامه و بعد از آن جمله فعلیه ای که برای زمان مستقبل است، واقع شود، مانند: «رجل يقول الحق فشجاع».

۶ — مبتداء نكرة عامه و بعد از آن ظرف قرار گیرد، مانند: «طالب مع الأستاذ فمستفيد».

۷ — مبتداء نكرة عامه، و بعد از آن جار و مجرور واقع شود، مانند: «طالب فى المعمل فممتنع».

۸ — مبتداء بسوی موصول اضافه گردد و صلة موصول جمله فعلیه و بر زمان مستقبل دلالت نماید، مانند: «كتاب الذى يتعلم فمصون».

۹ — مبتداء به موصول اضافه می شود و صلة موصول، ظرف باشد، مانند: «قلم الذى أمامك فجيد».

۱۰ — مبتداء به موصول اضافه گردد و صلة آن جار و مجرور باشد، مانند: «مرشدة التى فى البيت فخبيرة».

۱۱ — مبتداء لفظ كُمل «ويا آنچه را که بمعنای کُل است» باشد و به نكرة موصوفه

۱۲ — مبتداء لفظ کلّ «و یا آنچه را که بمعنای کلّ است» باشد و به نکره موصوفه اضافه گردد، مانند: «کلّ رجل یهمل فصغیر». یورث الفوز فعقباه حصرة وخسار.

۱۳ — مبتداء لفظ کلّ «و یا آنچه را که بمعنای اوست» باشد و به نکره موصوفه اضافه شود با این تفاوت که نکره موصوفه، جار و مجرور باشد، مانند: «کلّ فتاة فی العمل فنافعة».

۱۴ — مبتداء موصوف باسم موصول و صلة آن جمله فعلیه و بر زمان مستقبل دلالت کند، مانند: «الزّمل الذی یعاونک فریاضی».

۱۵ — مبتداء موصوف باسم موصول و صلة آن ظرف باشد، مانند: «الزّائرة الّتی معک فأُمیّنة».

۱۶ — مبتداء موصوف باسم موصول و صلة آن جار و مجرور باشد، مانند: «الرائد الذی فی الرّحلة فأمین».

۱۷ — مبتداء باسمى که موصوف بموصول و صلة آن جمله فعلیه باشد، اضافه گردد، مانند: «خادم الرّجل الذی یزرع فنافع».

۱۸ — مبتداء باسمى که موصوف بموصول و صلة آن ظرف باشد، اضافه شود، مانند: «کتاب الرّسالة الّتی معک فقدير».

۱۹ — مبتداء باسمى که موصوف بموصول و صلة اش جار و مجرورست، اضافه گردد، مانند: «مؤلف الکتاب الّتی فی الحقیقة فعظیم».

در خاتمه نخستین جلد از مجلّات شرح سیوطی از یکایک عزیزانی که این کتاب را مورد مطالعه و بررسی خویش قرار داده تقاضا نمودم اگر چنانچه از نظر بیان مطالب و توضیح عبارات و تشریح مسائل دچار لغزشهایی شده‌ام، بمثابة «العذر عند کرام الناس مقبول» اینجانب را چون همیشه مورد الطاف بیدریغ خویش که بحق از صفات کریمان و از اخلاق بزرگانست، قرار داده و با رهنمودهای پر از مهر و عطوفتشان مرا راهنما باشند.

امین یا رب العالمین

قم: سید علی حسینی

تابستان — ۱۳۶۶



آثار چاپ شده مؤلف:

- ۱- الکامل فی شرح العوامل «دوره اول»
- ۲- المطالب الدقیقة فی شرح الفوائد الصمدیة «دوره اول»
- ۳- آشنائی با منطق
- ۴- راهنمای ارث «ترجمه و تشریح کتاب ارث لمعه»
- ۵- الأسس العمدیة فی القواعد العربیة
- ۶- قواعد نحو
- ۷- البدائة فی شرح الهدایة
- ۸- الکامل فی شرح العوامل «دوره دوم»
- ۹- هنر فکر کردن
- ۱۰- أحسن المقال فی تبیین الأقوال «شرح انموذج»
- ۱۱- القواعد العربیة فی شرح الفوائد الصمدیة «شرح صمدیة»
- ۱۲- الروضة الندیة فی شرح التجهة المرضیة «کتاب حاضر»

بزودی از همین مؤلف منتشر می شود:

- ۱- الکلمات العالیة فی شرح الحاشیة
- ۲- طریق الوصول الی معالم الأصول
- ۳- شرح مختصر «در علم معانی و بیان و بدیع»



